

ООО «ДЭУ ЭНЕРТЕК ГРУПП»

660098, г. Красноярск,

ул. Авиаторов, д. 62, оф. 179

эл. почта: info@daewoo-enertec.com

ООО «РТС»

150047, г. Ярославль, ул. Угличская,

д. 50, пом. 1

150065, г. Ярославль,

пр-т Машиностроителей, д. 36, кв. 10

150008, г. Ярославль,

пр-т Машиностроителей, д. 83

bsm-ing@bk.ru

Решение

по делу № 076/01/14.5-284/2020

о нарушении антимонопольного законодательства

30 октября 2020 года
Ярославль

г.

Решение изготовлено в полном объеме ____ ноября 2020 года

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Ярославского УФАС России <...>,

члены Комиссии: начальник отдела антимонопольного контроля <...>, государственный инспектор отдела антимонопольного контроля <...>,

рассмотрев дело № 076/01/14.5-284/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденное в отношении ООО «РТС» (ИНН 7603065360, ОГРН 11167627083854, зарегистрированного по адресу: 150047, г. Ярославль, ул. Угличская, д. 50, пом. 1), по признакам нарушения, предусмотренного статьёй 14.5 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в действиях ООО «РТС» по производству и реализации теплогенератора «ТеплоТруб» с неправомерным использованием патента на полезную модель № 169214,

УСТАНОВИЛА:

в Ярославское УФАС России поступило заявление ООО «ДЭУ ЭНЕРТЕК ГРУПП» (вх. № 7057 от 26.06.2017) о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ООО «РТС».

Принимая решение по делу, Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с патентом № 169214 на полезную модель ООО «ДЭУ ЭНЕРГТЕК ГРУПП» принадлежит исключительное право на использование полезной модели «Устройство для подогрева пола». Приоритет полезной модели установлен 15 марта 2016 года.

Устройство для подогрева пола в соответствии с описанием полезной модели к патенту относится к системам отопления, и в частности, к системам, применяемым для подогрева пола. Устройство для подогрева пола содержит трубу, заполненную жидким теплопроводящим веществом, в трубе размещен нагревательный элемент и компенсатор давления, который выполнен в виде исчисляемого количества деталей из пенополимера с замкнуто-ячеистой структурой.

Формула полезной модели патента № 169214 содержит шесть независимых пунктов:

1. Устройство для подогрева пола, состоящее из герметично закрытой трубы, заполненной жидким теплопроводящим веществом, с размещенным внутри нагревательным элементом и системой поглощения избыточного внутреннего давления, отличающееся тем, что компенсатор давления системы поглощения внутреннего давления выполнен в виде исчисляемого количества деталей из пенополимера с замкнуто-ячеистой структурой.

2. Устройство для подогрева пола по п. 1 отличающееся тем, что совокупный объем всех деталей компенсатора давления составляет 0,15-1% от объема трубы устройства.

3. Устройство для подогрева пола п. 1, отличающееся тем, что компенсатор давления выполнен в виде одной детали, закрепленной в трубе.

4. Устройство для подогрева пола по п. 1, отличающееся тем, что компенсатор давления выполнен с n-количеством деталей, закрепленных и/или свободно размещенных в жидком теплопроводящем веществе, заполняющем трубу.

5. Устройство для подогрева пола по п. 1, отличающееся тем, что детали компенсатора давления выполнены в форме цилиндра и/или параллелепипеда.

6. Устройство для подогрева пола по п. 1, отличающееся тем, что компенсатор давления выполнен из пенополимера, выбранного из следующего ряда: пенополиэтилен, пенополиуретан, пенорезина, пенополипропилен, силикон.

ООО «РТС» является производителем теплогенератора «ТеплоТруб», используемого для подогрева полов. Производство указанного оборудования осуществляется на основании Технических условий от 06 декабря 2016 года «Отопительная система с использованием теплогенератора «ТеплоТруб», утверждённых директором ООО «РТС» <...>.

ООО Агентство по интеллектуальной собственности «Технид» проводился сравнительный анализ существенных признаков полезной модели «Устройство для подогрева пола» по патенту РФ № 169214 и полезной модели «Трубчатая конструкция для электротермического подогрева пола с использованием теплопроводящей жидкости по патенту Китая CN204901924 (U), в рамках договора №118/2017 от 09.06.2017 между ООО «РТС» и ООО Агентство по интеллектуальной собственности «Технид». На основании проведенного анализа ООО Агентство по интеллектуальной собственности «Технид» пришло к выводу, что все существенные признаки, представленные в независимом пункте формулы полезной модели по патенту РФ №169214, известны из описания полезной модели по китайскому патенту CN204901924 (U), опубликованному ранее даты подачи (приоритета) российской заявки. Полезная модель по патенту РФ № 169214 не соответствует условию патентоспособности «новизна», установленному статьей 1351 ГК РФ.

ООО «РТС» представило в Ярославское УФАС России сертификат соответствия таможенного союза (Серия RU № 0584685), в соответствии с которым электрические приборы для отопления помещений: теплогенераторы, марки: «ТеплоТруб» модели: ТТ-01; ТТ-02; ТТ-04; ТТ-05; ТТ-06; ТТ-07; ТТ-08 изготовлены в соответствии с техническими условиями ТУ 3468-001-03872261-2016. Согласно указанному сертификату продукция ООО «РТС» соответствует требованиям технического регламента таможенного союза ТР ТС 004/2011 «О безопасности низковольтного оборудования», технического регламента таможенного союза ТР ТС 020/2011 «Электромагнитная совместимость технических средств». Сертификат выдан на основании:

- протокола испытаний от 06.12.2016 года № 13643-219-1-16/БМ Испытательной лаборатории Общества с ограниченной ответственностью «БизнесМаркет», аттестат аккредитации регистрационный № РОСС RU.001.21AB90 действует с 02.10.2015 года;

- акта анализа состояния производства от 07.12.2016 года № 9767/2016 органа по сертификации продукции Общества с ограниченной ответственностью «Гарант Плюс»;

- эксплуатационных документов;

- технических условий ТУ 3458-001-03872261-2016.

Срок действия с 08.12.2016 по 07.12.2019 включительно.

31 октября 2016 года между ООО «РТС» и Союз «Торгово-промышленная палата Ярославской области» заключён договор № 305 на проведение предварительной экспертизы на объект промышленной собственности.

По результатам предварительной экспертизы составлен отчёт от 02 декабря 2016 года. В отчёте начальника отдела патентных услуг и товарных знаков ЯрТПП Т.В. Кукушкиной о предварительной экспертизе конструкторского решения «Теплогенератор «Теплотруб» установлено, что конструкция теплогенератора включает трубу из сшитого полиэтилена диаметром 20 мм (теплопровод), заполненную теплопроводящей жидкостью (статический теплоноситель) и гаситель давления. Внутрь во всю длину вставлен греющий кабель (электронагревательный элемент). Труба с кабелем и теплоносителем запаена герметически и с помощью запорно-герметизирующих узлов. В жидкой среде идет моментальный теплосъём с нагревательного элемента. Избыточное давление внутри трубы компенсируется с помощью гасителя избыточного давления.

По результатам патентного поиска начальником отдела патентных услуг и товарных знаков ЯрТПП <...> сделан вывод о том, что техническое решение по конструкции «Теплогенератор «Теплотруб» не соответствует условиям патентноспособности изобретения и полезной модели, т.к. не обладает изобретательским уровнем и новизной, поскольку описание и принцип его работы уже известны из уровня техники. Аналогичное техническое решение защищено патентом KR100805703 (B1) – ELECTRIC YEATING PIPE SYSTEM, патентообладатель – DAEWOOENERTEC CO LTD (KR).

ООО «Проем-Монтаж» по договору поставки от 16 марта 2017 года № 525 были приобретены у ООО «РТС» монтажная коробка, теплогенератор «ТеплоТруб», терморегулятор механический. Впоследствии ООО «ДЭУ ЭНЕРГТЕК ГРУПП» на сравнительный анализ в ООО «Красноярское агентство патентной поддержки» (далее – ООО «КРАПП») были представлены образцы изделия теплогенератора «ТеплоТруб» (арт. ТТ-01, производитель и продавец ООО «РТС») и полезной модели «Устройство для подогрева пола», права на

которую подтверждены патентом № 169214.

Перед экспертом был поставлен следующий вопрос: присущи ли исследуемому образцу изделия теплогенератор «ТеплоТруб» все признаки, идентичные всем признакам полезной модели «Устройство для подогрева пола», отраженным в независимом пункте формулы полезной модели по патенту № 169214, включая характеристику назначения?

В соответствии с пунктом 3 статьи 1358 ГК РФ для сравнительного анализа эксперт рассматривал независимый первый пункт формулы.

Из заключения ООО «КРАПП» от 05 мая 2017 года исх. № 012 следует, что изделию теплогенератор «ТеплоТруб» присущи признаки, идентичные всем признакам полезной модели «Устройство для подогрева пола», отраженным в независимом пункте формулы полезной модели по патенту № 169214, включая характеристику назначения. Разрешения на использование патента на полезную модель № 169214 ООО «ДЭУ ЭНЕРТЕК ГРУПП» ООО «РТС» не давало.

Вместе с тем, перед ООО «КРАПП» не ставился вопрос даты производства и реализации изделия «ТеплоТруб». В заключении ООО «КРАПП» не указана дата приобретения исследуемого изделия.

Таким образом, из указанного заключения не следует, что исследуемые изделия первоначально вводились в гражданский оборот ООО «РТС».

В материалы дела представлен протокол от 12 мая 2017 года № 24 АА 2833165 осмотра сайта, на котором размещена информация о теплогенераторе «Теплотруб», включая схематичное изображение устройства. На схематичном изображении теплогенератора «Теплотруб» отражены следующие элементы:

- холодный конец;
- жидкость теплопроводящая (теплоноситель статический);
- труба из сшитого полиэтилена (теплопровод);
- гаситель избыточного давления;
- запорно-герметизирующий узел;
- элементы электронагревательные (теплоисточники).

Аналогичная информация зафиксирована сотрудниками Ярославского УФАС России, что подтверждается актом осмотра интернет-сайта <http://teplotryb.ru/> от 06.08.2018.

Согласно ответу ООО «Регтайм» от 12.08.2020 №1403, направленному в Ярославское УФАС России, администратором доменного имени teplotryb.ru с даты регистрации до момента ответа является <...>. Дата регистрации

указанного доменного имени – 30.12.2015.

07 июня 2017 года отделом экспертизы и оценки ЯрТПП составлен акт экспертизы № 17-036-03-00130, которым установлено наличие в сети Интернет в свободном доступе информации о публикации примеров использования электро-водяного теплого пола с датой размещения с 2013 по 2015 годы.

27 июля 2017 года ООО «РТС» были направлены возражения против патента № 169214 на полезную модель «Устройство для подогрева пола» в адрес палаты по патентным спорам, в соответствии с которыми ООО «РТС» просило признать недействительным патент № 169214 на полезную модель «Устройство для подогрева пола» полностью.

Решением Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 28 сентября 2017 года (исх. № 2016109372/12) в удовлетворении заявленного возражения отказано.

17 октября 2017 года Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области было вынесено заключение о фактических обстоятельствах дела № 03-03/08-17 (исх. № 12387/03-03).

ООО «РТС» представило возражения на заключение об обстоятельствах дела № 03-03/08-17, в которых указало, что в материалы дела представлены результаты 2 экспертиз, результаты которых противоречат друг другу, и сообщило о необходимости проведения дополнительной патентоведческой экспертизы. Впоследствии ООО «РТС» было заявлено ходатайство о проведении технической экспертизы.

Письмом от 16 ноября 2017 года ФГБОУ ВО «ЯГТУ» сообщило о согласии проведения научно-технической экспертизы по вопросу сравнения выпускаемой продукции ООО «РТС» и ООО «ДЭУ ЭНЕРТЕК ГРУПП» сотрудниками кафедры физики <...> и <...>.

21 ноября 2017 года Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области направило в ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет» письмо о необходимости и возможности привлечения к проведению экспертизы патентного поверенного Т.В. Ключевой.

Письмом от 23 ноября 2017 года ФГБОУ ВО «ЯГТУ» сообщило о согласии включения <...> в состав экспертной комиссии для разрешения вопроса, планируемого к постановке при проведении экспертизы по вопросу сравнения выпускаемой продукции ООО «РТС» и ООО «ДЭУ ЭНЕРТЕК ГРУПП».

Определением Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области от 07 декабря 2017 года (исх. № 14524/03-03) было назначено проведения экспертизы. В качестве экспертов были привлечены

сотрудники ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет»:

- <...> (зав. Кафедрой физики, профессор, доктор физико-математических наук);

- <...> (доцент кафедры физики, кандидат технических наук);

- <...> (патентный поверенный № 559).

В соответствии с определением о назначении экспертизы на разрешение экспертной комиссии были поставлены следующие вопросы:

1) Идентичны ли между собой в полном объёме представленные на экспертизу образцы изделия теплогенератор «ТеплоТруб»?

2) Присущи ли представленным образцам изделия теплогенератор «ТеплоТруб» все признаки полезной модели «Устройство для подогрева пола», отраженные в независимых пунктах формулы полезной модели по патенту № 169214, включая характеристику назначения?

В распоряжение экспертной комиссии были предоставлены копия определения о назначении экспертизы, копия патента № 169214, 2 образца изделия теплогенератор «ТеплоТруб».

Письмом от 09 января 2018 года исх. № 01/991 ФГБОУ ВО «ЯГТУ» представило в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области результаты экспертной комиссии. Согласно заключению экспертной комиссии представленные на экспертизу образцы изделия теплогенератор «ТеплоТруб» были идентичны между собой.

Для ответа на 2 вопрос, поставленный в определении о назначении экспертизы, был проведён сопоставительный анализ признаков (раздел 3 заключения):

№	Признаки полезной модели по патенту РФ № 169214	Признаки продукта теплогенератор «ТеплоТруб» (производство ООО «РТС»)	Результат сопоставительного анализа
1	Устройство для подогрева пола,	Устройство для подогрева пола,	Использован
2	состоящее из герметично закрытой трубы	состоящее из герметично закрытой трубы,	Использован
3	заполненной жидким	заполненной жидким	Использован

	теплопроводящим веществом,	теплопроводящим веществом,	
4	с размещенным внутри нагревательным элементом*, выполненным в виде единичного провода в форме петли, расположенной вдоль всей закрытой трубы, причем оба вывода нагревательного элемента выходят из одного конца трубы	С размещенным внутри нагревательным элементом, выполненным в виде четырех параллельных проводов, расположенных вдоль закрытой полиэтиленовой трубы и выходящих с разных ее концов.	Не использован
5	и системой поглощения избыточного внутреннего давления	-	Не использован
6	компенсатор давления системы поглощения внутреннего давления выполнен в виде исчисляемого количества деталей	-	Не использован
7	из пенополимера с замкнуто-ячеистой структурой	-	Не использован

* несмотря на кажущееся (формальное) сходство (по обозначению общим понятием) признака № 4, касающегося нагревательного элемента, этот признак в том и другом случае не идентичен. Признак «нагревательный элемент» в формуле полезной модели в ограничительной части формулы, то есть как общий признак с прототипом, он не имеет развития в отличительной части и его толкование имеется только на чертеже к полезной модели.

При проведении сопоставительного анализа признака «нагревательный элемент» эксперты пришли к выводу, что представленный в описании чертеж подтверждает различное выполнение нагревательного элемента, что и отражено в таблице.

По результатам проведенного сопоставительного анализа экспертная комиссия пришла к выводу о том, что представленным образцам изделия теплогенератора «ТеплоТруб» не присущи все признаки полезной модели «Устройство для подогрева пола», отраженные в независимых пунктах формулы полезной модели по патенту № 169214.

В письменных пояснениях от 16.10.2018 №39 ООО «РосИгра» указало, что производило и реализовывало продукцию «Отопительная система» с

использованием теплогенератора «ТеплоТруб» с июня 2013 года на основании технических условий ТУ 3468-002-21726557-2013, утвержденных 03.06.2013 директором ООО «РосИгра» <...> При производстве отопительной системы с использованием теплогенератора «ТеплоТруб» мог быть использован гаситель избыточного давления.

16.03.2017 между ООО «РосИгра» (поставщик) и ООО «РТС» (покупатель) заключен договор поставки от №679 (далее - Договор), по которому поставщик передает покупателю товар, указанный в Приложении №1 договора, а покупатель обязуется принять товар и оплатить его (пункт 1.1 Договора).

Пунктом 1.2 Договора установлено, что поставщик передает покупателю товар для последующей перепродажи, при этом все гарантийные обязательства остаются за производителем – ООО «РосИгра».

В приложении №1 к Договору указано, что поставщик передает покупателю следующий товар:

- монтажная коробка, артикул МТ-15;
- теплогенератор «ТеплоТруб», артикул ТТ-01 (дата производства 09.02.2015);
- терморегулятор механический, артикул – 1.

Оплата подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру №59 от 16.03.2017 и чеком от 16.03.2017.

Вместе с тем, из материалов дела следует, что ООО «РТС» осуществляет производство теплогенератора «ТеплоТруб» с использованием гасителя избыточного давления на основании технических условий от 06.12.2016.

Также, согласно отчету о проведении предварительной экспертизы конструкторского решения «Теплогенератор «Теплотруб» ЯрТПП от 02.12.2016 в конструкцию указанного теплогенератора включен гаситель давления.

Таким образом, производство указанного спорного оборудования со стороны ООО «РТС» осуществлялось до заключения договора поставки между ООО «РТС» и ООО «РосИгра» от 13.03.2017 №679.

Письмом от 28.05.2020 ООО «РТС» представило в Ярославское УФАС России решение ООО «РосИгра» от 20.07.2013 №3, согласно которому Зуев А.И. в целях развития направления деятельности по производству теплогенераторов «ТеплоТруб» принял решение внести вклад в имущество общества на общую сумму 5000 рублей следующим имуществом, необходимым для производства теплогенераторов:

1. Насос поверхностный Джилекс Джамбо 60/35 П, 3600л/час;
2. Емкость пластмассовая для теплоносителя;

3. Шланг;
4. Обжимные клещи;
5. Набор ключей на 17, 19, 24, 27.

Также, указанным письмом ООО «РТС» направило рекламный буклет ООО «Росигра» датированный 2014 годом с логотипом «Теплотруб», согласно которому в строение системы «Теплотруб» входят следующие элементы:

- холодный конец;
- жидкость теплопроводящая (теплоноситель статический);
- труба из сшитого полиэтилена (теплопровод);
- гаситель избыточного давления;
- запорно-герметизирующий узел;
- элементы электронагревательные (теплоисточники).

Письмом от 24.08.2020 №8833/03-04 Ярославским УФАС России у Федерального института промышленной собственности (далее – ФИПС) были запрошены сведения обо всех товарных знаках, которые когда-либо были зарегистрированы за организациями ООО «РТС» (ИНН 7603065360) и ООО «РосИгра» (ИНН 7603056126) с указанием периода действия прав на товарный знак.

Письмом от 01.09.2020 №41-36690-12 ФИПС сообщило, что товарных знаков, зарегистрированных на имя указанных лиц не выявлено. Вместе с тем, установлено, что 29.12.2018 за №РД0282157 зарегистрировано отчуждение исключительного права на товарный знак №644460 (ТеплоТруб) по договору, заключенному между ООО «РТС» ОГРН 1167627083854 (правообладатель) и ООО «Тесла» (приобретатель).

Таким образом, ООО «РосИгра» не принадлежал товарный знак «ТеплоТруб» используемый на буклетах, представленных со стороны ООО «РТС».

Позиция ООО «РТС» представлена в материалы дела в письменном виде и заключается в следующем. Дата заключения контрольной закупки – 16.03.2017, по результатам которой заявитель пришел к выводу о нарушении антимонопольного законодательства. По истечении трех лет, а именно 16.03.2020, начатое дело подлежит прекращению в связи с истечением срока привлечения лица к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

Ярославское УФАС России доводы ООО «РТС» не принимает по следующим основаниям.

Согласно пункту 2 статьи 10bis Конвенции по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883, ратифицирована СССР

19 сентября 1968 года) актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

В статье 4 Закона о защите конкуренции закреплены следующие понятия:

- конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (пункт 7);

- недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (пункт 9).

Согласно статье 14.5 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности, за исключением средств индивидуализации, принадлежащих хозяйствующему субъекту-конкуренту.

В силу статьи 1225 ГК РФ результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются, в том числе полезные модели. Интеллектуальная собственность охраняется законом.

Сущность исключительного права заключается в праве его владельца пользоваться и распоряжаться соответствующим объектом и корреспондирующей обязанности остальных лиц воздерживаться от его несанкционированного использования, в том случае если санкция необходима (право преждепользования). При этом использование может считаться санкционированным только при наличии разрешения на использование объекта исключительных прав, которое оформлено надлежащим образом. В большинстве случаев оформление такого разрешения требует регистрации соответствующего соглашения, без которой соглашение считается недействительным.

Пунктом 1 статьи 1349 ГК РФ установлено, что интеллектуальные права на изобретения, полезные модели и промышленные образцы являются патентными правами.

В силу пункта 1 статьи 1358 ГК РФ патентообладателю принадлежит исключительное право использования изобретения, полезной модели или промышленного образца в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец).

Из материалов настоящего дела следует, что ООО «ДЭУ ЭНЕРТЕК ГРУПП» и ООО «РТС» осуществляют деятельность на одном товарном рынке – производство и реализация устройств для подогрева пола, являются хозяйствующими субъектами-конкурентами. В соответствии с патентом № 169214 ООО «ДЭУ ЭНЕРТЕК ГРУПП» принадлежит исключительное право на использование полезной модели «Устройство для подогрева пола» с датой приоритета 15.03.2016.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 1358 ГК РФ использованием изобретения, полезной модели или промышленного образца считается, в частности ввоз на территорию Российской Федерации, изготовление, применение, предложение о продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей продукта, в котором использованы изобретение или полезная модель, либо изделия, в котором использован промышленный образец.

В соответствии с актом осмотра сайта ООО «РТС» (<http://teplotryb.ru>) от 06.08.2018 сотрудниками Ярославского УФАС России установлено, что Общество предлагало к продаже товар состоящий из следующих элементов:

- холодный конец;
- **гаситель избыточного давления;**
- теплопроводящая жидкость;
- запорно-герметизирующий узел;
- электронагревательные элементы;
- труба из сшитого полиэтилена.

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС России приходит к выводу, что по состоянию на 06.08.2018 ООО «РТС» предлагало к продаже изделие с гасителем избыточного давления. Следовательно, срок привлечения ООО «РТС» к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства по рассматриваемым обстоятельствам истекает 06.08.2021 и на настоящий момент не пропущен.

Совокупностью имеющихся в материалах дела доказательств и документов подтверждается наличие в действиях ООО «РТС» состава нарушения статьи 14.5 Закона о защите конкуренции, выразившегося в действиях ООО «РТС» по

производству и реализации теплогенератора «ТеплоТруб» с неправомерным использованием патента на полезную модель № 169214.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

решила:

1. Признать общество с ограниченной ответственностью «РТС» нарушившим статью 14.5 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»;

2. Передать материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства уполномоченному должностному лицу для принятия решения о возбуждении в отношении общества с ограниченной ответственностью «РТС» дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.33 КоАП РФ.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения. Дела об обжаловании решения антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду. Решение территориального антимонопольного органа может быть также обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.