

## РЕШЕНИЕ по делу № 06-14/11-468

22 декабря 2011 года

город Мурманск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее — Комиссия Мурманского УФАС) в составе:

Председателя комиссии: Чечениной С.А. – заместителя руководителя управления;

Членов комиссии: Калитиной Н.А. - начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Ермаковой М.Е. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа,

при участии представителей заказчика - Федерального бюджетного учреждения «Управление финансового обеспечения Министерства обороны РФ по Мурманской области» - <С...> (по доверенности от 20.12.2011), <Ш...> (по доверенности от 20.12.2011),

при участии представителя ООО «Центр консалтинговых проектов» - <К...> (по доверенности от 20.12.2011),

заявитель ООО «Аурес-Софт» уведомлен о времени рассмотрения жалобы надлежащим образом, на заседание не присутствовал;

рассмотрев жалобу ООО «Аурес-Софт» на действия Заказчика - Федеральное бюджетное учреждение "Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Мурманской области" при размещении заказа путём проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта «на поставку и установку программных продуктов по автоматизации бюджетного учета с использованием продуктов «1С» (номер извещения 0349100018211000121) (далее – открытый аукцион в электронной форме), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области 16 декабря 2011 года обратилось ООО «Аурес-Софт» (далее — Заявитель) с жалобой (входящий номер <...>) на действия Заказчика - Федеральное бюджетное учреждение "Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Мурманской области" (далее — Заказчик) при размещении заказа путём проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку и установку программных продуктов по автоматизации бюджетного учета с использованием продуктов «1С».

Из существа поступившей жалобы следует, что заказчиком в нарушение норм Закона о размещении заказов в аукционной документации установлены требования не к качеству и техническим характеристикам услуг, а к исполнителю услуг.

Комиссия Мурманского УФАС, исследовав доводы Заявителя, изучив возражения Заказчика, проанализировав представленные документы, приходит к следующим выводам.

09.12.2011 Заказчиком на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме.

**Заказчик** – Федеральное бюджетное учреждение «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Мурманской области».

**Начальная (максимальная) цена контракта – 984000 рублей.**

Главой 3.1 Закона о размещении заказов регламентирована процедура размещения заказов в форме открытого аукциона в электронной форме.

Частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) названного закона.

В соответствии с частью 2.1 статьи 34 Закона о размещении заказов **не допускается включать в документацию об аукционе** (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, **к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы)**, а также требования к его деловой репутации, **требования о наличии у участника размещения заказа** производственных мощностей, технологического оборудования, **трудовых, финансовых и других ресурсов**, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена настоящим Федеральным [законом](#).

Частью 9 в разделе «Требования к техническим характеристикам, качеству услуг» фактически установлены требования к участникам размещения заказа, не относящиеся к предмету проводимых торгов, а именно:

- Исполнитель должен иметь в составе предприятия или филиала **штатных сотрудников**, сертифицированных фирмой разработчиком 1С по обслуживанию программных продуктов бюджетного учета.
- Исполнитель должен иметь **штатного специалиста аудитора – консультанта** по методологии ведения бюджетного учета войсковых частей.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что заказчиком в нарушение части 2.1 статьи 34 Закона о размещении заказов включены в аукционную документацию требования к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования о наличии у участника размещения заказа трудовых ресурсов.

Кроме того, частью 9 документации об открытом аукционе в электронной форме в разделе «Требования к техническим характеристикам, качеству услуг» также фактически установлены требования к участникам размещения заказа, не относящиеся к предмету проводимых торгов, а именно:

- Исполнитель должен иметь статус и сертификаты фирмы 1С по направлениям ЦКБ (центр компетенции по бюджетному учету), статус не ниже «Кандидат в партнеры 1С: Консалтинг».
- Наличие статуса ЦСО по обучению пользователей Заказчика работе с программой.

Так, предметом открытого аукциона в электронной форме являются поставка и установка программного обеспечения. В документации отсутствует указание на необходимость оказания услуги обучения пользователей Заказчика работе с программой.

Кроме того, требование о наличии у участника размещения заказа статуса и сертификата фирмы 1С по направлениям ЦКБ (центр компетенции по бюджетному учету) также не относится к предмету торгов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются следующие обязательные требования к участникам размещения заказа - соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, **являющихся предметом торгов**.

Частью 4 рассматриваемой статьи регламентировано, что кроме указанных в [частях 1 - 3](#) настоящей статьи требований и установленных в соответствии со [статьей 55.3](#) настоящего Федерального закона требований, Правительство Российской Федерации, заказчик, уполномоченный орган **не вправе** устанавливать иные требования к участникам размещения заказа.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что заказчиком в нарушение части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов в аукционной документации установлены требования к участникам размещения заказа, не относящиеся к предмету торгов.

Таким образом, Комиссия Мурманского УФАС пришла к выводу о наличии в действиях заказчика - Федерального бюджетного учреждения «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Мурманской области» нарушений части 2.1 статьи 34, части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов.

Жалоба ООО «Аурес-Софт» признается обоснованной.

Кроме того, Комиссией Мурманского УФАС в соответствии со статьей 17 Закона о размещении заказов проведена внеплановая проверка размещенного заказа.

В соответствии с пунктами 3, 4, 5, 8 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

- дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме;
- дату окончания срока рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частью 2 статьи 41.9](#) настоящего Федерального закона;
- дата проведения открытого аукциона в электронной форме в соответствии с [частью 3 статьи 41.10](#) настоящего Федерального закона
- начальная (максимальная) цена контракта (цена лота).

Вместе с тем, в аукционной документации в нарушение вышеназванной статьи указанные сведения отсутствуют.

Руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Аурес-Софт» обоснованной.
2. Признать заказчика - Федеральное бюджетное учреждение «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Мурманской области» нарушившим часть 1 статьи 41.6 (2.1 статьи 34), часть 4 статьи 11, пункты 3, 4, 5, 8 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.
3. Выдать заказчику - Федеральному бюджетному учреждению «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Мурманской области», оператору электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» предписание об устранении допущенных нарушений.

Резолютивная часть решения оглашена 22 декабря 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 22 декабря 2011 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

С.А. Чеченина

Н.А. Калитина

М.Е. Ермакова

**ПРЕДПИСАНИЕ по делу № 06-14/11-468**

22 декабря 2011 года

город Мурманск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее — Комиссия Мурманского УФАС) в составе:

Председателя комиссии — Чечениной Светланы Адольфовны, заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области;

Членов комиссии:

Калитиной Наталии Александровны – начальника отдела контроля размещения государственного заказа;

Ермаковой Маргариты Евгеньевны - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании решения от 22 декабря 2011 года по делу № 06-14/11-468, принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «Аурес-Софт» на действия Заказчика - Федеральное бюджетное учреждение "Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Мурманской области" при размещении заказа путём проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта «на поставку и установку программного обеспечения» (номер извещения 0349100018211000121) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), руководствуясь частями 9, 10 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику – Федеральному бюджетному учреждению "Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Мурманской области" устранить нарушения части 1 статьи 41.6 (2.1 статьи 34), часть 4 статьи 11, пункты 3, 4, 5, 8 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, путем внесения изменений в аукционную документацию либо путем **аннулирования торгов в форме открытого аукциона в электронной форме.**
2. Заказчику – Федеральному бюджетному учреждению "Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Мурманской области", аукционной комиссии заказчика аннулировать протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 19.12.2011.
2. Оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ» обеспечить Заказчику возможность совершения действий, указанных в пункте 1, 2 настоящего предписания.
3. Оператору электронной площадки, Заказчику **исполнить предписание не позднее 12 января 2012 года и незамедлительно представить в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области доказательства исполнения предписания в письменном виде** либо в форме

электронного документа (в соответствии с законом об электронной цифровой подписи) на электронный адрес: [to51@fas.gov.ru](mailto:to51@fas.gov.ru)

Резолютивная часть предписания оглашена 22 декабря 2011 года.

В полном объеме предписание изготовлено 22 декабря 2011 года.

Комиссия Мурманского УФАС России предупреждает, что в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц заказчика в размере пятидесяти тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

С.А. Чеченина

Члены комиссии:

Н.А. Калитина

М.Е. Ермакова