

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-5/15

13 января 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

с участием представителей:

ОАО «Автодор Санкт-Петербург» (далее – Организатор торгов, ОАО "Автодор СПб")

В отсутствие представителей ЗАО «Кентек Санкт-Петербург» (далее – Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрении жалобы.

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу ООО «Кентек Санкт-Петербург» (вх. № 30645 от 25.12.2014) на действия Организатора торгов - ОАО «Автодор Санкт-Петербург» при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку фильтров для техники и транспортных средств (Далее - Открытый аукцион) заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

14 ноября 2014 года на сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет опубликовано извещение №31401695994 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку фильтров для техники и транспортных средств, включая Аукционную документацию для проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку фильтров для техники и транспортных средств (далее – Документация аукциона).

1. Открытый аукцион проводился в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках Открытого акционерного общества "Автодор Санкт-Петербург", утвержденным 11.08.2014 года (далее – Положение о закупках) на момент размещения закупки было опубликовано на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках под номером 1120002903, Документацией аукциона).

№ п/п	Наименование	Значение
-------	--------------	----------

1.	Начальная (максимальная) цена	20 220 231,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	14.11.2014
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	08.12.2014 в 16:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и заявок (по местному времени заказчика)	10.12.2014 в 10:30 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	http://utp.sberbank-cast.ru/Trade

В жалобе Заявитель приводит следующие доводы:

1) Заявитель считает, что заявка ЗАО «Кентек Санкт-Петербург» на участие в Открытом аукционе необоснованно была отклонена решением закупочной комиссии Организатора торгов (протокол №1 от 10.12.2014) по следующим основаниям:

«заявка на участие не соответствует требованиям, установленным в документации о проведении открытого аукциона в электронной форме (в составе заявки не предоставлена Форма 2 Аукционное предложение).

Заявитель считает, что Документацией аукциона не было предусмотрено предоставление Аукционных предложений, соответственно закупочная комиссия Организатора торгов предъявила необоснованные требования к участнику Открытого аукциона - ЗАО «Кентек Санкт-Петербург» о предоставлении документов, не предусмотренных Документацией аукциона.

2) Заявитель считает, что Организатор торгов нарушил порядок организации Открытого аукциона, установив в техническом задании (страница 22 Документации аукциона) следующие неизмеряемые требования к участникам Открытого аукциона: «В ходе исполнения договора предусмотренное количество товара может быть изменено при изменении потребности в таких товарах или при выявлении потребности в дополнительном объеме поставки товара».

3) Заявитель указывает, что в позициях с 76 по 104 технического задания Документации аукциона перечислены артикулы торговой марки RD, без возможности поставки аналогов, тем самым были созданы преимущественные условия для единственного поставщика, который поставляет фильтры торговой марки RD.

Представитель Организатора закупки с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменном возражении на жалобу Заявителя.

2. Проанализировав документацию по закупке, позицию Заявителя и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых

является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ОАО "Автодор СПб" относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

По первому доводу жалобы:

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В п.п. 3.2.2 п.3.2 Документации аукциона установлено требование о наличии в составе заявки на участие в Открытом аукционе конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным в Документации аукциона. Форма 2 «Аукционное предложение» предусмотрена для заполнения в целях подтверждения участником Открытого аукциона наличия у него необходимого товара с указанием конкретных показателей товара предлагаемого к поставке. При отсутствии вышеуказанных показателей в составе заявки на участие в Открытом аукционе, не представляется возможным понять, соответствует ли предлагаемый к поставке Участником Открытого конкурса товар, заявленному в Документации аукциона.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС не усмотрела нарушений порядка проведения Открытого аукциона комиссией по закупкам Организатора торгов по первому доводу жалобы.

По второму доводу жалобы:

На странице 22 Документации аукциона содержится информация об изменении количества товара без изменения предмета договора, что не противоречит требованиям Закона № 223-ФЗ.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС не усмотрела нарушений порядка организации Открытого аукциона Организатором торгов по второму доводу жалобы.

По третьему доводу жалобы:

В соответствии с [ч. 10 ст. 4](#) Закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Потребности Заказчика являются одним из определяющих факторов при установлении соответствующих требований к функционально-техническим характеристикам приобретаемого им товара. Закон № 223-ФЗ не содержит прямого запрета приобрести такой товар, который, по мнению Заказчика, в наибольшей степени отвечает его потребностям.

В заседание Комиссии, представитель Организатора торгов пояснил, что необходимость установления данных требований обусловлено теми обстоятельствами, что приобретение такого товара производится для специализированной техники, в связи с чем не допускается поставка аналогов.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС не усматривает нарушений в действиях Организатора торгов порядка организации Открытого аукциона по третьему доводу жалобы.

3.Рассмотрев жалобу ООО «Кентек Санкт-Петербург» (вх. № 30645 от 25.12.2014) на действия Организатора торгов - ОАО «Автодор Санкт-Петербург» при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку фильтров для техники и транспортных средств (извещение №31401695994), сопоставив доводы жалобы с пояснениями представителя Организатора торгов, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях Организатора торгов - ОАО «Автодор Санкт-Петербург» нарушений Закона № 223-ФЗ в части порядка организации и проведения Открытого аукциона.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО «Кентек Санкт-Петербург» (вх. № 30645 от 25.12.2014) на действия Организатора торгов - ОАО «Автодор Санкт-Петербург» при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку фильтров для техники и транспортных средств (извещение №31401695994), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.