

Решение по делу № 5
о нарушении законодательства РФ о размещении заказов

14 января 2010 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии: Болховитиной Е. М. – заместителя руководителя – начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

Будачевой Г. И. – зам. начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Макарцевой О.И. – главного специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Ястребовой Е.В.- специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

в присутствии:

проректора по общим вопросам и коммерции ГОУ ВПО «Брянская государственная сельскохозяйственная академия» ... (предъявлен паспорт гр-на РФ), действующего на основании доверенности от 14.01.2010 года № 64/502;

главного юриста ФГОУ ВПО "Брянская государственная сельскохозяйственная академия" ... (предъявлен паспорт гр-на РФ), действующего на основании доверенности от 14.01.2010 года № 64/501;

представителя ФГОУ ВПО "Брянская государственная сельскохозяйственная академия" ... (предъявлено удостоверение), без доверенности;

представителя ФГОУ ВПО "Брянская государственная сельскохозяйственная академия" ... (предъявлено удостоверение), без доверенности;

представителя ООО «Стройфарм» ... (предъявлен паспорт гр-на РФ), действующей на основании доверенности № 3 от 13.01.2010 г.,

Установила:

30 декабря 2009 года в адрес Брянского УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа ООО «Стройфарм» на действия аукционной комиссии ФГОУ ВПО «Брянская государственная сельскохозяйственная академия» (далее ФГОУ ВПО БГСХА) при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на проведение капитального ремонта общежития №3 ФГОУ ВПО БГСХА.

В рамках рассмотрения жалобы в адрес Брянского УФАС России поступили возражения ФГОУ ВПО БГСХА (вх. №69 от 14.01.2010 г.).

В рамках рассматриваемой жалобы установлено, что на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru 04 декабря 2009 года размещены извещение и документация о проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на проведение капитального ремонта общежития №3 ФГОУ ВПО БГСХА, утвержденная председателем комиссии по размещению заказов ФГОУ ВПО БГСХА, проректором по общим вопросам и коммерции ...

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 29 декабря 2009 года № 28А до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе поступило 19 заявок на участие в аукционе следующих участников размещения заказа: ПСК «Уралтранспуть», ООО «Брянскремстрой», ООО «Брянскгазстрой», ООО «Хозснаб», ООО «ГРАН», ООО «СТРОЙДОМПЛЮС», ООО «Реставрационно-строительное предприятие «Зеленый город», ООО «Аккорд», ООО «Стройгарант», ИП Косогина И.А., ООО «Брянская строительная корпорация», ООО «ТЕХИНФОРМСТРОЙ», ООО «Позитив», ООО «СТРОЙДИЗАЙН», ООО «Строй-Гарант», ООО «БрянскСтройПоряд+», ООО «СТРОЙФАРМ», ООО «Фараон», ООО «РАДУГА».

По итогам рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией приняты следующие решения:

- Отказать в допуске к участию в аукционе следующим участникам размещения заказа: ПСК «Уралтранспуть», ООО «Брянскремстрой», ООО «Брянскгазстрой», ООО «ГРАН», ООО «СТРОЙДОМПЛЮС», ООО «Реставрационно-строительное предприятие «Зеленый город», ООО «Аккорд», ООО «Стройгарант», ИП Косогина И.А., ООО «Брянская строительная корпорация», ООО «ТЕХИНФОРМСТРОЙ», ООО «Позитив», ООО «СТРОЙДИЗАЙН», ООО «Строй-Гарант», ООО «БрянскСтройПоряд+», ООО «СТРОЙФАРМ», ООО «Фараон», ООО «РАДУГА».

- Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона ООО «Хозснаб».

Заявитель ООО «Стройфарм» не согласен с решением аукционной комиссии ФГОУ ВПО БГСХА об отказе в допуске к участию в аукционе по основаниям, указанным в Протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 28 А от 29.12.2009г.: «на основании п.п.1 п.1 ст.12 ФЗ от 21.07.2005г. № 94-ФЗ (в лицензии отсутствуют работы по испытанию гидравлическому и пневматическому трубопроводов; установка заземлителей), поскольку считает, что в заявке на участие в аукционе представлены все необходимые для участия в аукционе документы, подтверждающие соответствие ООО «Стройфарм» требованиям, установленным документацией об аукционе.

Заслушав пояснения государственного заказчика, заявителя, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

1. Аукционной комиссией ФГОУ ВПО БГСХА не нарушены требования частей 1, 3 ст.36 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона и на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе, поскольку аукционной комиссией ФГОУ ВПО БГСХА обоснованно принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа ООО «Стройфарм» по основанию: в лицензии отсутствуют такие работы как испытание гидравлическое и пневматическое трубопроводов.

Пунктом 1 части 1 ст. 11 Закона о размещении заказов установлено требование к участнику размещения заказа о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов. Предметом открытого аукциона является проведение капитального ремонта общежития №3 ФГОУ ВПО БГСХА.

В силу абз. б п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов участник размещения заказа в составе заявки должен предоставить копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

Государственным заказчиком в соответствии с частью 2 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ, Приказа Минрегиона РФ № 274

от 9 декабря 2008 г. «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» в п.1.14 документации об аукционе установлен перечень работ, допуск к выполнению которых участник размещения заказа должен подтвердить.

Поскольку формирование извещения о проведении открытого аукциона и документация об аукционе осуществлялось государственным заказчиком в период действия положений ст. 3.2 Федерального закона от 29 декабря 2004 года «О введении в действие градостроительного Кодекса Российской Федерации», в силу которых до 1 января 2010 года осуществление предпринимательской деятельности по выполнению строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства разрешается по выбору исполнителя на основании:

1) лицензии, выданной в соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2001 года N 128-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности";

2) выданного саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации, свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, то участник размещения заказа в составе заявки на участие в открытом аукционе на проведение капитального общезития №3 ФГОУ ВПО БГСХА мог по своему усмотрению представить один из вышеуказанных документов.

В рамках обозрения заявки на участие в аукционе ООО «Стройфарм» установлено, что в содержание лицензии E128667 от 08.08.2008г., представленной ООО «Стройфарм» в составе заявки на участие в аукционе, не подтверждено соответствие ООО «Стройфарм» по виду работ: испытание гидравлическое и пневматическое трубопроводов, следовательно, аукционной комиссией ФГОУ ВПО БГСХА обоснованно принято решение об отклонении заявки на участие в аукционе ООО «Стройфарм» в связи с отсутствием данного вида работ.

Гарантийное письмо СРО НП «Межрегионстрой» о соответствии ООО «Стройфарм» правилам выдачи допусков по видам работ не является документом, подтверждающим соответствие ООО «Стройфарм» требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов.

2. Аукционной комиссией ФГОУ ВПО БГСХА нарушены требования частей 1, 3 ст.36 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона и на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе, поскольку аукционной комиссией ФГОУ ВПО БГСХА необоснованно принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа ООО «Стройфарм» по основанию: отсутствуют работы по установке заземлителей, поскольку в рамках обозрения заявки на участие в аукционе ООО «Стройфарм» установлено, что согласно лицензии E128667 от 08.08.2008г., представленной ООО «Стройфарм» в составе заявки на участие в аукционе, имеет разрешение на выполнение работ по устройству электроснабжения до 1000 В, что соответствует такому виду работ как установка заземлителей.

3. Аукционной комиссией ФГОУ ВПО БГСХА нарушены требования частей 1, 3 ст.36 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона и на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе, поскольку аукционной комиссией ФГОУ ВПО БГСХА необоснованно принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа ООО «Брянскремстрой» по основанию: в лицензии отсутствуют такие работы как испытание гидравлическое и пневматическое трубопроводов, установка заземлителей, поскольку в рамках обозрения заявки на участие в аукционе ООО «Брянскремстрой» установлено, что в содержание лицензии E 019932 от 05.02.2008г., представленной ООО «Брянскремстрой» в составе заявки на участие в аукционе, включены пусконаладочные работы систем водоснабжения, канализации и теплоснабжения, что соответствует такому виду работ, предусмотренному документацией об аукционе и соответствующему положением Приказа Минрегиона РФ № 274 от 9 декабря 2008 г., как испытание гидравлическое и пневматическое трубопроводов, в содержании лицензии Д 576905 от 25.04.2005г., представленной ООО «Брянскремстрой» в составе заявки на участие в аукционе, имеется разрешение на выполнение работ по устройству электроснабжения до 1000 В, что соответствует такому виду работ как установка заземлителей.

4. Аукционной комиссией ФГОУ ВПО БГСХА нарушены требованиям ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и признанными участниками аукциона, и участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и не допущенным к участию в аукционе, направляются уведомления о принятых аукционной комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания протокола, поскольку в рамках рассмотрения жалобы установлено, что участникам размещения заказа не направлены соответствующие уведомления.

5. Государственным заказчиком ФГОУ ВПО БГСХА нарушены требования части 3 статьи 35 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми требовать иные документы и сведения, кроме определенных частью 2 ст. 35 указанного закона не допускается, поскольку государственным заказчиком в содержании документации (форма 1.4.5 документации об аукционе) установлено требование о предоставлении участником размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе сведений о графике выполнения работ (периодах выполнения работ), сведений о сроках предоставления гарантий качества работ, сведений об эквивалентных материалах. Установление таких требований противоречит также положениям части 3 статьи 38 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми государственный контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона и документации об аукционе, по цене, предложенной победителем аукциона.

Поскольку государственным заказчиком ФГОУ ВПО БГСХА в содержании документации в соответствии с требованиями частей 2, 4 статьи 34, пункта 4 части 4 статьи 22, пункта 3 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов установлен общий срок выполнения работ 20 августа 2010 года без выделения периодов выполнения работ, определены используемые при выполнении работ материалы, срок представлений гарантий качества, то участник размещения не вправе по своему усмотрению изменить указанные условия государственного контракта.

Указанное нарушение требований Закона о размещении заказов повлекло за собой необоснованный отказ к участию в аукционе следующим участникам размещения заказа: ООО «Стройдомплюс», ООО «БрянскСтройПодряд», ООО «Радуга», ЗАО «Брянскгазстрой», ООО Строй- Гарант», ООО «Стройгарант», ИП Косогина И.А..

6. Государственным заказчиком ФГОУ ВПО БГСХА нарушены требования ч.3 ст. 35 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 ст. 35 Закона о размещении заказов документов и сведений не допускается, поскольку в пункт 18 информационной карты государственным заказчиком включено требование о предоставлении участниками размещения заказа заявки на участие в аукционе на электронном носителе.

7. Государственным заказчиком ФГОУ ВПО БГСХ нарушены положения ч. 2.2. ст. 35 Закона о размещении заказов, в соответствии которыми не допускается устанавливать кроме предусмотренных указанной нормой требований к оформлению заявки, поскольку пунктом 3.4.3 документации об аукционе установлены следующие требования к оформлению заявок на участие в аукционе: «Все сведения и документы, представленные участниками размещения заказа, должны быть скреплены печатью и заверены подписью уполномоченного лица (для юридических лиц), подписаны физическими лицами, в том числе индивидуальными предпринимателями, собственноручно», пунктом 3.4.7 документации об аукционе установлено: «Документы, включенные в оригинал заявки, представляются прошитыми нитью (бечевкой)», пунктом 4.1.5 документации об аукционе установлено требование о том, что «участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в письменной форме. Заявка помещается в конверт», кроме того, установлены требования к оформлению конверта.

8. Включение государственным заказчиком в документацию об аукционе различных сроков оплаты работ: пунктом 7 раздела 1.3 Информационной карты аукциона установлены сроки оплаты выполненных работ: «после подписания акта выполненных работ, по мере финансирования их федерального бюджета, 4-й квартал 2010 года, по безналичному расчету», пунктом 3.2 проекта государственного контракта предусмотрена оплата работ, выполненных Подрядчиком, путем перечисления денежных средств на расчетный счет Подрядчика в течение 10 (десяти) банковских дней с момента подписания документов о выполнении работ и предоставлением Подрядчиком всех необходимых для оплаты документов: счет, счет - фактура, а также Справка о стоимости выполненных работ и затрат (Форма № КС-2), противоречит положениям ч.3 ст. 38 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми государственный контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона и документации об аукционе,

9. Государственным заказчиком ФГОУ ВПО БГСХ нарушены требования ч.6 ст. 36 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми государственный контракт может быть заключен не ранее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе, поскольку государственным заказчиком заключен государственный контракт с нарушением установленного срока.

Учитывая, что Протокол поступления и рассмотрения заявок на участие в аукционе № 28 А от 29.12.2009 года размещен на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru 29 декабря 2009 года, то срок заключения государственного контракта наступает не ранее, чем с 09.01.2010 года, однако государственный контракт на проведение капитального ремонта общежития № 3 ФГОУ ВПО «Брянская государственная сельскохозяйственная академия» заключен государственным заказчиком ФГОУ ВПО «Брянская государственная сельскохозяйственная академия» 30 декабря 2009 года.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь, частями 9, 10 ст. 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Решила:

1. Признать жалобу ООО «Стройфарм» на действия аукционной комиссии ФГОУ ВПО «Брянская государственная сельскохозяйственная академия» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на проведение капитального ремонта общежития №3 ФГОУ ВПО БГСХА частично обоснованной.

2. По итогам рассмотрения жалобы признать в действиях аукционной комиссии ФГОУ ВПО «Брянская государственная сельскохозяйственная академия» нарушения требований частей 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

3. По итогам внеплановой проверки признать в действиях ФГОУ ВПО «Брянская государственная сельскохозяйственная академия» нарушения требований ч.ч. 2.2, 3 статьи 35, ч.3 ст.36, ч.6 ст. 36 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

4. Поскольку государственный контракт по итогам открытого аукциона заключен 30 декабря 2009 г. и в силу ч.3 ст. 57 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" размещение заказа может быть признано недействительным только судом, принято решение предписания не выдавать.

5. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии Е.М. Болховитина
Члены комиссии Г.И. Будачева
О.И. Макарецва
Е.В.Ястребова