

РЕШЕНИЕ по делу № 143-6630-10/4

Резолютивная часть решения оглашена

03.06.2010г. г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, главного специалиста-эксперта <...>,

рассмотрев жалобу ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» (Самарский филиал) на действия заказчика, уполномоченного органа, конкурсной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в нарушении порядка разъяснений конкурсной документации, а также в нарушении порядка отбора участников конкурса по определению исполнителя на выполнение в 2010г. комплекса работ по оформлению и регистрации недвижимого имущества (объектов газового хозяйства) в собственность Самарской области для Министерства имущественных отношений Самарской области,

в присутствии представителей: от Заказчика, конкурсной комиссии — <...>, <...>(представили удостоверения), от конкурсной комиссии — <...> (представила удостоверение), от Уполномоченного органа, конкурсной комиссии — <...> (представила удостоверение), от ФГУП «Ростехинвентаризация — Федеральное БТИ» (Самарский филиал) - <...> по доверенности,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 14 ноября 2007 г. № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» (Самарский филиал)(далее - Заявитель) на действия заказчика, уполномоченного органа, конкурсной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в нарушении порядка разъяснений конкурсной документации, а также в нарушении порядка отбора участников конкурса по определению исполнителя на выполнение в 2010г. комплекса работ по оформлению и регистрации недвижимого имущества (объектов газового хозяйства) в собственность Самарской области для Министерства имущественных отношений Самарской области (далее — Заказчик)(№ дела-заявки 14-04-09/54)(начальная цена контракта — 11 507 тыс.руб.).

1. Согласно доводам жалобы, 21.04.2010г. в Главное управление организации торгов Самарской области по электронной почте, по факсу, в Министерство имущественных отношений Самарской области по почте Заявителем было направлено письмо о необходимости внесения в конкурсную документацию изменений.

В ответ на данное обращение от Заказчика был получен ответ от 12.05.2010г. По мнению Заявителя, Заказчик, неправильно истолковав ФЗ от 24.07.2007г. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости», не посчитал замечания ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» влияющими на предмет конкурса.

05.05.2010г. Заявитель вновь обратился в Уполномоченный орган, к Заказчику с письмом о разъяснении положений конкурсной документации, однако, в нарушение статьи 24 Закона о размещении заказов ответа на запрос получено не было, лишь 24.05.2010г. от Заказчика поступило письмо, согласно которому обращение Заявителя от 05.05.2010г. отставлено без рассмотрения, поскольку направлено менее чем за 5 дней до даты окончания срока приема заявок на участие в Конкурсе.

2. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 14.05.2010г. ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» отказано в допуске к участию в конкурсе в связи с несоответствием заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации, а именно, сроки выполнения работ не представлены в календарных днях.

Заявитель с решением конкурсной комиссии не согласен, поскольку в конкурсном предложении заявки ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» срок выполнения работ по третьему этапу выполнения работ не был указан в календарных днях, однако, был указан общий срок выполнения работ, а именно, до 25.12.2010г, что конкурсной документации соответствует.

3. К участию в Конкурсе были допущены участники ГУП Самарской области «ЭКСОН», ООО «СЦГИЗ», не имеющие аккредитацию на осуществление технического учета и технической инвентаризации объектов капитального строительства, каковыми являются объекты газового хозяйства, и в силу статей 11, 12 Закона о размещении заказов заявки данных участников не должны быть допущены к участию в Конкурсе.

На основании изложенного, Заявитель просит отменить протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 14.05.2010г., протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 21.05.2010г., рассмотреть заявки участников заново, возбудить административное производство.

Представители Заказчика, уполномоченного органа против доводов Заявителя возражали, пояснили следующее.

Запрос Заявителя от 05.05.2010г. о разъяснении положений конкурсной документации был сделан по истечении срока, установленного статьей 24 Закона о размещении заказов, а именно, позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, поскольку поступил в адрес заказчика лишь 11.05.2010г., в связи с чем, Заказчиком, уполномоченным органом рассмотрен не был.

ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» было отказано в допуске к участию в конкурсе по причине несоответствия заявки требованиям конкурсной документации. В соответствии с требованиями конкурсной документации участнику размещения заказа необходимо было указать срок выполнения работ в календарных днях. Заявителем срок выполнения работ по третьему этапу выполнения работ в днях указан не был, был указан лишь общий срок до 25.12.2010г., что требованиям документации не соответствует.

Проектом государственного контракта предусмотрена возможность привлечения Исполнителем для выполнения работ, являющихся предметом Конкурса, третьих лиц. Таким образом, при отсутствии у исполнителя аккредитации на выполнения каких-либо работ по контракту, он вправе привлечь третьих лиц, имеющих такую аккредитацию.

Представители Заказчика также пояснили, что аккредитация не требуется на все виды работ, которые необходимо выполнить для оформления права собственности на недвижимое имущество.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, конкурсную документацию, протокол вскрытия конвертов, протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, заявки участников и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Главным управлением организации торгов Самарской области проведен конкурс по определению исполнителя на выполнение в 2010г. комплекса работ по оформлению и регистрации недвижимого имущества (объектов газового хозяйства) в собственность Самарской области для Министерства имущественных отношений Самарской области.

Частью 1 статьи 24 Закона о размещении заказов установлено, что любой участник размещения заказа вправе направить в письменной форме, в том числе в форме электронного документа, заказчику, уполномоченному органу запрос о разъяснении положений конкурсной документации. В течение двух рабочих дней со дня поступления указанного запроса заказчик, уполномоченный орган обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений конкурсной документации, если указанный запрос поступил к заказчику, в уполномоченный орган не позднее чем за пять дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе.

1. Согласно доводам жалобы, 21.04.2010г. в соответствии со статьей 24 Закона о размещении заказов ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» в адрес Заказчика по почте, в адрес уполномоченного органа по электронной почте, а также по средствам факсимильной связи было направлено письмо исх. №01/6693 от 21.04.2010г. о необходимости внесения в конкурсную документацию изменений.

14.05.2010г. в адрес Заявителя от Министерства имущественных отношений Самарской области поступил ответ (исх.№ 12/5100 от 12.05.2010г.), согласно которому Заказчик пояснил, что замечания ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» не влияют на предмет конкурса и не нашел причин для внесения изменений в конкурсную документацию.

Определение предмета конкурса в силу статей 21, 22 Закона о размещении заказов является правом Заказчика.

05.05.2010г. ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» вновь в адрес уполномоченного органа по факсу, в адрес Заказчика по почте направило письмо исх.№ 01/7534 от 05.05.2010г. о разъяснении положений конкурсной документации.

Направление указанных выше обращений в адрес уполномоченного органа по электронной почте, а также по средствам факсимильной связи не позволяет подтвердить получение их адресатом.

В адрес Заказчика письмо исх.№ 01/7534 от 05.05.2010г., согласно штампу на входящей корреспонденции, поступило 11.05.2010г., по истечении срока, установленного частью 1 статьи 24 Закона о размещении заказов, поскольку дата окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе 14.05.2010г.

Доказательств, подтверждающих получения запроса Заявителя от 05.05.2010г. Заказчиком ранее 11.05.2010г., сторонами представлено не было.

2. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 21.05.2010г. ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» отказано в допуске к участию в конкурсе на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов по причине несоответствия заявки требованиям конкурсной документации, а именно, сроки выполнения работ не представлены в календарных днях (указан срок — до 25.12.2010г.).

Отклонение заявки Заявителя по данному основанию является, по мнению комиссии Самарского УФАС России, правомерным по

следующим основаниям.

Пунктом 2 части 3 статьи 25 Закона о размещении заказов установлено, что заявка на участие в конкурсе должна содержать предложение о качестве работ, услуг и иные предложения об условиях исполнения государственного контракта.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать требования к описанию участниками размещения заказа выполняемых работ, оказываемых услуг, которые являются предметом конкурса, их количественных и качественных характеристик.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация содержала форму «Конкурсное предложение». В данной форме содержалось требование об указании участником размещения заказа срока выполнения работ в календарных днях.

Однако, ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» в разделе «Конкурсное предложение» заявки на участие в конкурсе срок выполнения работ по третьему этапу работ в календарных днях не указало, а указало общий срок — до 25 декабря 2010г., что не соответствует требованиям документации.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае несоответствия заявки требованиям конкурсной документации.

Относительно допуска ГУП Самарской области «ЭКСОН» к участию в конкурсе, Комиссия Самарского УФАС России установила, что допуск данного участника размещения заказа правомерен по следующим обстоятельствам.

В заявке ГУП Самарской области «ЭКСОН» на участие в конкурсе, а именно в конкурсном предложении, указан общий срок выполнения работ в календарных днях с момента заключения государственного контракта — 165 календарных дней со дня подписания контракта.

3. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 21.05.2010г. участниками конкурса признаны ГУП Самарской области «ЭКСОН», ООО «СЦГиЗ».

Заявитель считает, что данные участники не соответствуют требованиям статьи 11 Закона о размещении заказов, поскольку не имеют аккредитации для выполнения работ, являющихся предметом Конкурса.

Однако, конкурсная документация не содержала требования о наличии у участников размещения заказа аккредитации, необходимой для выполнения работ, являющихся предметом Конкурса.

Кроме того, проектом государственного контракта предусмотрена возможность привлечения Исполнителем для выполнения работ, являющихся предметом Конкурса, соисполнителей. Таким образом, при отсутствии у исполнителя аккредитации на выполнение каких-либо работ по контракту, он вправе привлечь третьих лиц, имеющих такую аккредитацию.

При проведении внеплановой проверки данного размещения заказа комиссией Самарского УФАС России установлено, что в протоколе оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 24.05.2010г. в нарушение части 10 статьи 28 Закона о размещении заказов отсутствуют сведения о времени оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Согласно части 10 статьи 28 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия ведет протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, в котором должны содержаться, в том числе, сведения о месте, дате, времени проведения оценки и сопоставления таких заявок.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» необоснованной.
2. Признать в действиях конкурсной комиссии нарушение части 10 статьи 28 Закона о размещении заказов.
3. Выдать конкурсной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № 143-6630-10/4

Резолютивная часть решения оглашена

03.06.2010г. г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, главного специалиста-эксперта <...>,

на основании решения, принятого по жалобе ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» (Самарский филиал) на действия заказчика, уполномоченного органа, конкурсной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в нарушении порядка разъяснений конкурсной документации, а также в нарушении порядка отбора участников конкурса по определению исполнителя на выполнение в 2010г. комплекса работ по оформлению и регистрации недвижимого имущества (объектов газового хозяйства) в собственность Самарской области для Министерства имущественных отношений Самарской области (№ дела-заявки 14-04-09/54)(начальная цена контракта — 11 507 тыс.руб.),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Конкурсной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области:

1.1. Внести изменения в протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 24.05.2010г., а именно, указать время оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

В соответствии с частью 5 статьи 17, статьей 17.1 Закона о размещении заказов представить в Самарское УФАС России в течение семи дней с момента получения настоящего предписания:

Председателю Конкурсной комиссии:

- сведения о внесении изменений в протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 24.05.2010г. (протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 24.05.2010г. с внесенными в него изменениями);
- информацию о невыполнении предписания (в случае его невыполнения).

В соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 17 Закона о размещении заказов настоящее предписание обязательно для исполнения. Согласно части 15 статьи 17 Закона о размещении заказов в случае неисполнения настоящего предписания Самарское УФАС России вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Примечание.

Невыполнение в установленный срок предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.

Непредставление или несвоевременное представление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, сведений (информации), если представление таких сведений (информации) является обязательным в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, либо представление заведомо недостоверных сведений в соответствии со статьей 19.7.2 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно части 1 статьи 7.31 КоАП РФ направление должностным лицом государственного или муниципального заказчика недостоверных сведений в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере трехсот тысяч рублей.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.