

19 августа 2010 г.
г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председатель Комиссии:

члены Комиссии:

в присутствии:

представителей муниципального заказчика – МУ «Управление городского строительства Администрации г. Ижевска»;

представителя заявителя ООО «Домострой»;

рассмотрев жалобу ООО «Домострой» на действия муниципального заказчика-МУ «Управление городского строительства Администрации г. Ижевска» при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на выполнение строительно-монтажных работ на объекте «Застройка микрорайона А-10 жилого района «Аэропорт» в г. Ижевске. Детское дошкольное учреждение № 11» (далее по тексту аукцион), в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

12.08.2010г. ООО «Домострой» обратилось в Удмуртское УФАС России с жалобой о нарушении МУ «Управление городского строительства Администрации г. Ижевска» законодательства о размещении заказов при проведении аукциона.

Суть жалобы заключалась в том, что Заказчиком в аукционной документации не установлено требование наличия у участника размещения заказа свидетельства о допуске к работам по монтажу мусоропровода, которые предусмотрены проектной документацией и входят в Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Соответственно, к участникам размещения заказов должно было обязательно предъявляться требование о наличии такого свидетельства.

МУ «Управление городского строительства Администрации г. Ижевска» возражало против удовлетворения жалобы. В письменных пояснениях от 18.08.2010г. № 0-26-2/2327 указало, что Заказчиком правомерно не требуется наличие у участников размещения заказов свидетельства о допуске к работам по монтажу мусоропровода, поскольку выполнение данных работ не предусмотрено «Ведомостью работ» документации об аукционе. В проектной документации, прошедшей государственную экспертизу, в чертежах к ней, планах этажей и кровли также отсутствует указание на наличие мусоропровода.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России представитель ООО

«Домострой» представил копию листов № 13, 40 проектной документации, в соответствии с которыми в детском саду предполагается установить мусоропровод из асбестоцементных труб с системой промывки и прочистки. В мусорокамере будет установлена противопожарная дверь Е 160 с доводчиком.

Представители МУ «Управление городского строительства Администрации г. Ижевска» данное обстоятельство не отрицали, пояснили, что произошла техническая ошибка при составлении проектной документации и представили Комиссии Удмуртского УФАС России копию письма ООО «Институт гражданпроект» № 01-01-07/412 от 13.08.2010 года, в котором указано на допущенную неточность в проектной документации и сообщено, что в проектируемом здании мусоропровод отсутствует.

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, осуществив в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС установила следующее.

В соответствии с частью 4 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требование к участникам размещения заказов, установленные в соответствии со статьей 11 указанного Закона.

В соответствии с частью 2 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Перечень таких видов работ, утвержден приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624 (далее – Приказ), который является исчерпывающим. В соответствии с данным Перечнем работы по монтажу мусоропровода проводятся на основании свидетельства о допуске СРО.

Согласно п.1.3 раздела 4 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе аукцион проводится на право заключения муниципального контракта на выполнение строительно-монтажных работ на объекте «Застройка микрорайона А-10 жилого района «Аэропорт» в г. Ижевске. Детское дошкольное учреждение № 11». Конкретный перечень работ содержится в Ведомости объемов работ Приложения № 1 документации об аукционе.

Согласно Ведомости объема работ документации об аукционе выполнение работ по монтажу мусоропровода в документации об аукционе не предусмотрено.

Как следует из пояснений Заказчика, а также из разъяснений положений документации об аукционе на запрос Заявителя от 06.08.2010г. № 0-26-2/2210, размещенном на сайте <http://www.izh.ru>, в документации об аукционе, в том числе, в ведомости объемов работ отсутствуют работы по монтажу мусоропровода. В чертежах и планах проектной документации также отсутствует указание на наличие в здании мусоропровода.

В материалах дела имеется письмо ООО «Институт гражданпроект» от 13.08.2010г. № 01-01-07/412, которым Общество проинформировало Заказчика о допущенной в проектной документации на строительство объекта «Застройка микрорайона А-10 жилого района «Аэропорт» в г. Ижевске. Детское дошкольное учреждение № 11» технической ошибки в части указания на наличие мусоропровода в здании. У Комиссии Удмуртского УФАС России не имеется оснований не верить названному письму, поскольку оно согласуется с пояснениями представителей муниципального заказчика, с материалами дела, имело целью устранить

противоречия в самой проектной документации, а также между проектной и аукционной документацией.

Таким образом, Заказчик не нарушил Закон о размещении заказа, не установив в документации об аукционе требование к участникам размещения заказа о наличии свидетельства о допуске к работам по монтажу мусоропровода.

В ходе внеплановой проверки Удмуртским УФАС России были выявлены нарушения части 5 статьи 9, части 6 статьи 9, части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов. В проекте муниципального контракта содержится положение (п. 1.3), которым предусмотрена обязанность Подрядчика выполнить все работы, указанные в п. 1.2, в соответствии с условиями настоящего контракта и проектно-сметной документацией, включая возможные работы, определенно в нем не упомянутые, но необходимые для полного выполнения работ по контракту.

Данным пунктом Заказчиком предусмотрена возможность по своему требованию увеличить объем строительных работ, подлежащих выполнению на основании муниципального контракта.

В соответствии с ч. 3 ст. 38 Закона о размещении заказов государственный или муниципальный контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона и документации об аукционе.

Согласно ч. 5 ст. 9 Закона о размещении заказов при заключении и исполнении государственного или муниципального контракта изменение условий контракта, в том числе указанных в ч. 3 ст. 38 данного Закона, по соглашению сторон и в одностороннем порядке не допускается, за исключением случаев, предусмотренных ч. 6 - 6.6 и 8.1 данной статьи.

Частью 6 статьи 9 Закона о размещении заказов предусмотрена возможность изменения в случаях, если это предусмотрено аукционной документацией, по согласованию заказчика с подрядчиком в ходе исполнения контракта на выполнение некоторых видов работ не более чем на десять процентов предусмотренного контрактом объема работ, при изменении потребности в таких работах, на выполнение которых заключен контракт, или при выявлении потребности в дополнительном объеме работ, не предусмотренных контрактом, но связанных с работами, предусмотренными контрактом. Аналогичные правила о возможности до 01.01.2010 года изменения объема строительных работ в ходе исполнения контракта на их выполнение предусмотрены ч. 10 ст. 65 Закона о размещении заказов. После 01.01.2010 года изменение предусмотренного контрактом объема работ при изменении потребности в работах, на выполнение которых заключен контракт, или при выявлении потребности в дополнительном объеме работ, не предусмотренных контрактом, но связанных с работами, предусмотренными контрактом, запрещено.

Поскольку условие об объеме строительных работ, указанных в аукционной документации и проекте муниципального контракта изменению не подлежат, Комиссия Удмуртского УФАС России пришла к выводу о том, что Заказчик в нарушение требований частей 5, 6 статьи 9 Закона о размещении заказов в пункте 1.3 муниципального контракта предусмотрел условие об изменении объема работ в виде его увеличения при необходимости.

Таким образом, в действиях Заказчика содержится нарушение части 5, части 6 статьи 9 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 и 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379, Комиссия

Удмуртского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Домострой» (далее - Заявитель) на действия муниципального заказчика- МУ «Управление городского строительства Администрации г. Ижевска» при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на выполнение строительно-монтажных работ на объекте «Застройка микрорайона А-10 жилого района «Аэропорт» в г. Ижевске. Детское дошкольное учреждение № 11» необоснованной.

2. Признать в действиях МУ «Управление городского строительства Администрации г. Ижевска» нарушение частей 5, 6 статьи 9 Закона о размещении заказов.

3. Выдать МУ «Управление городского строительства Администрации г. Ижевска» предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: