

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 23 сентября 2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 25 сентября 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председатель-Семенова Е.Г. – заместитель руководителя Челябинского
Комиссии: УФАС России;

Члены
Комиссии -Расторгуева Ю.М. – начальник отдела антимонопольного
контроля Челябинского УФАС России;

-Алимова А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу **№ 32-04-18.1/13** <...> на действия (бездействие) конкурсного управляющего <...>, в присутствии представителя конкурсного управляющего, <...>, надлежащим образом извещенный о месте и времени рассмотрения настоящей жалобы, на заседание Комиссии не явился и представителя не направил,

УСТАНОВИЛА:

13.09.2013 в Челябинское УФАС России поступила жалоба <...> на действия (бездействие) конкурсного управляющего <...>, выразившиеся в проведении торгов в неэлектронной форме, неприятии заявок на участие в открытых торгах о продаже имущества ОАО «Южно-Уральские машиностроительные заводы» - лот № 2: автомобиль Mercedes-Benz GL 500 4MATIC 2008 г.; лот № 3: автомобиль Mercedes-Benz ML 350 4MATIC 2007 г.; лот № 4: автомобиль Mercedes-Benz CL 65 AMG 2007 г., объявление о котором размещено в газете «Коммерсантъ» от 10.08.2013 № 142 под № 77030877353

<...> назначена конкурсным управляющим ОАО «ЮУМЗ» согласно решению Арбитражного суда Челябинской области по делу № А76-16929/2012.

<...> выставлено на открытые торги следующее имущество ОАО «ЮУМЗ»: автомобиль Mercedes-Benz GL 500 4MATIC 2008 г.; лот № 3: автомобиль Mercedes-Benz ML 350 4MATIC 2007 г.; лот № 4: автомобиль Mercedes-Benz CL 65 AMG 2007 г.

10.08.2013 <...> было размещено объявление о продаже имущества ОАО «ЮУМЗ» в ежедневной общенациональной деловой газете «Коммерсантъ» под № 77030877353

в форме открытых торгов.

В объявлении № 77030877353 указано, что подача заявок, в том числе конкурсному управляющему в письменной форме проводится с 10.08.2013 по 13.09.2013 включительно, по адресу: г. Челябинск, ул. Васенко, 96, оф. 706.

Согласно журналу регистрации заявок на участие в торгах по продаже имущества ОАО «ЮУМЗ» поступило 4 заявки на участие в торгах от <...>, <...>, ИП <...>, <...>, одна из которых была подана посредством электронной почты на адрес: varvara_gont@mail.ru.

16.09.2013 Челябинским УФАС России размещено уведомление № 32-04-18.1/13, составленное на основании жалобы от 13.09.2013 вх. № 11096/04 <...>, на сайте <http://chel.fas.gov.ru/>.

<...> в жалобе от 13.09.2013 вх. № 11096/04 пояснил следующее.

<...> прибыл в Челябинск 13.09.2013 для подачи конкурсному управляющему <...> в письменной форме заявки на участие в торгах по продаже автомобилей.

<...>, прибыв 13.09.2013 по адресу: г. Челябинск, ул. Васенко, 96, оф. 706, прождал с 10-00 до 11-40 конкурсного управляющего <...>, которая так и не явилась, а охранник на этаже пояснил, что <...> в своем офисе находится крайне редко, в связи с чем <...> не смог подать заявки на участие в торгах, объявление о которых размещено в ежедневной общенациональной деловой газете «Коммерсантъ» под № 77030877353 (далее — торги № 77030877353).

Торги № 77030877353 проведены в нарушение статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве), т. е. торги проведены без участия электронной торговой площадки.

Таким образом, действия (бездействие) конкурсного управляющего <...>, выразившиеся в непринятии заявок на участие в торгах № 77030877353, а также в проведении торгов не в электронной форме, нарушают статью 110 Закона о банкротстве.

Просит отменить результаты торгов.

На Комиссии 20.09.2013, 23.09.2013 представитель организатора торгов по доводам, изложенным в жалобе <...>, пояснил следующее.

<...> не предоставил доказательства, подтверждающие невозможность подачи заявки на участие в торгах № 77030877353, так как иные участники смогли подать заявки. Кроме того, заявка могла быть подана посредством электронной почты по адресу: varvara_gont@mail.ru.

Более того, <...> не перечислил задаток на счет должника, без перечисления задатка заявитель не имеет право участвовать в торгах № 77030877353.

<...> указано, что <...> не вправе продавать автомобили, указанные в объявлении № 77030877353, без проведения торгов в электронной форме, с данным доводом представитель конкурсного управляющего не согласен, так как автомобили, реализуемые по торгам № 77030877353, стоят меньше 100 тыс. рублей (по

балансовой стоимости), а в соответствии с пунктом 3 статьи 11 Закона о банкротстве вещи, рыночная стоимость которых не превышает пятьсот тысяч рублей, разрешается реализовывать без проведения торгов в электронной форме.

15.09.2013 с победителем торгов № 77030877353, а именно: ИП <...>, предложившей самую высокую цену, заключен договор купли-продажи на имущество ОАО «ЮУМЗ».

Представитель конкурсного управляющего считает, что <...> при проведении торгов № 77030877353 не допущено нарушений как Закона о банкротстве, так и Закона о защите конкуренции.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

Конкурсным управляющим <...> выставлено на открытые торги имущество ОАО «ЮУМЗ» - автомобиль Mercedes-Benz GL 500 4MATIC 2008 г. (стоимостью 465000 руб.); лот № 3: автомобиль Mercedes-Benz ML 350 4MATIC 2007 г. (стоимостью 415000 руб.); лот № 4: автомобиль Mercedes-Benz CL 65 AMG 2007 г. (стоимостью 480000 руб.).

В соответствии с пунктом 3 статьи 110 Закона о банкротстве продаже на торгах, проводимых в электронной форме, подлежат:

- недвижимое имущество;
- ценные бумаги;
- имущественные права;
- заложенное имущество;
- предметы, имеющие историческую или художественную ценность;

- вещь, рыночная стоимость которой превышает пятьсот тысяч рублей, в том числе неделимая вещь, сложная вещь, главная вещь и вещь, связанная с ней общим назначением (принадлежность).

Реализация указанного имущества осуществляется <...> в соответствии с пунктом 3 статьи 110 Закона о защите конкуренции без проведения торгов в электронной форме, так как стоимость автомобилей не превышает 500 тыс. рублей.

Согласно журналу регистрации заявок на участие в торгах по продаже имущества ОАО «ЮУМЗ» поступило 4 заявки на участие в торгах: от <...>, <...>, ИП <...>, <...>, одна из которых была подана посредством электронной почты на адрес: varvara_gont@mail.ru.

15.09.2013 ОАО «ЮУМЗ» с победителем торгов № 77030877353 - ИП <...>, предложившей наиболее высокую цену за лоты № 2, 3, 4, заключило договор купли-продажи имущества.

<...> не представлено доказательств, подтверждающих невозможность подачи заявок на участие в торгах № 77030877353, поэтому довод заявителя о недопущении <...> к участию в торгах, Комиссией не принимается.

<...> не представлено также документов, подтверждающих внесение задатка для участия в торгах № 77030877353, так как в платежных поручениях, приложенных заявителем к жалобе, указана фамилия не <...>, а ИП <...>.

Иных документов, подтверждающих незаконность действий конкурсного управляющего <...> при проведении торгов № 77030877353, <...> не представлено.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> на действия конкурсного управляющего <...> необоснованной.

Председатель Комиссии

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии

Ю.М. Расторгуева

А.В. Алимова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Челябинской области.