

РЕШЕНИЕ № 1200/18

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <....>;

Члены Комиссии: <....>; <....>;

в отсутствие представителей Общества с ограниченной ответственностью «Стройком 888» надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы (далее – заявитель; ООО «Стройком 888»); Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Иркутска средняя общеобразовательная школа № 29 (МБОУ г. Иркутска СОШ №29) (далее – заказчик); при участии представителей МКУ «Управление капитального строительства города Иркутска» (далее – уполномоченный орган) – Парахина А.С. (доверенность от 08.06.2018г.), рассмотрев жалобу заявителя на положения документации об электронном аукционе «Выполнение работ по строительству объекта: Здание спортзала модульного типа для школы №29 по ул. Днепроvская, 2 в Ленинском районе г. Иркутска», извещение №0834300045218000076 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 10 октября 2018 года поступила жалоба заявителя на положения документации об электронном аукционе.

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями заказчика:

1) аукционная документация не содержит возможные виды и объемы работ из Перечня, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15.05.2017 №570 «Об установлении видов и объемов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, и о внесении изменений в Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (далее - Постановление Правительства №570), которые подрядчик должен выполнить самостоятельно, а также ответственность за ненадлежащее исполнение сторонами обязательств по контракту.

2) в проекте контракта документации об электронном аукционе неправомерно установлено условие о представлении подрядчиком нового обеспечения исполнения контракта в случае недействительности первоначального обеспечения исполнения контракта.

Уполномоченным органом представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что уполномоченный орган считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что уполномоченным органом 26 сентября 2018 года в единой информационной системе в сфере закупок, размещены

извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0834300045218000076, а также документация об электронном аукционе «Выполнение работ по строительству объекта: Здание спортзала модульного типа для школы № 29 по ул. Днепроvская, 2 в Ленинском районе г. Иркутска» (далее – документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 98 026 958 руб. 00 коп.

12.10.2018г. в извещение о проведении электронного аукциона, документацию об электронном аукционе внесены изменения.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения уполномоченного органа приходит к следующим выводам.

Согласно части 2 статьи 110.2 Федерального закона №44-ФЗ Правительство Российской Федерации вправе установить виды и объем работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту.

Указанные виды и объемы работ установлены Постановлением Правительства РФ от 15.05.2017 № 570 (далее – Постановление № 570).

Пунктом 1 Постановления Правительства РФ №570 утверждены прилагаемые виды работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам.

При этом пунктом 2 Постановления № 570 предусмотрено, что:

а) возможные виды и объемы работ **по строительству, реконструкции объектов капитального строительства** из числа видов работ, утвержденных настоящим постановлением, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, подлежат включению заказчиком в документацию о закупке;

б) конкретные виды и объемы работ из числа видов и объемов работ, предусмотренных подпунктом «а» настоящего пункта, определенные по предложению подрядчика, включаются в государственный и (или) муниципальный контракт и исходя из сметной стоимости этих работ, предусмотренной проектной документацией, в совокупном стоимостном выражении должны составлять:

не менее 15 процентов цены государственного и (или) муниципального контракта - со дня вступления в силу настоящего постановления и до 1 июля 2018г.;

не менее 25 процентов цены государственного и (или) муниципального контракта - с 1 июля 2018 г.

Таким образом, Постановление Правительства №570 и часть 2 статьи 110.2 Федерального закона №44-ФЗ регулирует особенности заключения и исполнения контракта, предметом которого является **работы по строительству, реконструкции объектов капитального строительства**.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона объектом закупки является – Выполнение работ **по строительству объекта**: Здание спортзала модульного типа для школы № 29 по ул. Днепроvская, 2 в Ленинском районе г. Иркутска.

Следовательно, действие данного Постановления Правительства №570 на предмет электронного аукциона «Выполнение работ по строительству объекта: Здание спортзала модульного типа для школы № 29 по ул. Днепроvская, 2 в Ленинском районе г. Иркутска»,

распространяется.

Комиссией в ходе рассмотрения жалобы установлено, что согласно информации размещенной в единой информационной системе заказчиком внесены изменения в документацию об электронном аукционе от **12.10.2018 года**.

В соответствии с вышеуказанным решением о внесении изменений, заказчиком в документации об электронном аукционе установлены возможные виды работ по строительству объекта из числа видов работ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.05.2017 №570, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту.

Следовательно, довод заявителя в указанной части, является необоснованным.

Согласно части 7 статьи 96 Федерального закона №44-ФЗ в ходе исполнения контракта поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе предоставить заказчику обеспечение исполнения контракта, уменьшенное на размер выполненных обязательств, предусмотренных контрактом, взамен ранее предоставленного обеспечения исполнения контракта. При этом может быть изменен способ обеспечения исполнения контракта.

В соответствии частью 3 статьи 96 Федерального закона №44-ФЗ исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 Федерального закона №44-ФЗ, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Комиссией установлено, что в пункте 8.6 проекта контракта заказчиком установлено: *«В случае если по каким-либо причинам обеспечение исполнения настоящего Контракта перестало быть действительным, закончилось свое действие или иным образом перестало обеспечивать исполнение Подрядчиком своих обязательств по настоящему Контракту, Подрядчик обязуется в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента, когда соответствующее обеспечение исполнения настоящего Контракта перестало действовать, предоставить Заказчику иное (новое) надлежащее обеспечение исполнения настоящего Контракта на тех же условиях, которые указаны в настоящем разделе данного Контракта».*

Соответствующее условие контракта является требованием обеспечения исполнения контракта надлежащим образом в течение всего срока его действия, в данном случае оно корреспондирует с нормой, закрепленной в части 7 статьи 96 Федерального закона №44-ФЗ и само по себе не противоречит Федеральному закону №44-ФЗ.

При этом, Федеральным законом №44-ФЗ не установлен запрет на установление в проекте контракта требований **по предоставлению нового обеспечения исполнения контракта** в случае, если обеспечение исполнения контракта в ходе его исполнения **перестало быть действительным**.

Такое обеспечение направлено на защиту государственных (муниципальных) заказчиков от действий недобросовестных участников размещения заказов и позволяет сократить риски, связанные с неисполнением контрактов, поскольку предоставление гарантии является косвенным подтверждением финансовой состоятельности организации и наличия у нее намерения исполнить государственный (муниципальный) контракт.

Указанная позиция подтверждается судебной практикой, в частности Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 13.07.2017 № Ф09-3859/17 по делу № А76-

22736/2016.

Таким образом, довод заявителя о том, что заказчиком допущено нарушение статьи 96 Федерального закона №44-ФЗ, не нашел своего подтверждения.

Пунктом 3.33 Административного регламента установлено, что по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссия **принимает единое решение**. Решение принимается Комиссией простым большинством голосов членов Комиссии, присутствовавших на заседании Комиссии, **на основании документов и сведений, представленных на заседание Комиссии**.

В силу части 9 статьи 105 Федерального закона №44-ФЗ к жалобе прикладываются документы, **подтверждающие ее обоснованность**. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Из приведенных положений Федерального закона №44-ФЗ следует, что **обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы**.

Вместе с тем, в нарушение указанных норм Федерального закона №44- заявителем не представлено документальных подтверждений обоснованности доводов жалобы, в том числе, в части невозможности подготовки заявки на участие в электронном аукционе, а также доказательств того, каким образом действия заказчика, уполномоченного органа, нарушают его права и законные интересы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стройком 888» необоснованной.
2. Направить копии решения сторонам по жалобе.
3. Оператору электронной площадки отменить процедуру приостановления определения поставщика в части подписания контракта.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<....>

Члены комиссии

<....>

<....>

