

РЕШЕНИЕ

№ 636-ФАС52-КТ-67-09/04-16 (190-АС)

22 апреля 2016 года
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Рыжов Д.В. - член комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,
- Балабина Н.В. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

при участии:

- Кровяковой С.С. - представителя АО «Первая Образцовая типография» (доверенность от 20.04.2016 б/н),
- Деньжонковой Ю.Р. - представителя АО «Первая Образцовая типография» (доверенность от 20.04.2016 б/н),
- Хазовой Ю.Ю. - представителя администрации города Нижнего Новгорода (доверенность от 27.01.2016 №01-44/Д),
секретаря аукционной комиссии,
- Грачевой Н.М. -
- Гаринова М.Е. - директора МКУ «Редакция газеты «День города. Нижний Новгород», члена аукционной комиссии,

рассмотрев жалобу Акционерного общества «Первая Образцовая типография» (далее также – АО «Первая Образцовая типография», заявитель) на действия аукционной комиссии администрации города Нижнего Новгорода (далее также – аукционная комиссия) при определении исполнителя путём проведения электронного аукциона на право заключения контракта на оказание услуг для обеспечения муниципальных нужд,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба АО «Первая Образцовая типография» на действия аукционной комиссии администрации города Нижнего Новгорода при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на оказание полиграфических услуг по производству газеты «День города. Нижний Новгород», номер извещения 0132300007516000048 (далее также – электронный аукцион).

По мнению заявителя, аукционная комиссия неправомерно признала заявку единственного участника закупки несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе, что противоречит положениям Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе).

Представители заявителя на заседании комиссии Нижегородского УФАС России поддержали позицию и требования, изложенные в жалобе, в полном объёме.

Представитель администрации города Нижнего Новгорода, секретарь аукционной комиссии и директор МКУ «Редакция газеты «День города. Нижний Новгород», одновременно являющийся членом аукционной комиссии, с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, факт нарушения требований Закона о контрактной системе не признали, считают жалобу АО «Первая Образцовая типография» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, её членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утверждённого приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, пришла к следующим выводам.

1) 31.03.2016 в единой информационной системе и на сайте электронной площадки www.roseltorg.ru размещены извещение о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на оказание полиграфических услуг по производству газеты «День города. Нижний Новгород» и документация об электронном аукционе.

Заказчиком данной закупки выступает Муниципальное казённое учреждение «Редакция газеты «День города. Нижний Новгород», уполномоченным органом – Департамент экономического развития, инвестиций и предпринимательства администрации города Нижнего Новгорода.

Оператором электронной площадки является АО «ЕЭТП».

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 674 980,19 рублей.

2) В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 названного Федерального закона и инструкцию по её заполнению.

В пункте 14 документации об электронном аукционе заказчиком установлены требования к составу первой части заявки на участие в электронном аукционе противоречащие положениям Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в действующей редакции. МКУ «Редакция газеты «День города Нижний Новгород» ошибочно истребуется *наименование места происхождения товара или наименование производителя* (правильно - **наименование страны происхождения товара**).

Следовательно, заказчик нарушил положения части 1 статьи 64 и части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

3) До окончания срока подачи заявок (08.04.2016 09:00) поступила одна заявка.

На основании части 16 статьи 66 Закона о контрактной системе электронный аукцион признан несостоявшимся.

08.04.2016 аукционной комиссией рассмотрена заявка единственного участника закупки. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения заявки единственного участника закупки №ЭА-46.16 от 08.04.2016.

В соответствии с указанным протоколом заявка АО «Первая Образцовая типография» признана несоответствующей требованиям документации о закупке на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в связи с непредставлением конкретных показателей товара, используемого при оказании услуг, а именно:

- участником не представлены конкретные показатели: масса бумаги 1 м², г; несовместимость красок на полноцветных полосах (мм); отклонения в приводке красок на лицевой и оборотной сторонах издания в соответствии с ОСТ 29.66-90 «Требования к приводке красок» (мм); отклонение по фальцовке (мм); расхождение в передаче цвета от параметров, заданных в передаваемых файлах (по каждому цвету, %), что не соответствует требованиям пункта 14 документации о закупке.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 названной статьи.

В силу части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нём в случае:

- непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

- несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно подпункту б) пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении

контракта на оказание услуг, для оказания которых используется товар, должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 названной части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В документации об электронном аукционе отсутствует указание на товарный знак (его словесное обозначение).

Требования к используемым при выполнении работ товарам определены в Приложении №1 к Форме 2 документации об электронном аукционе, среди которых масса бумаги площадью 1 м², г; несовмещение красок на полноцветных полосах (мм); отклонения в приводке красок на лицевой и оборотной сторонах издания в соответствии с ОСТ 29.66-90 «Требования к приводке красок» (мм); отклонение по фальцовке (мм); расхождение в передаче цвета от параметров, заданных в передаваемых файлах (по каждому цвету, %).

В соответствии с инструкцией по заполнению заявки на участие в аукционе (пункт 16 документации о закупке) при заполнении первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме, участник закупки должен указать в ней «конкретные показатели», то есть показатели, не допускающие двойного толкования их значений и однозначно дающие возможность определить какими конкретными характеристиками будет обладать товар.

Анализ первой части заявки АО «Первая Образцовая типография» показал следующее.

Участник закупки в своей заявке указал следующие характеристики массы бумаги площадью 1 м², г: минимальное значение - 46,8 г, максимальное значение - 50 г; отклонения в приводке красок на лицевой и оборотной сторонах издания в соответствии с ОСТ 29.66-90 «Требования к приводке красок» (мм): минимальное значение - 0,2 мм, максимальное значение - 0,3 мм; отклонение по фальцовке (мм): максимальное значение - 2 мм; расхождение в передаче цвета от параметров, заданных в передаваемых файлах (по каждому цвету, %): максимальное значение - 5%.

Доказательств невозможности указания конкретных показателей таких товаров, в том числе, по причине неиспользования производителем конкретных показателей при рассмотрении дела не представлено.

Рассматриваемые показатели являются неконкретными, что является безусловным основанием для отказа в допуске к участию в электронном аукционе.

Таким образом, жалоба АО «Первая Образцовая типография» признается необоснованной.

4) По смыслу части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок при

выявлении нарушений требований законодательства Российской Федерации в сфере закупок уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок федеральный орган исполнительной власти вправе выдать заказчику, единой комиссии, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

По мнению Комиссии Нижегородского УФАС России, нарушения положений части 1 статьи 64 и части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, допущенные заказчиком, не повлияли на результаты электронного аукциона, в связи с чем необходимость выдачи ему предписания отсутствует, что соответствует требованиям Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, её членов, должностного лица контрактной службы, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в целях продолжения определения исполнителя и заключения контракта, возникает необходимость выдачи оператору электронной площадки (АО «ЕЭТП») предписания о прекращении приостановления осуществления закупки, что не противоречит положениям части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе.

С учётом изложенного, руководствуясь частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок

решила:

1. Признать жалобу АО «Первая Образцовая типография» на действия аукционной комиссии администрации города Нижнего Новгорода при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на оказание полиграфических услуг по производству газеты «День города. Нижний Новгород», номер извещения 0132300007516000048, необоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим требования части 1 статьи 64 и части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.
3. Предписание заказчику не выдавать в связи с отсутствием влияния допущенных нарушений на результаты определения исполнителя.
4. Выдать оператору электронной площадки (АО «ЕЭТП») предписание о прекращении приостановления определения исполнителя.

5. Передать уполномоченному должностному лицу материалы дела для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения административного производства по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.А. Шумилов

Члены комиссии

Д.В. Рыжов

Н.В. Балабина

ПРЕДПИСАНИЕ

№ 636-ФАС52-КТ-67-09/04-16 (190-АС)

22 апреля 2016 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Рыжов Д.В. - член комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,
- Балабина Н.В. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании своего решения от 22.04.2016, принятого по жалобе акционерного общества «Первая Образцовая типография» в отношении аукционной комиссии администрации города Нижнего Новгорода при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на оказание полиграфических услуг по производству газеты «День города. Нижний Новгород», номер извещения 0132300007516000048, руководствуясь частью 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

предписывает:

1. Оператору электронной площадки – АО «ЕЭТП» (www.roseltorg.ru) - **в срок до 06 мая 2016 года** прекратить приостановление определения исполнителя на оказание полиграфических услуг по производству газеты «День города. Нижний Новгород», номер извещения 0132300007516000048.
2. Оператору электронной площадки – АО «ЕЭТП» - **в срок до 07 мая 2016 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательство исполнения настоящего предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его выдачи.

Председатель комиссии

А.А. Шумилов

Члены комиссии

Д.В. Рыжов

Н.В. Балабина