

Решение по жалобе ООО «Центурион» на действия Аукционной комиссии по размещению заказа № 0138300000113000246 при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку, монтаж и настройку комплексов видеонаблюдения для оснащения образовательных учреждений Заказчика по программе «Комплексная безопасность муниципальных учреждений в Елизовском районе на 2012-2015 годы»

РЕШЕНИЕ

по делу № 21-06/129-13Ж

20 сентября 2013 года
Петропавловск- Камчатский

Г.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии - Петрова А.В., руководителя Камчатского УФАС России,

Членов комиссии:

- Шихановой Л.Б., главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и государственного заказа,

- Иванкова Д.А., ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и государственного заказа,

в присутствии:

представителя заказчика – Управления образования Администрации Елизовского муниципального района – муниципального казенного учреждения (далее – Заказчик), члена Аукционной комиссии по размещению заказа № 0138300000113000246: Шварца И.Я. (доверенность №1),

представителя уполномоченного органа - Управления экономического развития Администрации Елизовского муниципального района – муниципального казенного учреждения (далее – Уполномоченный орган), члена Аукционной комиссии по размещению заказа № 0138300000113000246: Рябовой И.С. (доверенность от 19.02.2013 № 1/2013),

представителя ООО «ТД Сеть-Сервис» (победитель Аукциона № 0138300000113000246): генерального директора Ляшуна А.В.

в отсутствие представителя заявителя – ООО «Центурион» (далее – Заявитель),

уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы надлежащим образом, рассмотрев жалобу Заявителя на действия Аукционной комиссии по размещению заказа № 0138300000113000246 (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме (далее – ОАЭФ) на поставку, монтаж и настройку комплексов видеонаблюдения для оснащения образовательных учреждений Заказчика по программе «Комплексная безопасность муниципальных учреждений в Елизовском районе на 2012-2015 годы» (извещение № 0138300000113000246; далее - Аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

УСТАНОВИЛА:

20.08.2013 Заказчик на официальном сайте Российской Федерации разместил извещение о проведении Аукциона с начальной ценой контракта – 3 813 868,80 рублей.

13.09.2013 поступила жалоба Заявителя на действия Аукционной комиссии при проведении данного Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями Аукционной комиссии.

Первую часть заявки необоснованно отклонили как не соответствующую требованиям, установленным в документации об Аукционе, а именно: в документации установлено – жесткий диск должен быть 3 Тб, в заявке предложено - 2000 Гб.

Заявленные в техническом задании DVR-регистраторы не поддерживают жесткие диски объемом более 2-х Тб. В заявке предусмотрено установка 3-х дисков по 2 Тб (суммарная емкость 6 Тб), что не уменьшает архив видеозаписи.

При рассмотрении жалобы члены Аукционной комиссии не согласились с доводами жалобы и пояснили, что в первой части заявки Заявителя указано, что будет поставлено два диска (2 HDD), как заявлено в документации об Аукционе, и жесткий диск – Stagate Barracuda (при этом указанной в заявке фирмы не существует, а существует фирма Seagate Barracuda) 2000 Gb SATA – 3. При этом SATA – 3 является интерфейсом нового поколения, и цифра 3 не указывает на количество жестких дисков.

Представитель победителя Аукциона заявил, что доводы жалобы не убедительные, не соответствуют действительности и направлены на затягивание подписания контракта. Технические руководства видеорегистраторов расположены на официальных сайтах производителей и содержат конкретные характеристики.

Например, в техническом руководстве, предложенного победителем Аукциона регистратора RV116-RMA, расположенном на официальном сайте производителя, однозначно указано: тип HDD – SATA до 3 Тб, количество HDD - 2 HDD.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с частями 1, 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в ОАЭФ, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об ОАЭФ в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ и на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в ОАЭФ, содержащих сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона принимается решение о допуске к участию в ОАЭФ участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Частями 4, 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов предусмотрено, что участник размещения заказа не допускается к участию в ОАЭФ в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Отказ в допуске к участию в ОАЭФ по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается.

В документации об Аукционе в части II Техническое задание «Технические и функциональные характеристики товара» Заказчиком установлено, что система видеонаблюдения на базе видеосервера 16 каналов, в том числе должна иметь 2 HDD SATA (макс. объем каждого до 3 Tb), 2 жестких диска SATA 3 Tb.

В первой части заявки № 5680771 предложен видеорегистратор ТIK 8216, в том числе имеющий 2 HDD SATA (до 3 Tb), жесткий диск Stagate Barracuda 2000 Gb SATA – 3.

Согласно данному предложению Заявителя, сделать вывод о том, что будет поставлено 3 жестких диска по 2000 Gb, не представляется возможным.

С учетом вышеизложенного, Комиссия пришла к выводу, что Аукционная комиссия правомерно не допустила Заявителя к участию в Аукционе, по основанию,

предусмотренному в пункте 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов: «не соответствие требованиям документации об Аукционе: Предложен в 1 части заявки жесткий диск объемом 2000 Gb, требовалось в части II «Техническое задание» аукционной документации - 3 Tb».

На основании изложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия Камчатского УФАС России.

РЕШИЛА:

Признать жалобу необоснованной.

Примечание: В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы на действия Заказчика, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.