

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области (далее-Комиссия) по рассмотрению жалоб, предусмотренных ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского УФАС России № 12 от 14.01.2016 г.), в составе:

Председателя Комиссии – «...»,

членов Комиссии: «...»,

в присутствии представителя заявителя – «...»:«...» (Доверенность от 20.08.2018г. №16 АА 4768180),

в присутствии представителя ответчика - арбитражного управляющего «...»:«...» (Доверенность от 26.01.2017г. №56 АА 1647760),

рассмотрев жалобу от 13.08.2018г. №1 (вх.№5949 от 13.08.2018г.) на действия арбитражного управляющего «...» при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Август-91» (№ сообщения 2905560),

УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба от 13.08.2018г. №1 (вх.№5949 от 13.08.2018г.) «...» (460052, г.Оренбург, ул.Загородное шоссе, д.14, кв.18) (далее – заявитель) на действия арбитражного управляющего «...» (460024, г. Оренбург, ул.Туркестанская, д.25) (далее – ответчик, организатор торгов) при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Август-91» (№ сообщения 2905560).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи.

В связи с поступившей жалобой, в порядке ч.11 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» заявителю направлено уведомление (исх. №8217 от 16.08.2018 г.) о принятии жалобы к рассмотрению.

В порядке ч.11 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» организатору торгов выставлено требование (исх. №8216 от 16.08.2018 г.) о приостановлении публичного предложения до рассмотрения указанной жалобы по существу.

Рассмотрение жалобы было назначено на 21.08.2018г. 10 часов 20 минут. В заседании Комиссии объявлялся перерыв до 22.08.2018г. 12 часов 00 минут и 29.08.2-18г. 11 часов 30 минут.

Исходя из содержания жалобы следует, что заявителю неправомерно было отказано в допуске на участие в данной процедуре торгов, так как заявка соответствовала требованиям, предъявляемым к ее составу. Также заявителем были представлены дополнительные документы и пояснения (вх. №6182 от 21.08.2018г., №6333 от 27.08.2018г.)

В ходе заседания Комиссии представитель заявителя поддержал доводы изложенные в жалобе.

Представитель ответчика не согласилась с доводами жалобы, представила документы, затребованные уведомлением (исх. №8216 от 16.08.2018 г.) Оренбургского УФАС России.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Оренбургского УФАС России установила следующее.

Оренбургское УФАС России в своей деятельности руководствуется положениями ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с п.1 ч.1 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Указанная процедура торгов проводилась в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о несостоятельности (банкротстве)).

На сайте www.fedresurs.ru (Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве) (далее – сайт ЕФРСБ) 30.07.2018 г. организатором торгов опубликовано сообщение №2905560 о проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Август-91». Из содержания данного сообщения следует, что порядок и условия подачи заявок опубликованы на сайте ЕФРСБ сообщением от 16.03.2018 г. №2540864.

Согласно сообщению №2540864 от 16.03.2018 г. заявки на участие в торгах принимаются в электронной форме посредством системы электронного документооборота в соответствии с Приказом Минэкономразвития России № 495 от 23 июля 2015 г. и п.11 ст.110 Закона о несостоятельности (банкротстве)

на сайте в сети Интернет по адресу: <https://cdtrf.ru> (электронная площадка «Центр Дистанционных торгов»). К заявке должны прилагаться следующие документы: п/п об оплате задатка, выписка из ЕГРЮЛ, ЕГРИП или засвидетельствованная в нотариальном порядке копия такой выписки (для юр. лица, ИП соответственно), копии документов, удостоверяющих личность (для физического лица); копия решения об одобрении крупной сделки, копии документов, подтверждающих полномочия руководителя (для юридических лиц). Документы, прилагаемые к заявке, представляются в форме электронных документов, подписанных ЭЦП заявителя.

В соответствии с п.11 ст.110 Закона о несостоятельности (банкротстве) заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Также в п.11 ст.110 Закона о несостоятельности (банкротстве) установлено, что к заявке на участие в торгах должны прилагаться, в том числе, копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

Комиссией установлено, что в период с 30.07.2018г. по 05.08.2018г. ООО «Электронный Брокер» подана заявка на участие в торгах. Протоколом об определении участников торгов №20588 период с 30.07.2018г. по 05.08.2018г. от 10.08.2018г. ООО «Электронный Брокер» отказано в допуске на участие в торгах по причине не соответствия представленной заявки, не соответствия требованиям о предоставлении полного пакета документа (отсутствует приложение №1, приложение №2, указанные в агентском договоре №29 от 01 августа 2018г.).

Проанализировав заявку ООО «Электронный Брокер», поданную в период с 30.07.2018г. по 05.08.2018г., а именно 03.08.2018г., Комиссия установила, что в ее составе приложен агентский договор №29 на участие в электронных торгах от 01.08.2018г. (далее - агентский договор), согласно которому ООО «Электронный Брокер», именуемое в дальнейшем «Агент», в лице генерального директора, действующего на основании устава, с одной стороны, и «...», именуемый в дальнейшем «Принципал», заключили настоящий договор.

Пунктом 1.1. агентского договора определено, что по настоящему договору Агент обязуется за вознаграждение по поручению Принципала, от своего имени и за счет Принципала либо за счет Агента (в случаях, предусмотренных договором) участвовать в электронных торгах в соответствии с приложением №2.

Согласно п.3.1. агентского договора порядок и сроки расчетов по договору установлены в соответствии с Приложением №1, которое является неотъемлемой частью настоящего договора.

Приложение №1 и №2 в составе заявки отсутствовали.

Также в составе заявки приложен чек-ордер от 03.08.2018г., плательщик: «...», назначение платежа: задаток, торги по имуществу ООО «Август-91», лот №1 согласно агентскому договору с ООО «Электронный Брокер».

12.08.2018г. (в период подачи заявок с 06.08.2018г. по 12.08.2018г.) ООО «Электронный Брокер» также подана заявка на участие в торгах, в составе данной заявки содержатся приложения №1 и №2. Приложение №1 содержит информацию о порядке и сроках расчетов по договору. Приложение №2 – задание на участие в торгах по поручению Принципала, а именно: наименование электронной площадки, номер лота, наименование торгов, организатора торгов, дата и время окончания приема заявок, планируемая дата и время подачи заявки на участие в торгах, планируемая стоимость приобретения имущества, в рублях. Также в приложении №2 указано, что настоящее приложение является неотъемлемой частью агентского договора на участие в электронных торгах от 01.08.2018г.

Протоколом о результатах проведения торгов №20588 от 13.08.2018г. ООО «Электронный Брокер» признан участником торгов.

В обоснование своих доводов заявитель поясняет, что приложения №1 и №2 содержат сведения, содержащие коммерческую тайну, в связи чем, в заявке от 03.08.2018г. (до расторжения соглашения о неразглашении коммерческой тайны №КПС-34) указанные документы приложены не были.

Федеральным законом от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» (далее – Закон о коммерческой тайне) урегулированы отношения, связанные с отнесением информации к коммерческой тайне, с передачей такой информации, охраной ее конфиденциальности в целях обеспечения баланса интересов обладателей информации, составляющей коммерческую тайну, и других участников регулируемых отношений, в том числе государства, на рынке товаров, работ, услуг и предупреждения недобросовестной конкуренции, а также определены сведения, которые не могут составлять коммерческую тайну.

Согласно п.1 ст.3 Закона о коммерческой тайне коммерческая тайна представляет собой режим конфиденциальности информации, позволяющий ее обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду

Информацией, составляющей коммерческую тайну являются сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, а также сведения о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу

неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и в отношении которых обладателем таких сведений введен режим коммерческой тайны (п. 2 ст. 3 названного закона).

Исходя из содержания п.4 ст.6 Закона о коммерческой тайне на документах, содержащих информацию, составляющую коммерческую тайну, должен быть нанесен гриф «Коммерческая тайна» с указанием ее обладателя (для юридических лиц - полное наименование и место нахождения, для индивидуальных предпринимателей - фамилия, имя, отчество гражданина, являющегося индивидуальным предпринимателем, и место жительства).

Одним из необходимых признаков, определяющих коммерческую тайну как таковую, является то обстоятельство, что обладатель информации, составляющей коммерческую тайну, принимает меры по ее конфиденциальности.

ООО «Электронный Брокер» при подаче заявки, содержащей в своем составе агентский договор, не обеспечена конфиденциальность содержащихся в нем или его приложениях сведений.

Исходя из содержания ст.432 Гражданского кодекса Российской Федерации условия о предмете договора являются существенными.

Учитывая содержание п.1.1. агентского договора, отсылку к приложению №2 не представляется возможным без ознакомления с названным приложением определить предмет данного договора, полномочия агента представлять интересы принципала на торгах №2905560. Чек-ордер от 03.08.2018г. также не содержит указание на конкретные торги.

Таким образом, документы, приложенные в составе заявки не содержат в полном объеме документы, подтверждающие полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя, что противоречит требованиям п.11 ст.110 Закона о несостоятельности (банкротстве).

Согласно п.12 ст.110 Закона о несостоятельности (банкротстве) решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если: заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов.

Комиссия приходит к выводу, что заявка ООО «Электронный Брокер» (действующего в интересах «...») организатором торгов была отклонена правомерно, довод жалобы заявителя является необоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу от 13.08.2018г. №1 (вх.№5949 от 13.08.2018г.) на действия арбитражного управляющего Джуламанова Н.К. при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Август-91» (№ сообщения 2905560) необоснованной.

2 . Снять ограничение, наложенное уведомлением Оренбургского УФАС России (исх. №8216 от 16.08.2018 г.).

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии

«...»