

РЕШЕНИЕ

по делу № 10-06/03-280

"30" июня 2010 г.

г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

- председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления, Погорелца Д.В. - члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,
- члена Комиссии, и.о. старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

- представителя Комитета муниципального заказа Администрации Волгограда по доверенности от 22.08.2008г.,
 - представителя МУЗ "Клиническая больница №11" по доверенности от 03.06.2010г.,
 - директора ООО "ЧОП "ЧИНАР",
- рассмотрев материалы дела № 10-06/03-280, возбужденного по жалобе ООО "ЧОП "ЧИНАР" на действия котировочной комиссии при проведении запроса котировок цен "На оказание охранных услуг (физическая охрана) для МУЗ "Клиническая больница №11" в 3 квартале 2010 года",

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 23.06.2010г. (вх. № 3658) поступила жалоба ООО "Частное охранное предприятие "ЧИНАР", в которой обжалуются действия котировочной комиссии при проведении запроса котировок цен "На оказание охранных услуг (физическая охрана) для МУЗ "Клиническая больница №11" в 3 квартале 2010 года", уполномоченным органом при проведении которого, являлся Комитет муниципального заказа Администрации Волгограда, а заказчиком - МУЗ "Клиническая больница №11".

Управление ФАС России по Волгоградской области, рассмотрев жалобу ООО "ЧОП "ЧИНАР" и представленные материалы, признало их достаточными для принятия жалобы к рассмотрению.

Из жалобы ООО "Частное охранное предприятие "ЧИНАР" следует, что в соответствии с пунктом 5 статьи 44 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" котировочная заявка должна содержать цену товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи)", что, по мнению подателя жалобы, в данном случае означает стоимость одного часа охраны.

ООО "ЧОП "ЧИНАР" указывает на то, что данное требование закона было прописано в Приложении № 1 к запросу котировок и в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Заявитель также ссылается на то, что цена услуги необходима для расчетов заказчика с исполнителем при выставлении актов выполненных работ и проверки соответствия запланированного объема работ с фактически выполненным, а также в случаях увеличения (уменьшения) объемов заказа.

Заявитель считает, что у некоторых претендентов при разделении суммы контракта

на объем заказа не получается без примерного округления установить цену услуг, которая будет отражаться в актах выполненных работ, и которая необходима для правильного взаиморасчета заказчика с исполнителем.

По мнению ООО "ЧОП "ЧИНАР", при проведении процедуры рассмотрения и оценки котировочных заявок, котировочная комиссия нарушила законодательство о размещении заказов, так как не были отклонены котировочные заявки участников, в которых не была отражена цена услуги в соответствии с Приложением № 1 к запросу котировок.

ООО "ЧОП "ЧИНАР" считает, что при проведении данного запроса котировок цен котировочная комиссия нарушила законодательство о размещении заказов. На заседании комиссии представитель уполномоченного органа - Комитета муниципального заказа Администрации Волгограда по существу жалобы пояснил следующее:

При этом, часть 6 статьи 57 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ "О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" устанавливает обязанность участника размещения заказа при подаче жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии направить копии жалобы соответственно заказчику, в уполномоченный орган, специализированную организацию, оператору электронной площадки, конкурсную, аукционную или котировочную комиссию, действия (бездействие) которых обжалуются.

В нарушение данного требования жалоба ООО "ЧОП "ЧИНАР" в уполномоченный орган - в установленном законом порядке не поступала, что не представляет возможность объективной и всесторонней защите интересов уполномоченного органа на заседании комиссии по контролю в сфере размещения заказов, а также полноценно установить существо требований к уполномоченному органу данного участника, в связи с чем, соответственно, представить свои возражения по существу.

В соответствии с ч. 1 ст. 42 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ под запросом котировок понимается способ размещения заказа, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для государственных или муниципальных нужд сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок и победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, предложивший наиболее низкую цену контракта.

Ч. 8 ст. 43 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ предусмотрено, что запрос котировок должен содержать в том числе сведения о максимальной цене контракта, определяемая заказчиком, уполномоченным органом в результате изучения рынка необходимых товаров, работ, услуг.

Исходя из вышеуказанных положений закона для определения победителя в подаваемых котировочных заявках должна быть указана цена товара, работы, услуги, что прямо предусмотрено ч. 5 ст. 44 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ т.е. предлагаемая участником размещения заказа цена является предложением о цене контракта, а не единицы (часа охраны в рассматриваемом случае).

В запросе котировок "На право заключить муниципальный контракт на оказание охранных услуг (физическая охрана) для МУЗ "Клиническая больница №11" в 3 квартале 2010 года" согласно вышеуказанным нормам закона в п. 3 раздела "Условия размещения муниципального заказа" была указана начальная

(максимальная) цена контракта: 282 624 рубля, с учетом всех затрат, налогов (включая НДС), сборов и других обязательных платежей, а также расходов, связанных с исполнением муниципального контракта.

В рассматриваемом запросе котировок содержалось требование о том, что, котировочная заявка должна быть заполнена в соответствии с предлагаемым образцом и содержать сведения, запрашиваемые уполномоченным органом процедуры запроса котировок.

В образце котировочной заявки размещенного в установленном порядке на официальном сайте, было прямо указано "Цена контракта (с учетом всех затрат, налогов (включая НДС), сборов и других обязательных платежей, а также расходов,

связанных с исполнением муниципального контракта)_____рублей".

Частями 2 и 3 статьи 47 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ определено, что победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг. Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается. В соответствии с указанными требованиями Закона котировочная комиссия рассмотрела заявки, поданные от 6 участников размещения заказа на предмет их соответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок и определила победителя по единственно возможному критерию - наиболее низкая цена контракта, предложенная участниками.

Таким образом, в действиях котировочной комиссии отсутствуют нарушения Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ.

Учитывая отсутствие нарушений действующего законодательства в действиях котировочной комиссии, представитель уполномоченного органа попросил в удовлетворении жалобы ООО "ЧОП "ЧИНАР" отказать.

Выслушав доводы сторон, и ознакомившись с представленными документами, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба ООО "Частное охранное предприятие "ЧИНАР" является необоснованной по следующим основаниям:

Частью 1 статьи 42 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ "О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" установлено, что под запросом котировок понимается способ размещения заказа, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для государственных или муниципальных нужд сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок и победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, предложивший наиболее низкую цену контракта.

Согласно пунктам 7 и 8 статьи 43 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ запрос котировок должен содержать следующие сведения о включенных (невключенных) в цену товаров, работ, услуг расходах, в том числе расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей и максимальную цену контракта, определяемая заказчиком, уполномоченным органом в результате изучения рынка необходимых

товаров, работ, услуг.

В соответствии с пунктом 4 статьи 43 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика;

В пункте 2 извещения о проведении запроса котировок цен "На оказание охранных услуг (физическая охрана) для МУЗ "Клиническая больница №11" в 3 квартале 2010 года" был установлен объем заказа: согласно Приложению к запросу котировок № 1.

Согласно пункту 3 извещения установлена начальная (максимальная) цена контракта 282 624 рубля, с учетом всех затрат, налогов (включая НДС), сборов и других обязательных платежей, а также расходов, связанных с исполнением муниципального контракта.

Пунктом 4 извещения предусмотрены характеристики услуг: согласно приложению к запросу котировок № 1.

Приложение № 1 к запросу котировок содержит перечень объектов, включая их наименование, адреса, количество постов, вид охраны, выходные дни объекта, часы охраны, количество часов, тарифную плату за час с учетом НДС, стоимость охраны с учетом НДС.

Таким образом, извещение о проведении вышеуказанного запроса котировок содержит все сведения, требуемые пунктами 4, 7, 8 статьи 43 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ.

Согласно пункту 3 статьи 43 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки.

В извещении о проведении запроса котировок цен "На оказание охранных услуг (физическая охрана) для МУЗ "Клиническая больница №11" в 3 квартале 2010 года" был установлен форма котировочной заявки, в которой не было предусмотрено разделение суммы контракта на объем заказа и отражение цены услуги в соответствии с Приложением № 1 к запросу котировок. Данной формой было предусмотрено указание цены контракта (с учетом всех затрат, налогов (включая НДС), сборов и других обязательных платежей, а также расходов, связанных с исполнением муниципального контракта).

Согласно части 1 статьи 47 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

В соответствии с частью 2 статьи 47 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении

запроса котировок.

Поступившие на данный запрос котировок цен котировочные заявки соответствовали требованиям извещения (в том числе форме котировочной заявке), и следовательно, были правомерно рассмотрены котировочной комиссией, которой затем был правомерно выбран победитель размещения заказа - участник, предложившее наименьшую цену услуг.

Таким образом, в ходе процедуры рассмотрения и оценки котировочных заявок котировочная комиссия действовала согласно требованиям ст. 47 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ.

Внеплановая проверка процедуры проведения данного запроса котировок цен, на предмет соблюдения законодательства РФ и иных нормативных актов РФ о размещении заказов, нарушений не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ "О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд",

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО "Частное охранное предприятие "ЧИНАР" необоснованной.