Муниципальному заказчику –
Управлению по строительству
АМС г.Владикавказ

РСО-Алания, г.Владикавказ,
пл.Штыба,2

Уполномоченному органу-
Управлению по закупкам и
торгам АМС г.Владикавказ

РСО-Алания, г.Владикавказ,
пл.Штыба,2

Оператору электронной
площадки – ЗАО «Сбербанк –
АСТ»

ПБОЮЛ Ваниеву К.А.
363121, РСО-Алания, с.Ногир,
ул.Ромашки, 59

РЕШЕНИЕ

по делу №А59-03/11

31 марта 2011 года **г.Владикавказ**

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Северная Осетия –Алания в составе:

Председателя комиссии Б.М.Джиоева – руководителя управления, членов комиссии: А.С.Кудзиевой – начальника отдела контроля государственного заказа, Ж.Г.Сугаровой – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственного заказа, В.В.Джиоевой – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственного заказа,

- в присутствии представителя Управления по закупкам и торгам АМС г.Владикавказа Бзаева А.К. (по доверенности б/н от 31.03.2011г.),

- в отсутствии представителя ПБОЮЛ Ваниева К.А, надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев в порядке статьи 60 Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) жалобу ПБОЮЛ Ваниева Казбека Авдрахмановича (363121, РСО-Алания, с.Ногир, ул. Ромашки, 59) на действия уполномоченного органа –

Управления по закупкам и торгам АМС г.Владикавказа (далее –Управление по закупкам) при размещении заказа на выполнение работ по строительству спортивной зоны между ул.Морских Пехотинцев и ул.Цоколаева в районе ледовой арены (Академии тенниса) (открытый аукцион в электронной форме №0310300026211000010) (далее – Аукцион),

УСТАНОВИЛА:

25 марта 2011 года в Северо-Осетинское УФАС России поступила жалоба ПБОЮЛ Ваниева К.А. (далее – Заявитель) о нарушении уполномоченным органом - Управлением по закупкам при размещении заказа на выполнение работ по строительству спортивной зоны между ул.Морских Пехотинцев и ул.Цоколаева в районе ледовой арены (Академии тенниса) Закона о размещении заказов.

Из жалобы Заявителя следует, что согласно технического задания (сметного расчета) к документации об Аукционе в электронной форме для выполнения работ, необходимо поставить товар – «спорт покрытие Cerflor игровое поле» «спорт покрытие Cerflor центр», «Праймер». В пункте о возможности использования эквивалента документации об аукционе указано: в случае если в технической части документации об аукционе фигурирует указание конкретных торговых марок/товарных знаков на материалы и оборудование, считать, что участник размещения заказа вправе предложить эквивалент при этом указание конкретной торговой марки/товарного знака/ эквивалента является необходимым»

Вместе с тем, согласно п.3 ч.3 ст.41.8 Закона о размещении заказов и раздела III документации об Аукционе в составе первой части заявки необходимо представить: «…согласие, участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, указание на товарный знак предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

Однако, заказчиком в технической части не заданы параметры эквивалентности, что по мнению Заявителя является нарушением Закона о размещении заказов и нарушает права участников размещения заказа.

В объяснительной по существу жалобы Управление по закупкам указало, что в главе III аукционной документации содержится требование к первой части заявки согласно ст.41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, а именно она должна содержать согласие, участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе; или согласие, участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, указание на товарный знак предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

Техническую часть заказчик представляет и утверждает самостоятельно. В указанной заявке на выполнение работ по строительству спортивной зоны между ул.Морских Пехотинцев и ул.Цоколаева в районе ледовой арены (Академии тенниса) параметры эквивалентности указаны не были, но есть указание на товарный знак. Уполномоченным органом в пункте о возможности использования эквивалента в данной документации об аукционе в электронной форме указано: «в случае если в технической части документации об аукционе фигурирует указание конкретных торговых марок/товарных знаков на материалы и оборудование, считать, что участник размещения заказа вправе предложить эквивалент при этом указание конкретной торговой марки/товарного знака/ эквивалента является необходимым». Параметры эквивалентности не заданы т.к. заказчик представил Управлению по закупкам техническое задания без их указания.

Изучив представленные материалы, руководствуясь частью 5 статьи 17 и статьей 60 Закона о размещении заказов и Административным регламентом ФАС России, утвержденным Приказом ФАС России №379 от 14.11.2007 года, Комиссия Северо-Осетинского УФАС России провела внеплановую проверку размещения заказа и пришла к следующим выводам:

Согласно пункту 2 Информационной карты Документации об открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству спортивной зоны между ул. Морских Пехотинцев и ул. Цоколаева в районе ледовой арены (Академии тенниса), утвержденной 02.03.2011 года начальником Управления по закупкам (далее – Аукционная документация), предметом Аукциона является выполнение работ согласно Техническому заданию (сметному расчету), приложенному к Аукционной документации. При этом, указанное Техническое задание содержит указания на товарные знаки товаров, которые должны быть использованы при выполнении работ, такие как: «Cerflor» и «Праймер».

Документация об аукционе также содержит условие о том, что в случае если в технической части документации об аукционе фигурирует указание конкретных торговых марок/товарных знаков на материалы и оборудование, считать, что участник размещения заказа вправе предложить эквивалент при этом указание конкретной торговой марки/товарного знака/ эквивалента является необходимым».

Частью 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе должна содержать, помимо прочего, требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к функциональным характеристикам товара, требования к размерам, упаковке. При этом должны быть указаны используемые для определения эквивалентности предлагаемого к использованию товара при выполнении работ максимальные и минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Однако, в нарушение части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, Аукционная документация не содержит значений показателей качества для определения эквивалентности предлагаемого к использованию товара при выполнении работ, а также максимальных и минимальных значений таких показателей и показателей, значения которых не могут изменяться.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 17 и 60 Закона о размещении заказов и Административным регламентом ФАС России, утвержденным Приказом ФАС России №379 от 14.11.2007 года, Комиссия Северо-Осетинского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать обоснованной жалобу ПБОЮЛ Ваниева Казбека Авдрахмановича на действия уполномоченного органа – Управления по закупкам и торгам АМС г.Владикавказа при проведении открытого аукциона в электронной форме №0310300026211000010 на выполнение работ по строительству спортивной зоны между ул.Морских Пехотинцев и ул.Цоколаева в районе ледовой арены (Академии тенниса).

2. Признать Управление по закупкам и торгам АМС г.Владикавказа нарушившим требования части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

3. Выдать Управлению по закупкам и торгам АМС г.Владикавказа предписание об устранении нарушения части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

4. Передать материалы дела №А59-03/11 уполномоченному должностному лицу отдела контроля государственного заказа Северо-Осетинского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица Управления по закупкам и торгам АМС г.Владикавказа.

Согласно статье 198 Арбитражного процессуального кодекса РФ и части 9 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов …» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вынесения.

Председатель Комиссии **Б.М.Джиоев**

Члены Комиссии **А.С.Кудзиева**

Ж.Г.Сугарова

В.В.Джиоева

Управлению по закупкам и
торгам АМС г.Владикавказа

РСО-Алания, г.Владикавказ,
пл.Штыба,2

Оператору
электронной площадки – ЗАО
«Сбербанк –АСТ»

ПРЕДПИСАНИЕ №А59-03/11

об устранении нарушений законодательства

о размещении заказов

31 марта 2011 года **г. Владикавказ**

Комиссия Северо-Осетинского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии: Джиоева Б.М. – руководителя управления, членов комиссии: Кудзиевой А.С. - начальника отдела контроля государственного заказа, Сугаровой Ж.Г. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственного заказа, Джиоевой В.В. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственного заказа,

на основании решения от 31 марта 2011 года по делу №А59-03/11, принятого по итогам рассмотрения жалобы ПБОЮЛ Ваниева Казбека Авдрахмановича (363121, РСО-Алания, с.Ногир, ул. Ромашки, 59) на действия уполномоченного органа – Управления по закупкам и торгам АМС г.Владикавказа (далее –Управление по закупкам) при размещении заказа на выполнение работ по строительству спортивной зоны между ул.Морских Пехотинцев и ул.Цоколаева в районе ледовой арены (Академии тенниса) (открытый аукцион в электронной форме №0310300026211000010) (далее – Аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки размещения заказа, руководствуясь частями 9 и 10 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС России, утвержденным Приказом ФАС России №379 от 14.11.2007 года,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Управлению по закупкам и торгам АМС г.Владикавказа и оператору электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-Аст» в трехдневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов при проведении открытого Аукциона в электронной форме, для чего:

1.1. Единой комиссии Управления по закупкам и торгам АМС г.Владикавказа отменить Протокол №0310300026211000010/1 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом Аукционе в электронной форме от 28.03.2011 года.

1.2. Оператору электронной площадки обеспечить возможность отмены Единой комиссией Управления по закупкам и торгам АМС г.Владикавказа Протокола №0310300026211000010/1 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом Аукционе в электронной форме от 28.03.2011 года, разместить на электронной площадке информацию об отмене указанного протокола и уведомить об этом участников размещения заказа, подавших заявки на участие в Аукционе в электронной форме.

1.3. Управлению по закупкам и торгам АМС г.Владикавказа привести Документацию об открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству спортивной зоны между ул. Морских Пехотинцев и ул. Цоколаева в районе ледовой арены (Академии тенниса), утвержденную 02.03.2011 года в соответствие с требованиями Закона о размещении заказов и с учетом решения Комиссии Северо-Осетинского УФАС России от 31.03.2011 года по делу №А59-03/11.

1.4. Управлению по закупкам и торгам АМС г.Владикавказа продлить срок подачи заявок на участие в Аукционе в электронной форме на пятнадцать дней со дня размещения на официальном сайте изменений, внесенных в документацию об Аукционе в электронной форме, при этом поданные ранее заявки на участие в Аукционе в электронной форме вернуть участникам размещения заказа с уведомлением о прекращении их действия и о возможности подать новые заявки.

1.5. Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения Управлением по закупкам и торгам АМС г.Владикавказа настоящего предписания.

1.6. Оператору электронной площадки, Управлению по закупкам и торгам АМС г.Владикавказа осуществить дальнейшее проведение процедуры проведение открытого Аукциона в электронной форме в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

2. Оператору электронной площадки, Управлению по закупкам и торгам АМС г.Владикавказа в срок до 10.04.2011 года представить в Северо-Осетинское УФАС России подтверждение исполнения пункта 1 настоящего предписания.

В соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок предписания влечет административную ответственность.

Председатель Комиссии **Б.М.Джиоев**

Члены Комиссии **А.С.Кудзиева**

Ж.Г.Сугарова

В.В.Джиоева