

## **РЕШЕНИЕ №169-Т/2015**

### **по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров**

17 июня 2015 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Асанова О.Ю. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

в присутствии представителя ОАО «Адлерхлеб» - П. С.В. (доверенность б/н от 26.01.2015) (далее – Заказчик), представителя ООО ЧОО «КАРАТ» - М. О.А. (доверенность № 226 от 15.06.2015) (далее – Заявитель), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика при организации и проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по охране объектов для нужд ОАО «Адлерхлеб» (извещение, опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба ООО ЧОО «КАРАТ» на действия ОАО «Адлерхлеб» при организации и проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по охране объектов для нужд ОАО «Адлерхлеб» (извещение, опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Заявитель указывает на то, что Заказчик неправомерно отказал в допуске к участию в запросе предложений ООО ЧОО «КАРАТ». Считает, что заявка и приложенные документы полностью соответствуют документации запроса предложений. Кроме того, считает, что протокол оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений не позволяет определить порядок начисления членами комиссии баллов по критериям, что не позволяет получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов, в связи с чем, просит провести проверку законности действий Заказчика при проведении запроса предложений.

Заказчик возражает на жалобу, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

Рассмотрение жалобы назначено на 17.06.2015 в 11-00.

Комиссия Краснодарского УФАС России, выслушав представителей сторон, изучив представленные материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

21.05.2015г. на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено Извещение № 31502377649 о проведении запроса предложений «На право заключения договора, на оказание услуг по охране объектов для нужд ОАО «Адлерхлеб».

Срок подачи документов с 21.05.2015 г. по 28.05.2015 г. года до 09.00.

На участие в запросе предложений было подано 6 (шесть) заявок.

Начальная максимальная цена контракта без НДС 556 416,00.

В соответствии с протоколом № 31502377649-02 оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений от 28.05.2015 участник № 44 - ООО ЧОО «КАРАТ» не допущен к участию в запросе предложений в соответствии с п. 25 раздела 5 «Информационной карты» Документации запроса предложений.

Пунктом 25 раздела 5 «Информационной карты» Документации запроса предложений установлено: «Возможность изменения отдельных условий договора установлена подразделом 4.17 настоящего запроса предложений в случае принятия комиссией решения о допуске только одного Претендента к участию в Запросе предложений и о признании его Участником Заказчик вправе заключить договор с таким единственным Участником в порядке и сроки, установленные настоящей Документацией. Договор с таким единственным Участником может быть заключен только в случае соответствия Участника, а также Заявки требованиям настоящей Документации».

Как поясняет представитель Заказчика, формулировка недопуска к участию в запросе предложений в соответствии с п. 25 раздела 5 «Информационной карты» Документации запроса предложений, указанная в протоколе № 31502377649-02 оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений от 28.05.2015, является технической ошибкой. У ООО «ЧОО «Карат» отсутствовал приказ на главного бухгалтера. Так как в информационной карте в графе главный бухгалтер был указан Г. Е.В., а в приложенных копиях документов был Приказ №71 от 16.10.2013 г. «О вступлении в должность Генерального директора и главного бухгалтера ООО ЧОО «Карат», где в пункте 2 Генеральный директор И.А.В., в связи с отсутствием в штате главного бухгалтера возлагает обязанности главного бухгалтера на себя.

Также представитель Заказчика указывает на то, что ООО «ЧОО «Карат» не исполнило требование п. 12 раздела 5 «Информационной карты» Документации запроса предложений, а именно не подтвердило наличие опыта оказания услуг по охране объекта и территории аналогичного предмету настоящего запроса предложений. Приложенные к заявке договоры об оказании охранных услуг и акты об оказании услуг не аналогичны предмету настоящего запроса, так как не подтверждают наличие опыта по охране на объектах пищевой промышленности.

Комиссией Краснодарского УФАС России, в ходе рассмотрения дела № 169-Т/2015 установлено следующее.

При проведении закупок ОАО «Адлерхлеб» руководствуется Федеральным законом №223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Адлерхлеб» (далее – Положение о закупках), утвержденным решением Совета директоров, протокол от 22.02.2013 г.

Разделом 3 вышеуказанного Положения о закупках установлены требования к претендентам, документам, предоставляемым в составе заявки.

Согласно описи документов, представляемых для участия в запросе предложений, ООО ЧОО «КАРАТ» представило все необходимые документы для участия в запросе предложений.

Приказом №71 от 16.10.2013 г. «О вступлении в должность Генерального директора и главного бухгалтера ООО ЧОО «Карат», Генеральный директор И.А.В., в связи с отсутствием в штате главного бухгалтера возлагал обязанности главного бухгалтера на себя, Г. Е. В. назначена на должность главного бухгалтера позже.

Довод представителя Заказчика о том, что приложенные к заявке ООО «ЧОО «Карат» договоры об оказании охранных услуг и акты об оказании услуг не аналогичны предмету настоящего запроса, так как не подтверждают наличие опыта по охране на объектах пищевой промышленности, не принимается в виду следующего.

Согласно документации, предметом запроса предложений является право заключения договора на оказание услуг по охране объектов и имущества ОАО «Адлерхлеб. Приложенные к заявке договоры об оказании охранных услуг и акты об оказании услуг подтверждают наличие опыта аналогичного предмету запроса предложений.

Указания на приложение договоров по охране на объектах пищевой промышленности документация запроса предложений не содержит.

Таким образом, Комиссия Краснодарского УФАС России пришла к выводу о неправомерном отказе в допуске к участию в запросе предложений ООО ЧОО «КАРАТ».

Касаясь довода Заявителя о том, что протокол оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений не позволяет определить порядок начисления членами комиссии баллов по критериям, установлено следующее.

Согласно п. 4.14.2.4. Документации о проведении запроса предложений, результат

рассмотрения Заявок Комиссией фиксируется в протоколе рассмотрения Заявок. Протокол должен содержать сведения о Претендентах, решение о допуске Претендента к участию в Запросе предложений и о признании его Участником или об отказе в допуске Претендента к участию в Запросе предложений с указанием положений настоящей Документации, которым не соответствует претендент или Заявка такого Претендента.

Пунктом 4.14.3.5. Документации о проведении запроса предложений установлено, что в протоколе оценки и сопоставления Заявок Участников должны содержаться сведения о месте, дате, времени проведения оценки и сопоставления Заявок Участников, о порядке их оценки и сопоставления, о принятом на основании результатов оценки и сопоставления Заявок Участников решении о присвоении Заявкам Участников порядковых номеров, а также наименования (для юридических лиц) и почтовых адресах Участников, Заявкам которых присвоен первый и второй номера.

Все вышеперечисленные требования содержания протокола Заказчиком соблюдены.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ЧОО «КАРАТ» на действия ОАО «Адлерхлеб» при организации и проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по охране объектов для нужд ОАО «Адлерхлеб» (извещение, опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), обоснованной.

2. В связи с тем, что 01 июня 2015 г. заключен договор, предписание не выдавать.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Члены Комиссии:

Н.В. Левит

С.Г. Еременко

О.Ю. Асанова