

## РЕШЕНИЕ

г. Благовещенск

Резолютивная часть решения оглашена **«31» октября 2017 года**

В полном объеме решение изготовлено **«10» ноября 2017 года**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее – Амурское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя комиссии:

<...> – руководителя управления;

Членов комиссии:

<...> – начальника отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти;

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти;

<...> – специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти,

рассмотрев дело № А-11/21 2017 по признакам нарушения ООО «Стройлидер», ИП <К...> ООО «Стройуют», ИП <А...>, ООО «ДСК «Амурстрой» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), выразившегося в заключении и реализации (участии) соглашения, которое привело/могло привести к поддержанию цен на электронных аукционах № 0123200000317000143, № 0123200000317000149, в присутствии представителя заявителя ГКУ «Амурупрадор» <...> (доверенность от 08.12.2016), представителя заявителя ООО «Дорожное эксплуатационное предприятие № 192» <...> (доверенность от 01.06.2017 № 3/06), представителя ответчиков ООО «Стройлидер» и ИП <К...> <...> (доверенность от 26.06.2016 и от 29.08.2017 соответственно), ответчика ИП <А...>, представителя ответчика ООО «ДСК «Амурстрой» <...> (доверенность от 28.08.2017), представителя ответчика ООО «Стройуют» <...>,

### УСТАНОВИЛА:

В Амурское УФАС России поступило заявление ООО «Дорожное эксплуатационное предприятие № 192» на действия ООО «ЭМИ», ООО «ДСК «Амурстрой», ИП <К...>, ИП <А...>, выразившиеся, по мнению заявителя, в заключении и участии в запрещенном антимонопольным законодательством соглашении при проведении торгов, объявленных управлением автомобильных дорог Амурской области «Амурупрадор» (извещение № 0123200000317000143 от 21.02.2017).

Кроме того, в Амурское УФАС России поступило обращение управления автомобильных дорог Амурской области «Амурупрадор» на действия ИП <К...>, ИП <А...>, ООО «ЭМИ», ООО «Стройуют», ООО «Стройлидер», ООО «ДСК «Амурстрой», выразившиеся, по мнению заявителя, в заключении и участии в запрещенном антимонопольным законодательством соглашении при проведении торгов, объявленных управлением автомобильных дорог Амурской области «Амурупрадор» (извещения № 0123200000317000143 от 21.02.2017, № 0123200000317000149).

В ходе рассмотрения вышеуказанных заявлений Амурским УФАС России была использована информация, размещенная на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на сайте электронной площадки [www.fts-tender.ru](http://www.fts-tender.ru), а также истребованы сведения (документы) у следующих организаций: ЗАО «Сбербанк-Автоматизированная система торгов», АО «Единая электронная торговая площадка», ГУП «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан» (ЭТП «ZAKAZRF»), ООО «РТС-Тендер», АО «Электронные торговые системы», ПАО «Мегафон», ПАО «Мобильные телесистемы», ПАО «Вымпелком», ООО «Скартел», ООО «Теледайн Системс Лимитед», ООО «Телевокс», ООО «Телематик», ПАО «Ростелеком», ООО «Стройлидер», ООО «Стройуют», ООО «ДСК «Амурстрой», ИП <К...>, ИП <А...>, Управление Федеральной налоговой службы по Амурской области, Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Амурской области, Азиатско-Тихоокеанский Банк (ПАО), Филиал № 2754 ВТБ 24 (ПАО), Дальневосточный банк ПАО СБЕРБАНК.

По итогам исследования поступивших документов и сведений приказом Амурского УФАС России от 31.05.2017 № 150 в отношении ООО «Стройлидер», ИП <К...>, ООО «Стройуют», ИП <А...>, ООО «ДСК «Амурстрой» возбуждено дело № А-11/21 2017 и создана Комиссия для рассмотрения дела по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции». Определением от 01.06.2017 рассмотрение дела назначено на 27.06.2017 в 11 часов 30 минут. Определением от 27.06.2017 рассмотрение дела отложено на 01.08.2017. Определением от 01.08.2017 рассмотрение дела отложено на 30.08.2017 в 10-00 часов. Определением от 30.08.2017 рассмотрение дела отложено на 04.10.2017 в 10-00 часов. Определением от 04.10.2017 (с учетом письма Амурского УФАС России от 19.10.2017 № 02-4521) рассмотрение дела отложено на 31.10.2017 в 10-00 часов.

В ходе рассмотрения дела ответчиками ООО «Стройлидер», ИП <К...> в материалы дела представлены пояснения, согласно которым ответчики факт нарушения антимонопольного законодательства не признают, антиконкурентные соглашения с другими участниками рассматриваемых аукционов не заключались. Целесообразность значительного снижения цены контракта в ходе торгов обусловлена возможностью приобретения инертных материалов по цене ниже рыночной. Работники и спецтехника у организаций отсутствует, однако это не препятствует привлечению сторонних организаций и техники в случае заключения контракта.

Представитель ООО «Стройлидер», ИП <К...> в ходе заседаний комиссии поддержал доводы, изложенные в письменных пояснениях.

ИП <А...> факт нарушения антимонопольного законодательства не признал, пояснил, что какие-либо доказательства

заключения антиконкурентного соглашения отсутствуют, поведение ИП <А...> на торгах обусловлено принципами экономической целесообразности. До проведения торгов участники не обладают информацией о том, кто участвует в торгах, управлением не установлены обстоятельства, объективно свидетельствующие о состоявшемся сговоре, не доказано, что действия сторон соглашения соответствуют интересам каждого хозяйствующего субъекта. Подача заявок с одного IP-адреса не свидетельствует о подаче заявок с одного компьютера, ИП <А...> не обладает информацией об иных лицах, осуществлявших вход с IP-адреса 213.87.96.209.

ООО «Стройют» факт нарушения антимонопольного законодательства не признало по следующим основаниям.

ООО «Стройют» при участии в аукционе действовало добросовестно и в пределах своих финансовых возможностей, в каких-либо договоренностях не участвовало. У ООО «Стройют» отсутствовала необходимость и возможность согласовать поведение с иными участниками торгов. Тактика поведения организаций при участии в каждом аукционе была различна, порядок, периодичность и величина снижения цены в ходе торгов не были идентичными. ООО «Стройют» не было признано победителем аукциона, поскольку было отклонено при рассмотрении вторых частей заявок, следовательно, не повлияло на результаты торгов. В материалах дела отсутствуют доказательства того, что все хозяйствующие субъекты получили выгоду от участия в торгах. Подача заявок с одного IP-адреса не свидетельствует о подаче заявок с одного компьютера.

ООО «ДСК «Амурстрой» факт нарушения антимонопольного законодательства не признало по следующим основаниям.

В каждом из рассматриваемых аукционов все ответчики по делу одновременно не участвовали, что свидетельствует об отсутствии между ними соглашения. Тактика поведения организаций по каждому из аукционов была различна, порядок, периодичность и величина снижения цены не были идентичными. Все участники торгов, в том числе, заявители по делу, принимали участие в торгах, подавали ценовые предложения, препятствий в участии в торгах не создавалось. Доказательств получения ответчиками выгоды, возможности ее получения, в материалы дела не представлено. Подача заявок с одного IP-адреса не свидетельствует о подаче заявок с одного компьютера, ООО «ДСК «Амурстрой» не контролировало подачу заявок иными участниками.

Изучив имеющиеся в материалах дела документы и сведения, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, комиссия Амурского УФАС России приходит к следующим выводам.

Согласно сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц, директором и единственным учредителем ООО «Стройют» является <А...>; генеральным директором и единственным учредителем ООО «Стройлидер» является <К...>.

Кроме того, директор ООО «ДСК «Амурстрой» <...> является супругой <А...>.

Таким образом, в соответствии с частью 1 статьи 9 Закона «О защите конкуренции» ООО «Стройют», ИП <А...> и ООО «ДСК «Амурстрой» входят в одну группу лиц; ООО «Стройлидер» и ИП <К...> входят в одну группу лиц.

Группа лиц 1	Группа лиц 2
ООО «Стройют»	ООО «Стройлидер»
ИП <А...>	ИП <К...>
ООО «ДСК «Амурстрой»	

При этом, хозяйствующие субъекты, входящие в первую группу лиц и хозяйствующие субъекты, входящие во вторую группу лиц, находятся между собой в состоянии конкуренции, следовательно, на них распространяются запреты, установленные статьей 11 Закона «О защите конкуренции».

21.02.2017 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на сайте электронной площадки [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru) размещено извещение № 0123200000317000143 о проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги общего пользования регионального или межмуниципального значения Амурской области «Подъезд к с. Голубое», ремонту конструктивных элементов мостовых сооружений на автомобильной дороге общего пользования регионального или межмуниципального значения Амурской области «Подъезд к п. Углегорск».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 14 378 008 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 13.03.2017 в 09-00 часов.

Для участия в указанном аукционе заявки поданы следующими участниками:

- ИП <А...> (ИНН 280119514539);
- ООО «ЭМИ» (ИНН 5026015931);
- ИП <К...> (ИНН 281501068463);
- ООО «ДСК «Амурстрой» (ИНН 2801181962);
- ООО «Дорожное эксплуатационное предприятие № 192» (ИНН 2824005561).

Все участники допущены к участию в аукционе.

Аукцион проведен 17.03.2017 с 03-50 часов по 04-18 часов (по московскому времени, МСК).

С начала проведения аукциона участники ИП <А...>, ООО «ЭМИ», ООО «ДЭП № 192», ИП <К...> поочередно подавали заявки о цене контракта.

ООО «ДЭП № 192» в 03-52 МСК сделало предложение о цене контракта в размере 13 510 627,52 рублей (снижение 6% от начальной цены контракта), после чего дальнейшее участие в аукционе не принимало.

ИП <К...>, ИП <А...>, ООО «ЭМИ» продолжили снижение цены контракта.

Последнее предложение подано ИП <К...> в 03-58 МСК в размере 7 402 099,12 рублей (снижение на 48,5% от начальной цены контракта), предпоследнее предложение ООО «ЭМИ» - 7 473 964,16 рублей (снижение на 48% от начальной цены контракта), далее по возрастанию ИП <А...> – 8 911 264,96 рублей (снижение на 38% от начальной цены контракта).

После окончания аукциона в ходе «переторжки» ООО «ДСК «Амурстрой», ранее не участвующее в аукционе, подало предложение в размере 13 255 330 рублей (снижение на 7% от начальной цены контракта).

Реестр ценовых предложений по аукциону № 0123200000317000143

№	Наименование участника	ИНН участника	Время подачи предложения	Размер предложения
1	ООО «ДЭП № 192»	2824005561	17.03.2017 03:50	14301142,96
2	ООО «ЭМИ»	5026015931	17.03.2017 03:50	14229277,92
3	<К...>	281501068463	17.03.2017 03:50	14229277,92
4	ООО «ДЭП № 192»	2824005561	17.03.2017 03:51	14157412,88
5	<К...>	281501068463	17.03.2017 03:51	14157412,88
6	ООО «ЭМИ»	5026015931	17.03.2017 03:51	14085547,84
7	<К...>	281501068463	17.03.2017 03:51	14013682,8
8	ООО «ДЭП № 192»	2824005561	17.03.2017 03:51	14013682,8
9	ООО «ДЭП № 192»	2824005561	17.03.2017 03:51	13941817,76
10	ООО «ЭМИ»	5026015931	17.03.2017 03:51	13869952,72
11	<К...>	281501068463	17.03.2017 03:51	13869952,72
12	<К...>	281501068463	17.03.2017 03:52	13798087,68
13	ООО «ДЭП № 192»	2824005561	17.03.2017 03:52	13798087,68
14	ООО «ЭМИ»	5026015931	17.03.2017 03:52	13726222,64
15	ООО «ДЭП № 192»	2824005561	17.03.2017 03:52	13654357,6
16	ООО «ЭМИ»	5026015931	17.03.2017 03:52	13582492,56
17	ООО «ДЭП № 192»	2824005561	17.03.2017 03:52	13510627,52
18	<К...>	281501068463	17.03.2017 03:52	12863842,16
19	<А...>	280119514539	17.03.2017 03:53	12145191,76
20	ООО «ЭМИ»	5026015931	17.03.2017 03:53	12791977,12
21	<К...>	281501068463	17.03.2017 03:53	11426541,36
22	ООО «ЭМИ»	5026015931	17.03.2017 03:53	11354676,32
23	<К...>	281501068463	17.03.2017 03:53	10636025,92
24	ООО «ЭМИ»	5026015931	17.03.2017 03:53	10564160,88
25	<А...>	280119514539	17.03.2017 03:53	10564160,88

26	<К...>	281501068463	17.03.2017 03:53	9845510,48
27	<А...>	280119514539	17.03.2017 03:54	9126860,08
28	<К...>	281501068463	17.03.2017 03:54	9054995,04
29	<А...>	280119514539	17.03.2017 03:55	8983130
30	ООО «ЭМИ»	5026015931	17.03.2017 03:55	8911264,96
31	<К...>	281501068463	17.03.2017 03:56	8192614,56
32	ООО «ЭМИ»	5026015931	17.03.2017 03:56	7473964,16
33	<К...>	281501068463	17.03.2017 03:58	7402099,12
34	ООО «ДСК «Амурстрой»	2801181962	17.03.2017 04:18	13255330

Ценовые предложения ООО «ДСК «Амурстрой» и ИП <А...> подавались с одного IP-адреса 188.162.228.179.

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок от 17.03.2017, заявки ИП <А...>, ИП <К...>, ООО «ЭМИ» признаны не соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе (не представлены декларации о соответствии участников требованиям пунктов 3-9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе).

В связи с признанием заявок ИП <А...>, ИП <К...>, ООО «ЭМИ» не соответствующими требованиям документации об аукционе, государственный контракт заключен с ООО «ДСК «Амурстрой» по цене 13 255 330 рублей.

21.02.2017 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на сайте электронной площадки [www.rfs-tender.ru](http://www.rfs-tender.ru) размещено извещение № 0123200000317000149 о проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог (участков автомобильных дорог) общего пользования регионального или межмуниципального значения Амурской области в Шимановском районе.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 24 888 625 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 13.03.2017 в 09-00 часов.

Для участия в указанном аукционе заявки поданы следующими участниками:

- ООО «Стройлидер» (ИНН 2815015683);
- ООО «СМУ-22» (ИНН 2801157215);
- ООО «Стройуют» (ИНН 2801146887);
- ООО «ДСК «Амурстрой» (ИНН 2801181962).

При этом, согласно сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц, директором и единственным учредителем ООО «Стройуют» является <А...>; генеральным директором и единственным учредителем ООО «Стройлидер» является <К...>

Заявки ООО «ДСК «Амурстрой», ООО «Стройуют» поданы 12.03.2017 с одного IP-адреса 213.87.96.209.

Все участники допущены к участию в аукционе.

Аукцион проведен 17.03.2017 с 04-10 часов по 04-52 МСК.

С начала проведения аукциона участники ООО «Стройлидер», ООО «СМУ-22», ООО «ДСК «Амурстрой» сделали по одному предложению о цене контракта, после чего ООО «СМУ-22» в ходе аукциона предложений не подавало, а ООО «Стройуют» и ООО «ДСК «Амурстрой» продолжили снижение цены контракта.

Последнее предложение подано ООО «Стройуют» в 04-32 МСК в размере 17 297 594, 22 рублей (снижение на 30,5% от начальной цены контракта), предпоследнее предложение ООО «ДСК «Амурстрой» - 17 422 037,35 рублей (снижение на 30% от начальной цены контракта).

После окончания аукциона в ходе «переторжки» ООО «Стройлидер», подало предложение в размере 24 600 000 рублей (снижение на 1,15% от начальной цены контракта).

Последнее предложение в ходе «переторжки» сделало ООО «СМУ-22» в размере 23 000 000 рублей.

Реестр ценовых предложений по аукциону № 0123200000317000149

№	Наименование	ИНН	Время подачи	Размер
---	--------------	-----	--------------	--------

№	Инициатор	Участник	Предложение	Сумма
1	Участника ООО «Стройлидер»	Участника 2815015683	предложения 17.03.2017 04:10	предложения 24764181,87
2	ООО «СМУ-22»	2801157215	17.03.2017 04:11	24639738,74
3	ООО «ДСК «Амурстрой»	2801181962	17.03.2017 04:19	23395307,49
4	ООО «СТРОЙУЮТ»	2801146887	17.03.2017 04:20	22150876,24
5	ООО «ДСК «Амурстрой»	2801181962	17.03.2017 04:20	22026433,11
6	ООО «СТРОЙУЮТ»	2801146887	17.03.2017 04:20	20782001,86
7	ООО «ДСК «Амурстрой»	2801181962	17.03.2017 04:20	20657558,73
8	ООО «СТРОЙУЮТ»	2801146887	17.03.2017 04:21	20533115,6
9	ООО «ДСК «Амурстрой»	2801181962	17.03.2017 04:21	20408672,47
10	ООО «СТРОЙУЮТ»	2801146887	17.03.2017 04:21	20284229,34
11	ООО «ДСК «Амурстрой»	2801181962	17.03.2017 04:21	20159786,21
12	ООО «СТРОЙУЮТ»	2801146887	17.03.2017 04:21	20035343,08
13	ООО «ДСК «Амурстрой»	2801181962	17.03.2017 04:21	19910899,95
14	ООО «СТРОЙУЮТ»	2801146887	17.03.2017 04:22	19786456,82
15	ООО «ДСК «Амурстрой»	2801181962	17.03.2017 04:22	19662013,69
16	ООО «СТРОЙУЮТ»	2801146887	17.03.2017 04:22	19537570,56
17	ООО «ДСК «Амурстрой»	2801181962	17.03.2017 04:23	19413127,43
18	ООО «СТРОЙУЮТ»	2801146887	17.03.2017 04:23	19288684,3
19	ООО «ДСК «Амурстрой»	2801181962	17.03.2017 04:24	19164241,17
20	ООО «СТРОЙУЮТ»	2801146887	17.03.2017 04:24	19039798,04
21	ООО «ДСК «Амурстрой»	2801181962	17.03.2017 04:24	18915354,91
22	ООО «СТРОЙУЮТ»	2801146887	17.03.2017 04:26	18790911,78
23	ООО «ДСК «Амурстрой»	2801181962	17.03.2017 04:26	18666468,65
24	ООО «СТРОЙУЮТ»	2801146887	17.03.2017 04:26	18542025,52
25	ООО «ДСК «Амурстрой»	2801181962	17.03.2017 04:26	18417582,39
26	ООО «СТРОЙУЮТ»	2801146887	17.03.2017 04:26	18293139,26
27	ООО «ДСК «Амурстрой»	2801181962	17.03.2017 04:27	18168696,13
28	ООО «СТРОЙУЮТ»	2801146887	17.03.2017 04:28	18044253
29	ООО «ДСК «Амурстрой»	2801181962	17.03.2017 04:29	17919809,87
30	ООО «СТРОЙУЮТ»	2801146887	17.03.2017 04:29	17795366,74
31	ООО «ДСК «Амурстрой»	2801181962	17.03.2017 04:30	17670923,61
32	ООО «СТРОЙУЮТ»	2801146887	17.03.2017 04:30	17546480,48
33	ООО «ДСК «Амурстрой»	2801181962	17.03.2017 04:30	17422037,35
34	ООО «СТРОЙУЮТ»	2801146887	17.03.2017 04:32	17297594,22
	ООО			

35	«Стройлидер»	2815015683	17.03.2017 04:52	24600000
36	ООО «СМУ-22»	2801157215	17.03.2017 04:52	23000000

Ценовые предложения ООО «ДСК «Амурстрой», ООО «Стройуют» подавались с одного IP-адреса 188.162.228.179.

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок от 17.03.2017, заявки ООО «Стройуют», ООО «ДСК «Амурстрой» признаны не соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе (не представлены декларации о соответствии участников требованиям пунктов 3-9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, информация о непривлечении к административной ответственности).

В связи с признанием заявок ООО «Стройуют», ООО «ДСК «Амурстрой» не соответствующими требованиям документации об аукционе, государственный контракт заключен с ООО «СМУ-22» по цене 23 000 000 рублей.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан, в том числе, с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов (Обзор по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ от 16.03.2016).

Анализ фактического поведения ООО «Стройуют» в группе лиц с <А...>, ООО «ДСК «Амурстрой», и ООО «Стройлидер» в группе лиц с <К...>, в ходе проведения вышеуказанных электронных аукционов, а также совокупности иных доказательств, свидетельствует о наличии между указанными лицами антиконкурентного соглашения, запрещенного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции».

1. Аналогичное поведение хозяйствующих субъектов в вышеуказанных электронных аукционах.

После начала аукциона два или более участника аукциона (ИП <А...>, ИП <К...> - в аукционе № 0123200000317000143; ООО «Стройуют», ООО «ДСК «Амурстрой» - в аукционе № 0123200000317000149) резко снижают цену контракта (на 48,5% от НМЦК в аукционе № 0123200000317000143, на 30,5% от НМЦК в аукционе № 0123200000317000149), что влечет отказ иных участников аукциона от дальнейшего участия в торгах.

После окончания основной части аукциона, в ходе «переторжки» подается предложение о цене контракта, ниже предложений участников, не участвующих в резком снижении цены, но максимально приближенное к НМЦК.

В дальнейшем, в ходе рассмотрения вторых частей заявок заявки победителя и лица, сделавшего предпоследнее предложение, признаются несоответствующими документации об аукционе в связи с отсутствием ряда документов.

В результате указанных действий государственный контракт заключается с лицом, подавшим предложение в ходе «переторжки» по цене, максимально приближенной к НМЦК.

В аукционе № 0123200000317000143 государственный контракт заключен с ООО «ДСК «Амурстрой» по цене 13 255 330 рублей (снижение на 7% от НМЦК).

В аукционе № 0123200000317000149 ООО «Стройлидер» не удалось получить право на заключение контракта, поскольку ООО «СМУ-22» в ходе «переторжки» успело предложить более низкую цену.

Комиссией отклоняется довод ответчиков ООО «Стройуют», ИП <А...>, ООО «ДСК «Амурстрой» о том, что действия по снижению цены в ходе аукциона не препятствуют любому участнику продолжить борьбу и победить в ходе «переторжки». Участник, предложивший наилучшую цену в ходе «переторжки», может получить право на заключение государственного контракта только в случае, если победитель аукциона и лицо, подавшее предпоследнее предложение, признаны несоответствующими документации об аукционе. В случае добросовестного поведения победителя и лица, подавшего предпоследнее предложение, участник, предложивший наилучшую цену в ходе «переторжки» право на заключение контракта не получает.

Комиссией отклоняется довод ответчиков о том, что тактика поведения организаций при участии в каждом аукционе была различна.

В каждом из рассматриваемых аукционов применялась вышеописанная тактика поведения. Факт различия величины снижения цены контракта или периодичности подачи заявок не имеет существенного значения при определении идентичности применяемой тактики поведения в рассматриваемых аукционах.

Комиссией отклоняется довод ответчиков о том, что все организации не участвовали одновременно в обоих аукционах.

Согласно части 2 статьи 9 Закона «О защите конкуренции», установленные антимонопольным законодательством запреты на

действия (бездействие) на товарном рынке хозяйствующего субъекта распространяются на действия (бездействие) группы лиц, если федеральным законом не установлено иное.

Таким образом, ООО «Стройуют», ИП <А...>, ООО «ДСК «Амурстрой», состоящие между собой в одной группе лиц, и ООО «Стройлидер», ИП <К...>, состоящие между собой в одной группе лиц, принимали участие в обоих рассматриваемых аукционах.

Комиссией отклоняются доводы ответчиков о том, что в материалах дела отсутствуют доказательства того, что всеми участниками соглашения получена выгода от участия в таком соглашении.

Статьей 11 Закона «О защите конкуренции» запрещаются антиконкурентные соглашения как таковые, независимо от фактического исполнения участниками данного соглашения и достижения предполагаемого результата.

Таким образом, необходимость доказывания фактического исполнения антиконкурентного соглашения и получения выгоды всеми его участниками отсутствует.

Кроме того, реализации антиконкурентного соглашения могут препятствовать действия иных хозяйствующих субъектов, не участвующих в таом соглашении.

По указанной причине заключение государственного контракта с ООО «СМУ-22» по результатам аукциона № 0123200000317000149 не свидетельствует об отсутствии антиконкурентного соглашения между ответчиками.

2. Предложения о цене контракта, сделанные ИП <А...>, ИП <К...> в ходе аукциона № 0123200000317000143 (снижение на 48,5 % от НМЦК), а также ООО «Стройуют», ООО «ДСК «Амурстрой» в ходе аукциона № 0123200000317000149 (снижение на 30,5% от НМЦК) значительно ниже определенной заказчиком НМЦК, что может свидетельствовать об экономической необоснованности поданных предложений, а, следовательно, об отсутствии у данных участников цели победить в аукционе и заключить контракт на предложенных ими условиях.

3. ООО «Стройуют», ИП <А...>, ООО «ДСК «Амурстрой», ООО «Стройлидер», ИП <К...> являются постоянными участниками аукционов на право выполнения различных строительных и ремонтных работ.

Вместе с тем, в аукционах, в которых данные участники становятся победителями или лицами, сделавшими предпоследнее предложение, за счет резкого и значительного снижения цены контракта, вторые части заявок таких участников признаются несоответствующими документации об аукционе в связи с непредоставлением отдельных документов декларативного характера.

В то же время, в аукционах, в которых данные участники в ходе «переторжки» подают предложения, близкие к НМЦК, вторые части заявок таких участников соответствуют документации об аукционе.

Так, в ходе аукциона № 0123200000317000143 вторая часть заявки ООО «ДСК «Амурстрой», подавшего в ходе «переторжки» предложение о цене контракта, близкое к НМЦК, признана соответствующей требованиям документации об аукционе.

В аукционе № 0123200000317000149 (проводился в тот же день) вторая часть заявки ООО «ДСК «Амурстрой», осуществлявшего резкое и значительное снижение цены контракта, признана несоответствующей документации об аукционе.

Аналогичная ситуация сложилась в отношении заявок ООО «Стройлидер» в группе лиц с <К...>

В аукционе № 0123200000317000143 вторая часть заявки ИП <К...>, осуществлявшего резкое и значительное снижение цены контракта, признана несоответствующей документации об аукционе.

В ходе аукциона № 0123200000317000149 (проводился в тот же день) вторая часть заявки ООО «Стройлидер» (заявка подавалась директором <К...>), подавшего в ходе «переторжки» предложение о цене контракта, близкое к НМЦК, признана соответствующей требованиям документации об аукционе.

Вторые части заявок ООО «Стройуют» в группе лиц с <А...> в обоих аукционах признаны несоответствующими документации об аукционе.

Заявки от имени ИП <К...>, ООО «Стройлидер» в аукционах № 0123200000317000143, № 0123200000317000149 подавались одним лицом – <К...>

Заявки от имени ООО «Стройуют» в аукционах № 0123200000317000143, № 0123200000317000149 подавались одним лицом - <А...>

Заявки от имени ООО «ДСК «Амурстрой» в аукционах № 0123200000317000143, № 0123200000317000149 подавались одним лицом – директором <...>

Требования, установленные заказчиками к участникам аукционов № 0123200000317000143, № 0123200000317000149, в том числе, требования к составу предоставляемых документов, являются идентичными.

Указанное может свидетельствовать о преднамеренном исключении ИП <А...>, ИП <К...> (в аукционе № 0123200000317000143), ООО «Стройуют», ООО «ДСК «Амурстрой» (в аукционе № 0123200000317000149) возможности положительного рассмотрения вторых частей заявок и заключения с ними государственного контракта по невыгодной цене.

4. Ценовые предложения ООО «ДСК «Амурстрой» и ИП <А...> в ходе аукциона № 0123200000317000143 подавались с одного IP-адреса 188.162.228.179.

В ходе аукциона № 0123200000317000149 заявки ООО «ДСК «Амурстрой», ООО «Стройуют» поданы 12.03.2017 с одного IP-адреса 213.87.96.209, ценовые предложения ООО «ДСК «Амурстрой», ООО «Стройуют» подавались с одного IP-адреса 188.162.228.179.

IP-адрес - уникальный сетевой адрес узла в компьютерной сети.

Направление заявок, ценовых предложений с одного IP-адреса в ограниченный период времени могут свидетельствовать о том, что такие заявки и предложения направлялись с одного компьютерного узла (одной точки подключения к сети «Интернет»).

5. Аналогичное поведение ООО «Стройлидер», ООО «ДСК «Амурстрой», ООО «Стройуют», ИП <А...> наблюдается в ходе проведения иных аукционов.

5.1. 13.04.2016 управлением государственного заказа Амурской области объявлен аукцион № 0123200000316001014 на выполнение работ по восстановлению гравийного покрытия на участке км 6 + 000 – км 26 + 500 автомобильной дороги «Белоярово-Дружное. Начальная (максимальная) цена контракта составила 11 219 270 рублей.

В аукционе приняли участие ООО «Стройлидер», ИП <С...>, ООО «ДСК «Амурстрой», ОАО «Мазановское дорожное управление», <...>

Аукцион проведен 04.05.2016.

После начала аукциона ИП <С...> и ООО «Стройлидер» путем поочередной подачи предложений значительно снизили цену контракта до 6 843 900 рублей (снижение на 39% от НМЦК).

После окончания основной части аукциона, в ходе «переторжки» ООО «ДСК «Амурстрой» сделало предложение в размере 9 799 000 рублей, что на 1000 рублей ниже последнего предложения ОАО «Мазановское дорожное управление».

Победителем аукциона стало ООО «Стройлидер» с предложением 6 843 900 рублей, лицом, сделавшим предпоследнее предложение о цене – ИП <С...> с ценой 6 900 000 рублей.

В ходе рассмотрения вторых частей заявок заявки ООО «Стройлидер», ИП <С...> признаны несоответствующими документации об аукционе.

Государственный контракт заключен с ООО «ДСК «Амурстрой» по цене 9 799 000 рублей.

5.2. В ходе проведения электронного аукциона, объявленного 21.02.2017 управлением государственного заказа Амурской области извещением № 0123200000317000142, заявки на участие в аукционе подавались ООО «ДСК «Амурстрой», ИП <А...> с одного IP-адреса 213.87.96.209.

5.3. В ходе проведения электронного аукциона на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования городского округа, объявленного 20.07.2016 администрацией ЗАТО Углегорск извещением № 01233000003116000062, заявки на участие в аукционе подавались ООО «ДСК «Амурстрой», ИП <А...> с одного IP-адреса 79.105.219.233.

5.4. В ходе проведения электронного аукциона на выполнение работ по ремонту кровли жилого дома по адресу: г. Благовещенск, ул. Пионерская, д. 71/5, объявленного 29.08.2016 администрацией г. Благовещенска извещением № 0123300008216000667, заявки на участие в аукционе подавались ООО «ДСК «Амурстрой», ИП <А...> с одного IP-адреса 79.105.249.24.

5.5. В ходе проведения электронного аукциона на ремонт улично-дорожной сети в с. Чигири, с. Верхнеблаговещенское, объявленного 16.05.2016 МКУ «Хозяйственная служба органов местного самоуправления Благовещенского района извещением № 0323300041516000025, заявки на участие в аукционе подавались ООО «ДСК «Амурстрой», ООО «Стройуют» с одного IP-адреса 79.105.215.248, ценовые предложения указанных лиц подавались с одного IP-адреса 79.105.79.109.

В аукционе приняли участие ООО «Стройуют», ИП <А...>, ИП <С...>, ООО «ДСК «Амурстрой», ООО «Гравийный карьер», ООО «АМУРДОРСТРОЙ».

Аукцион проведен 09.06.2016.

После начала аукциона ИП <С...> и ООО «ДСК «Амурстрой» путем поочередной подачи предложений значительно снизили цену контракта до 4 668 828 рублей (снижение на 25,2% от НМЦК).

После окончания основной части аукциона, в ходе «переторжки» ООО «Стройуют» сделало предложение в размере 6 073 255 рублей (снижение на 2,6% от НМЦК).

Победителем аукциона стала ИП <С...> с предложением 4 668 828 рублей; лицом, сделавшим предпоследнее предложение о цене – ООО «ДСК «Амурстрой» с ценой 6 700 000 рублей.

В ходе рассмотрения вторых частей заявок заявки ООО «ДСК «Амурстрой», ИП <С...> признаны несоответствующими документации об аукционе, принято решение заключить контракт с ООО «Стройуют».

6. Согласно сведениям, представленным ООО «Стройуют», ИП <А...>, ООО «ДСК «Амурстрой», какие-либо договоры, соглашения с ООО «Стройлидер», ИП <К...> ими не заключались.

6.1. Вместе с тем, комиссией Амурского УФАС России установлено, что 10.09.2015 ООО «Стройуют» перечислено ООО «Стройлидер» 150 000,0 рублей согласно заключенному между ними договору беспроцентного займа от 08.09.2015.

В этот же день денежные средства в размере 150 000,0 рублей направлены ООО «Стройлидер» на счет электронной площадки ООО «РТС-Тендер» в качестве оплаты обеспечения заявки на участие в открытом аукционе.

01.12.2015 денежные средства в размере 150 000,0 рублей возвращены ООО «Стройлидер» в ООО «Стройуют».

6.2. 28.04.2017 ООО «ДСК «Амурстрой» перечислено ИП <К...> 300 000,0 рублей по договору беспроцентного займа от 28.04.2017 б/н.

05.06.2017 ИП <К...> возвращены ООО «ДСК «Амурстрой» денежные средства в размере 300 000,0 рублей, полученные по договору займа от 28.04.2017.

Таким образом, ООО «Стройуют» и ООО «ДСК «Амурстрой», входящими в одну группу лиц, перечислялись беспроцентные займы своим конкурентам ООО «Стройлидер», ИП <К...>, в том числе, в целях обеспечения их участия в процедурах торгов.

Вышеуказанные факты в совокупности свидетельствуют о заключении ООО «Стройлидер» в группе лиц с <К...>, ООО «Стройуют» в группе лиц с <А...> ООО «ДСК «Амурстрой» антиконкурентного соглашения с целью заключения государственных контрактов по результатам электронных аукционов № 0123200000317000143, № 0123200000317000149 с одним из участников соглашения по максимально возможной цене.

Реализация указанного соглашения осуществлялась путем резкого и значительного снижения несколькими участниками соглашения НМЦК с целью исключения из конкурентной борьбы добросовестных участников торгов.

В дальнейшем, в ходе «переторжки» другим участником соглашения подавалось предложение, близкое к НМЦК.

В ходе рассмотрения вторых частей заявок победителя и лица, предложившего наименьшее после победителя ценовое предложение, признавались несоответствующими документации об аукционе в связи с отсутствием отдельных документов декларативного характера.

В результате государственный контракт заключался с лицом, подавшим в ходе переторжки предложение о цене контракта, близкое к НМЦК.

Соглашение было заключено его участниками в период проведения электронных аукционов № 0123200000317000143, № 0123200000317000149, извещение о которых опубликовано 21.02.2017.

Таким образом, комиссия Амурского УФАС России приходит к выводу, что действия ООО «Стройлидер» в группе лиц с <К...>, ООО «Стройуют» в группе лиц с <А...>, ООО «ДСК «Амурстрой», выразившиеся в заключении и реализации антиконкурентного соглашения, которое привело/могло привести к поддержанию цен на электронных аукционах № 0123200000317000143, № 0123200000317000149, являются нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции».

В связи с завершением реализации соглашения необходимость выдачи предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства отсутствует.

В соответствии с частью 1 статьи 178 Уголовного кодекса Российской Федерации ограничение конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекло извлечение дохода в крупном размере, -

наказываются штрафом в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до одного года или без такового, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до одного года либо без такового.

Согласно примечанию 1 к статье 178 Уголовного кодекса Российской Федерации доходом в крупном размере в настоящей статье признается доход, сумма которого превышает пятьдесят миллионов рублей, а доходом в особо крупном размере - двести пятьдесят миллионов рублей.

В соответствии с пунктом 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.11.2004 № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмыванию) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем», при исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, следует исходить из общей суммы дохода, извлеченного его участниками.

При реализации соглашения его участниками извлечен доход, равный цене государственного контракта, заключенного с ООО «ДСК «Амурстрой» по результатам электронного аукциона № 0123200000317000143, то есть 13 255 330 рублей, что не превышает дохода в крупном размере, указанного в примечании к статье 178 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, в вышеуказанных действиях ООО «Стройлидер» в группе лиц с <К...>, ООО «Стройуют» в группе лиц с <А...>, ООО «ДСК «Амурстрой», отсутствуют признаки преступления, предусмотренного частью 1 статьи 178 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Амурского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Стройлидер» (ИНН 2815015683, ОГРН 1152815000084) в группе лиц с ИП <К...> (ИНН 281501068463, ОГРНИП 312281504800040), ООО «Стройуют» (ИНН 2801146887, ОГРН 109280101907) в группе лиц с ИП <А...> (ИНН 280119514539, ОГРНИП 310280135600024), ООО «ДСК «Амурстрой» (ИНН 2801181962, ОГРН 1132801001145), выразившегося в заключении и реализации соглашения, которое привело/могло привести к поддержанию цен на электронных аукционах №

0123200000317000143, № 0123200000317000149, нарушающими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции».

2. Предписание не выдавать.

3. Передать материалы дела должностному лицу Амурского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Амурской области в течение трех месяцев с момента его вынесения.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>