

На дату заседания Комиссии Ленинградского УФАС России (28 ноября 2012г.), со стороны ОАО «Ленэнерго» не представлены доказательства проведения претензионных работ по договору подряда № 11-9055, документы, подтверждающие выполнение работ по договорам подряда, а также доказательства направления дополнительного соглашения заявителю о продлении срока выполнения работ по договору технологического присоединения.

При анализе документов по заявлению гр. <.....> установлено, что ОАО «Ленэнерго» в соответствии с заявкой № 10-13685 от 21.06.2010 заключило 04 октября 2010 года с заявительницей договор технологического присоединения № ОД-ВЭС-8723-10/13658-Э-10.

29 августа 2011г. (по прошествии 10 месяцев с момента заключения договора), на основании протокола заседания закупочной комиссии № ВЭС-1 от 19.07.2011г., между ОАО «Ленэнерго» и ЗАО «Держава» был заключен договор подряда № 11-9508 на выполнение комплекса работ по договору технологического присоединения № ОД-ВЭС-8723-10/13658-Э-10 от 04.10.2010. В соответствии с п. 2.2. Договора подряда № 11-9508, срок окончания работ установлен – не позднее декабря 2011г., но подрядная организация ЗАО «Держава» не выполнила работы.

17 июля 2012г. ОАО «Ленэнерго» направило ЗАО «Держава» претензионное письмо (исх. № ВЭС/031/1981) с требованием в течение 30 дней с момента получения данной претензии перечислить на расчетный счет ОАО «Ленэнерго» сумму неустойки в размере 2 657 340 (два миллиона шестьсот пятьдесят семь тысяч триста сорок) рублей, за просрочку исполнения обязательств по договору подряда № 11-9508.

На дату заседания Комиссии Ленинградского УФАС России (28 ноября 2012г.), со стороны ОАО «Ленэнерго» не представлены документы, подтверждающие выполнение работ по договору подряда, а также доказательства направления дополнительного соглашения заявителю о продлении срока выполнения работ по договору технологического присоединения.

При анализе документов по заявлению гр. <.....> установлено, что ОАО «Ленэнерго» в соответствии с заявкой от 13.10.2009, заключило 02 февраля 2010 года с заявительницей договор технологического присоединения № ОД-ГТЭС-708-10/20030-Э-09.

30 декабря 2010 года (по прошествии 10 месяцев с момента заключения договора), на основании протокола заседания закупочной комиссии № ГТЭС-9-л1-52 от 19.11.2010, между ОАО «Ленэнерго» и ООО «РиК» был заключен договор подряда № 10-8873 на выполнение комплекса работ по договору технологического присоединения № ОД-ГТЭС-708-10/20030-Э-09 от 02.02.2010. В соответствии с п. 4.1.2. Договора подряда № 10-8873, срок окончания работ – 31 декабря 2010г., но подрядная организация ООО «РиК» не выполнила работы в установленный срок.

Согласно информации, предоставленной ОАО «Ленэнерго», все работы по договору технологического присоединения № ОД-ГТЭС-708-10/20030-Э-09 от 02.02.2010 внесены в Инвестиционную программу ОАО «Ленэнерго» на 2012 год. На дату заседания Комиссии Ленинградского УФАС России (28 ноября 2012г.) со стороны ОАО «Ленэнерго» не представлены доказательства проведения претензионных работ по договору подряда № 10-8873, документы подтверждающие выполнение работ по договорам подряда, а также доказательства направления дополнительного соглашения заявителю о продлении срока выполнения работ по договору технологического присоединения.

При анализе документов по заявлению гр. <.....> установлено, что ОАО «Ленэнерго» в соответствии с заявкой от 11.02.2010 заключило 01 июня 2010 года с заявительницей договор технологического присоединения № ОД-ГТЭС-1954-10/19439-Э-09.

11 июня 2010 года, между ОАО «Ленэнерго» ООО «Арден» был заключен договор подряда № 11-7993 на выполнение комплекса работ по договору технологического присоединения № ОД-ГТЭС-1954-10/19439-Э-09 от 01.06.2010. В соответствии с п. 2.2. Договора подряда № 11-7993, срок окончания работ установлен – не позднее 60 календарных дней со дня подписания договора подряда, т.е. не позднее 01 августа 2010г., но подрядная организация ООО «Арден» не выполнила работы. Согласно информации, предоставленной ОАО «Ленэнерго», все работы по договору технологического присоединения № ОД-ГТЭС-1954-10/19439-Э-09 от 01.06.2010 внесены в Инвестиционную программу ОАО «Ленэнерго» на 2012 год. На дату заседания Комиссии Ленинградского УФАС России (28 ноября 2012г.), со стороны ОАО «Ленэнерго» не представлены доказательства проведения претензионных работ по договору подряда № 11-7993, доказательства направления дополнительного соглашения заявителю о продлении срока выполнения работ по данному договору, а также документы, подтверждающие выполнение работ по договорам подряда.

При анализе документов по заявлению гр. <.....> установлено, что ОАО «Ленэнерго» в соответствии с заявкой от 06.10.2009 заключило 28 мая 2010 года с заявителем договор технологического присоединения № ОД-ГТЭС-533-10/19432-Э-09.

02 августа 2010 года (по прошествии 2 месяцев с момента заключения договора), между ОАО «Ленэнерго» и ООО «Арден» был заключен договор подряда № 11-8642 на выполнение комплекса работ по договору технологического присоединения № ОД-ГТЭС-533-10/19432-Э-09 от 28.05.2010. В соответствии с п. 2.2. Договора подряда № 11-8642, срок окончания работ установлен – не позднее 60 календарных дней со дня подписания договора подряда, т.е. не позднее 03 октября 2010г., но подрядная организация ООО «Арден» не выполнила работы. Согласно информации, предоставленной ОАО «Ленэнерго», все работы по договору технологического присоединения № ОД-ГТЭС-533-10/19432-Э-09 от 28.05.2010 внесены в Инвестиционную программу ОАО «Ленэнерго» на 2012 год. На дату заседания Комиссии Ленинградского УФАС России (28 ноября 2012г.), со стороны ОАО «Ленэнерго» не представлены документы подтверждающие выполнение работ по договорам подряда, а также доказательства направления дополнительного соглашения заявителю о продлении срока выполнения работ по договору технологического присоединения.

При анализе документов по заявлению гр. <.....> установлено, что ОАО «Ленэнерго» в соответствии с заявкой от 08.09.2009 заключило 25 августа 2010 года с заявителем договор технологического присоединения № ОД-ВЭС-7728-10/17333-Э-09.

27 апреля 2011 года (по прошествии 8 месяцев с момента заключения договора), между ОАО «Ленэнерго» и ООО «ИСК Сфера» был заключен договор подряда № 11-5564 на выполнение комплекса работ по договору технологического присоединения № ОД-ВЭС-7728-10/17333-Э-09 от 25.08.2010. В соответствии с п. 2.2. Договора подряда № 11-5564, срок окончания работ по договору подряда № 11-5564 установлен – не позднее 01 сентября 2011г., но подрядная организация ООО

«ИСК Сфера» не выполнила работы. В последствии было подписано Дополнительное соглашение № 1 к договору подряда № 11-9508, согласно которому срок завершения работ был перенесен на 30.11.2011г., однако и эти сроки подрядная организация ООО «ИСК Сфера» сорвала. 27 апреля 2011г. ОАО «Ленэнерго» направило в адрес ООО «ИСК Сфера» претензионное письмо (исх. № ВЭС/031/283) с требованием исполнить обязательства по договору подряда № 11-9508. 05 апреля 2012г., в виду отсутствия ответа на претензию, ОАО «Ленэнерго» направило в адрес ООО «ИСК Сфера» повторное претензионное письмо (исх. № ВЭС/031/283).

Согласно информации, предоставленной ОАО «Ленэнерго», все работы по договору технологического присоединения № ОД-ВЭС-7728-10/17333-Э-09 от 25.08.2010 внесены в Адресную Инвестиционную программу ОАО «Ленэнерго» на 2012 год.

На дату заседания Комиссии Ленинградского УФАС России (28 ноября 2012г.), со стороны ОАО «Ленэнерго» документы подтверждающие выполнение работ по договорам подряда, а также доказательства направления дополнительного соглашения заявителю о продлении срока выполнения работ по договору технологического присоединения.

При анализе документов по заявлению гр. <.....> установлено, что ОАО «Ленэнерго» в соответствии с заявкой от 10.08.2009 заключило 29 сентября 2009 года с заявительницей договор технологического присоединения № ОД-236/ЛжЭС/09/9-15127.

01 апреля 2010 года (по прошествии 7 месяцев с момента заключения договора), между ОАО «Ленэнерго» и ООО «Северо-Западный НТЦ» был заключен договор подряда № 10-1642 на выполнение проектных работ.

Согласно информации, предоставленной ОАО «Ленэнерго», все работы по договору технологического присоединения № ОД-236/ЛжЭС/09/9-15127 от 29.09.2009 внесены в Адресную Инвестиционную программу по Филиалу ОАО «Ленэнерго» «Лужские электрические сети» на 2012 год.

На дату заседания Комиссии Ленинградского УФАС России (28 ноября 2012г.), со стороны ОАО «Ленэнерго» не представлены доказательства по выбору подрядной организации для проведения строительно-монтажных работ, документы подтверждающие выполнение работ по договору подряда № 10-1642, а также доказательства направления дополнительного соглашения заявителю о продлении срока выполнения работ по договору технологического присоединения.

При анализе документов по заявлению гр. <.....> установлено, что ОАО «Ленэнерго» в соответствии с заявкой от 09.06.2008 заключило 22 июня 2010 года с заявителем договор технологического присоединения № ОД-ГТЭС-2580-10/18773-Э-09.

15 декабря 2011 года (по прошествии 6 месяцев с момента заключения договора), между ОАО «Ленэнерго» и ООО «Петербургэнергострой» был заключен договор подряда № 122/10 ПЭС на проектные работы. 23 декабря 2011г. между ОАО «Ленэнерго» и ООО «ГК ЭФЕСк» был заключен договор подряда № 11-14248 на строительно-монтажные работы. В соответствии с п. 2.2. Договора подряда № 11-14248, срок окончания работ – 3 месяца с момента заключения договора, т.е. до 24.03.2012г., но подрядная организация ООО «ГК ЭФЕСк» не выполнила работы. Согласно информации, предоставленной ОАО «Ленэнерго», все работы по договору технологического присоединения № ОД-ГТЭС-2580-10/18773-Э-09 от 22.06.2010г. внесены в Адресную Инвестиционную программу ОАО «Ленэнерго» на

2012 год.

На дату заседания Комиссии Ленинградского УФАС России (28 ноября 2012г.), со стороны ОАО «Ленэнерго» не представлены доказательства проведения претензионных работ по договору подряда № 11-14248, документы подтверждающие выполнение работ по договору подряда № 11-14248, а также доказательства направления дополнительного соглашения заявителю о продлении срока выполнения работ по договору технологического присоединения.

При анализе документов по заявлению гр. <.....> установлено, что ОАО «Ленэнерго» в соответствии с заявкой от 06.11.2008 заключило 07 сентября 2010 года с заявителем договор технологического присоединения № ОД-ГтЭС-3258-10/17160-Э-08.

29 апреля 2011 года (по прошествии 6 месяцев с момента заключения договора), между ОАО «Ленэнерго» и ЗАО «Псковэнергоремонт» был заключен договор подряда № 11-6208 на выполнение комплекса работ по договору технологического присоединения № ОД-ГтЭС-3258-10/17160-Э-08 от 07.09.2010. В соответствии с п. 2.2. Договора подряда № 11-5564, срок окончания работ установлен – не позднее 30 ноября 2011г., но подрядная организация ЗАО «Псковэнергоремонт» не выполнила работы.

Согласно информации, предоставленной ОАО «Ленэнерго», все работы по договору технологического присоединения № ОД-ГтЭС-3258-10/17160-Э-08 от 07.09.2010 внесены в Адресную Инвестиционную программу по Филиалу ОАО «Ленэнерго» «Лужские электрические сети» на 2012 год.

17 сентября 2012г. ЗАО «Псковэнергоремонт» направило в ОАО «Ленэнерго» гарантийное письмо (исх. № 561), согласно которому ЗАО «Псковэнергоремонт» обязуется в срок до 31.12.2012г. выполнить все принятые на себя обязательства по договору подряда № 11-5564.

Согласно представленной ОАО «Ленэнерго» информации, по заявлению граждан <.....> (договор № ОД-ГтЭС-6050-09/14034-Э-09 от 18.07.2011), <.....> (договор № ОД-ГтЭС-3004-10/24851-Э-09 от 11.10.2010), <.....> (договор № ОД-ГтЭС-9296-10/10841-Э-10 от 11.10.2010), <.....> (договор № ОД-ГтЭС-6050-09/14034-Э-09 от 18.07.2011), <.....> (договор № ОД-ВЭС-13119-10/22708-Э-10 от 30.12.2010), <.....> (договор № ОД-ГтЭС-6060-10/10769-Э-10 от 11.08.2010), <.....> (договор № ОД-ВЭС-5286-11/1115-Э-11 от 20.07.2011), <.....> (договор № ОД-ГтЭС-11947-11/17320-Э-11 от 05.10.2011), <.....> (договор № ОД-ГтЭС-11947-11/17320-Э-11 от 05.10.2011), <.....> (договор № ОД-ГтЭС-8032-10/13461-Э-10 от 30.08.2010), <.....> (договор № ОД-ГтЭС-10861-10/17509-Э-10 от 11.10.2010), <.....> (договор № ОД-ПрЭС-11-10691/19292-Э/11 от 22.11.2011), <.....> (договор № ОД-ВЭС-163-11/20599-Э-10 от 30.12.2010), <.....> (договор № ОД-ГтЭС-9773-11/18153-Э-11 от 08.09.2011), <.....> (договор № ОД-КнЭС-11610-10/21331-Э-10 от 01.12.2010), <.....> (договор № ОД-ПрЭС-11-5109/6508-Э/11 от 03.05.2011), <.....> (договор № ОД-ВЭС-7038-10/4392-Э-10 от 04.08.2010), <.....> (договор № ОД-ГтЭС-6065-11/2557-Э-11 от 06.06.2011), <.....> (договор № ОД-ГтЭС-1824-11/30497-Э-10 от 15.12.2010), <.....> (договор № ОД-ЛжЭС-7955-11/14159-Э/10 от 07.07.2011), <.....> (договор № ОД-ПрЭС-11-5109/6508-Э-11 от 03.05.2011), <.....> (договор № ОД-ГтЭС-1258-11/29218-Э-10 от 14.03.2011), <.....> (договор № ОД-НлЭС-4452-11/6528-Э-11 от 03.05.2011), <.....> (договор № ОД-ПрЭС-10-5477/7566-Э-10 от 29.06.2010), <.....> (договор № ОД-ГтЭС-12477-10/19220-Э-10 от 30.12.2010), <.....> (договор № ОД-ВЭС-2434-11/24284-Э-10 от 12.04.2011), <.....> (договор № ОД-ГтЭС-7728-09/18971-Э-09 от 26.01.2010), <.....> (договор № ОД-ГтЭС-2580-10/18773-Э-09 от 22.06.2010), <.....> (договор № ОД-

ЛжЭС-11128-10/21789-Э-10 от 11.10.2010), <.....> (Договор № ОД-КнЭС-6807-11/8697-Э-11 от 06.07.2011), <.....> (Договор № ОД-ГтЭС-9754-11/16426-Э-11 от 19.12.2011), <.....> (Договор № ОД ОД-ГтЭС-368-11/28801-Э-10 от 14.02.2011), <.....> (Договор № ОД-ГтЭС-3159-10/2905-Э-10 от 25.05.2010), работы по указанным договорам технологического присоединения внесены в Адресную Инвестиционную программу «Ленэнерго» на 2012 год.

Однако отбор подрядных организаций не был проведен, что, по информации ОАО «Ленэнерго», связано с недостаточным финансированием мероприятий, необходимых для выполнения технических условий.

В соответствии с п. 15 Правил (в редакции, действовавшей на момент подачи заявок), сетевая организация направляет заявителю для подписания заполненный и подписанный ею проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к договору в течение 30 дней со дня получения заявки, а при присоединении по индивидуальному проекту - со дня утверждения размера платы за технологическое присоединение уполномоченным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов. Заявитель подписывает оба экземпляра проекта договора в течение 30 дней с даты получения подписанного сетевой организацией проекта договора и направляет в указанный срок 1 экземпляр сетевой организации с приложением к нему документов, подтверждающих полномочия лица, подписавшего такой договор. Договор считается заключенным с даты поступления подписанного заявителем экземпляра договора в сетевую организацию.

Обязательства сторон по выполнению мероприятий по технологическому присоединению в случае заключения договора с лицами, указанными в пунктах 12.1 - 14 и 34 Правил, распределяются следующим образом (п. 16.3 Правил): заявитель исполняет указанные обязательства в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя;

сетевая организация исполняет указанные обязательства (в том числе в части урегулирования отношений с иными лицами) до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя.

Мероприятия по технологическому присоединению включают в себя (п. 18 Правил):

а) подготовку, выдачу сетевой организацией технических условий и их согласование с системным оператором (субъектом оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах), а в случае выдачи технических условий электростанцией - согласование их с системным оператором (субъектом оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах) и со смежными сетевыми организациями;

б) разработку сетевой организацией проектной документации согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями;

в) разработку заявителем проектной документации в границах его земельного участка согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями, за исключением случаев, когда в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности разработка проектной документации не является обязательной;

г) выполнение технических условий заявителем и сетевой организацией, включая осуществление сетевой организацией мероприятий по подключению

энергопринимающих устройств под действие аппаратуры противоаварийной и режимной автоматики в соответствии с техническими условиями;

д) проверку сетевой организацией выполнения заявителем технических условий;

е) осмотр (обследование) присоединяемых энергопринимающих устройств должностным лицом федерального органа исполнительной власти по технологическому надзору при участии сетевой организации и собственника таких устройств, а также соответствующего субъекта оперативно-диспетчерского управления в случае, если технические условия подлежат в соответствии с настоящими Правилами согласованию с таким субъектом оперативно-диспетчерского управления (для лиц, указанных в пунктах 12.1 - 14 настоящих Правил, осмотр присоединяемых энергопринимающих устройств должен осуществляться с участием сетевой организации и заявителя);

ж) осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям и включение коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении "включено").

Согласно п. 16 Правил, срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, не может превышать 6 месяцев - для заявителей, в случае технологического присоединения к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно, если расстояние от существующих электрических сетей необходимого класса напряжения до границ участка заявителя, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности.

Таким образом, ОАО «Ленэнерго», являясь сетевой организацией, обязано выполнить все вышеперечисленные мероприятия по технологическому присоединению в срок, не превышающий 6 месяцев с момента заключения договора на технологическое присоединение.

ОАО «Ленэнерго» в Комиссию Ленинградского УФАС России не были представлены доказательства проведения претензионной работы, по заключенным договорам подрядов, которые не были исполнены. Не ведется переписка между ОАО «Ленэнерго» и подрядными организациями по вопросу истребования представления отчета о процессе выполнения работ по заключенным договорам. Не направляются уведомления заявителям о процессе выполнения работ подрядчиками по заключенным договорам, дополнительные соглашения о продлении срока действия договоров технологического присоединения были направлены только после получения соответствующего запроса Ленинградского УФАС России.

В соответствии с п. 2 Правила утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, в уставных капиталах которых участвует государство, и сетевых организаций, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2009г. № 977 «Об инвестиционных программах субъектов электроэнергетики» (далее - Правила утверждения инвестиционных программ), под инвестиционной программой понимается совокупность всех намеченных к реализации или реализуемых субъектом энергетики инвестиционных проектов. На основании Правил утверждения инвестиционных программ, ОАО «Ленэнерго» подает на согласование в Комитет по тарифам и ценовой политике Ленинградской области (далее - ЛенРТК) инвестиционную программу с разбивкой по заявителям. ЛенРТК в своем заключении не указывает на исключение из данной инвестиционной программы конкретных заявителей, а согласовывает общую

сумму по инвестиционной программе, которая будет учтена в тарифе. Таким образом, ОАО «Ленэнерго» самостоятельно принимает решение, кто из заявителей будет включен в адресную инвестиционную программу. В соответствии с Приказом Минэнерго РФ от 24.03.2010 № 114 «Об утверждении формы инвестиционной программы субъектов электроэнергетики, в уставных капиталах которых участвует государство, и сетевых организаций», источниками финансирования инвестиционных программ являются: привлеченные средства (кредиты, займы, бюджетное финансирование и прочие привлеченные средства), а также собственные средства (прибыль, направляемая на инвестиции, амортизация, возврат НДС, остаток средств на начало года и прочие собственные средства).

В своем ответе (исх. № ЛЭ/06-06/733 от 20.11.2012) на запрос Комиссии Ленинградского УФАС России, ОАО «Ленэнерго» сообщает, что в связи с тем, что по деятельности по передаче электроэнергии формируется убыток, источник инвестиций «Чистая прибыль по передаче электроэнергии» у ОАО «Ленэнерго» отсутствует. Однако, согласно бухгалтерскому балансу, размещенному на сайте ОАО «Ленэнерго» резервный капитал ОАО «Ленэнерго» (по состоянию на 30.06.2012) составляет 152 893 000 руб., а нераспределенная прибыль (по состоянию на 30.06.2012) составляет 11 168 218 000 руб.

В соответствии с данными, представленными ОАО «Ленэнерго», в 2011 году, сетевой организацией в скорректированной инвестиционной программе было предусмотрено привлечение кредитов в размере 863 млн. руб. на финансирование строительства распределительной сети и объектов ООО «ГазпромИнвестЗапад». Однако, по факту по объектам ООО «ГазпромИнвестЗапад» произошла экономия сметной стоимости и необходимости привлечения кредитов не возникло. Следовательно, у ОАО «Ленэнерго» имелась возможность привлечения заемных средств, для финансирования работ по технологическому присоединению заявителей.

Также ОАО «Ленэнерго» ссылается на протокол Совета директоров ОАО «Ленэнерго» № 6 от 21.09.2011г., согласно которому Советом директоров ОАО «Ленэнерго» было принято решение об ограничении привлечения заемных средств. Однако, в ходе заседания Комиссии Ленинградского УФАС России, представителем ОАО «Ленэнерго» было отмечено, что в 2009, 2010, 2011гг. (до принятия соответствующего решения Советом директоров ОАО «Ленэнерго») заемные средства в качестве источника финансирования инвестиционных программ не привлекались. При этом в 2012г. (после принятия решения Советом директоров ОАО «Ленэнерго» об ограничении привлечения заемных средств), согласно информации, представленной ОАО «Ленэнерго», фактическая сумма привлеченных кредитов составила 42,4 млн. руб. (в том числе для финансирования работ по технологическому присоединению – 30,7 млн. руб.)

В соответствии с п. 22 Устава ОАО «Ленэнерго», в компетенцию Совета директоров ОАО «Ленэнерго» входит определение кредитной политики Общества в части выдачи Обществом ссуд, заключения кредитных договоров и договоров займа, выдачи поручительств, принятия обязательств по векселю (выдача простого и переводного векселя), передачи имущества в залог и принятие решений о совершении Обществом указанных сделок в случаях, когда порядок принятия решений по ним не определен кредитной политикой Общества, а также принятие в порядке, предусмотренном кредитной политикой Общества, решений о приведении долговой позиции Общества в соответствие с лимитами,

установленными кредитной политикой.

Согласно с представленными Комитетом по тарифам и ценовой политике Ленинградской области данными (исх. № 2-6-2738/12-0-1 от 11.09.2012), ОАО «Ленэнерго» в 2010 году на финансирование капитальных вложений было запланировано 4 248 млн. руб., по факту профинансировано было на 3 723 млн. руб. (88%), в том числе по источникам:

- Амортизационные отчисления – запланировано 1 094 млн. руб., по факту привлечено 797 млн. руб. (73%);
- Прочие собственные источники – запланировано 417 млн. руб., по факту привлечено 490 млн. руб. (118%);
- Привлеченные средства (заемные средства) – запланировано 0 млн. руб., по факту привлечено 0 млн. руб. (0%);
- Плата за технологическое присоединение – запланировано 2 089 млн. руб., по факту привлечено 1 896 млн. руб. (91%);
- НДС к возврату – запланировано 648 млн. руб., по факту привлечено 540 млн. руб. (83%).

В 2011 году на финансирование капитальных вложений ОАО «Ленэнерго» было запланировано 5 395 млн. руб., по факту профинансировано было на 4 101 млн. руб. (71%), в том числе по источникам:

- Амортизационные отчисления – запланировано 2 073 млн. руб., по факту привлечено 1 305 млн. руб. (63%);
- Прочие собственные источники – запланировано 448 млн. руб., по факту привлечено 350 млн. руб. (78%);
- Привлеченные средства (заемные средства) – запланировано 863 млн. руб., по факту привлечено 0 млн. руб. (0%);
- Плата за технологическое присоединение – запланировано 1 189 млн. руб., по факту привлечено 1 863 млн. руб. (157%);
- НДС к возврату – запланировано 823 млн. руб., по факту привлечено 583 млн. руб. (71%).

В первом полугодии 2012 году на финансирование капитальных вложений ОАО «Ленэнерго» было запланировано 3 469 млн. руб., по факту профинансировано было на 1 422,7 млн. руб. (41%), в том числе по источникам:

- Амортизационные отчисления – запланировано 0 млн. руб., по факту привлечено 510,3 млн. руб.;
- Прочие собственные источники – запланировано 384 млн. руб., по факту привлечено 207,6 млн. руб. (54%);
- Привлеченные средства (заемные средства) – запланировано 2 037 млн. руб., по факту привлечено 0 млн. руб. (0%);
- Плата за технологическое присоединение – запланировано 519 млн. руб., по факту привлечено 492,9 млн. руб. (95%);
- НДС к возврату – запланировано 529 млн. руб., по факту привлечено 211,9 млн. руб. (40%).

Сокращение по сравнению с плановым объемом финансирования вызвано:

- уменьшением суммы амортизационных отчислений вследствие невыполнения плана освоения капитальных вложений по программе надежности;
- уменьшение в 2011 г. суммы имущества по договорам на технологическое присоединение в связи с частичным по сравнению с плановыми данными принятием на учет имущества по договорам технологического присоединения от заявителей;
- уменьшением источника по плате за технологическое присоединение в 2010 г. в результате снижения потребности в финансировании в соответствии с

выполненными работами;

- отсутствие по факту запланированных кредитов связано с решением об ограничении привлечения заемных средств на финансирование ИПР.

По мнению Комитета по тарифам и ценовой политике Ленинградской области, на отклонение от плановых показателей повлияли следующие факторы:

- задержка оформления правоустанавливающих документов и получением согласований на землеотвод по строительству ряда объектов;
- изменение объемов работ в результате изменения технических решений вследствие условий, осложняющих работы на объекте;
- длительное проведение тендерных процедур, длительная разработка проектно-сметной документации, длительное согласование спецификаций на оборудование и соответственно позднее заключение договоров с подрядными организациями по ряду объектов;
- невыполнение работ по вине подрядных организаций;
- экономия сметной стоимости по сравнению с утвержденной проектно-сметной документацией.

По мнению Комитета по энергетическому комплексу и жилищно-коммунальному хозяйству Ленинградской области, основными причинами неисполнения ОАО «Ленэнерго» адресных инвестиционных программ являются длительные процедуры по оценке экономической эффективности инвестиционных программ проектов малой сметной стоимости и конкурсных процедур по определению подрядных организаций и заключению договоров на выполнение работ в рамках технологического присоединения.

Таким образом, не выполнение ОАО «Ленэнерго» своих обязательств произошло вследствие затягивания ОАО «Ленэнерго» процедур по оценке экономической эффективности инвестиционных программ проектов малой сметной стоимости и конкурсных процедур по определению подрядных организаций, и заключению договоров на выполнение работ в рамках технологического присоединения, не проведение претензионной работы с подрядными организациями, а также не привлечение дополнительных финансовых средств (кредитов, займов, прочих источников финансирования), а также неиспользование собственных средств (прибыль, направляемая на инвестиции, амортизация, возврат НДС, остаток средств на начало года и прочие собственные средства). Не включение работ по технологическому присоединению заявителей в адресную инвестиционную программу.

В соответствии со ст. 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, не допускается односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение условий договора.

Согласно Постановлению Пленума ВАС Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», исходя из системного толкования положений ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации и статей 3 и 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

«Ленэнерго» не согласно. В отношении вышеуказанных заявителей ОАО «Ленэнерго» исполняет свои обязательства в соответствии с Правилами технологического присоединения и нормами гражданского законодательства. Тем не менее в отношении некоторых заявителей имеет место просрочка исполнения обязательств, предусмотренных договором технологического присоединения. Бездействие в отношении заявителей ОАО «Ленэнерго» не допускало. При обжаловании решения и предписания Ленинградского УФАС России по делу № 388-05-А/12 в судебное заседание ОАО «Ленэнерго» представило доказательства об исполнении обязательств в отношении заявителей, о заключении договоров подряда для осуществления технологического присоединения, о закрытии актами части выполненных работ по ряду договоров подряда. Также было установлено, что часть заявителей не исполнили свои обязательства в рамках договоров технологического присоединения и не обратились в ОАО «Ленэнерго» для осмотра электроустановок, что является неисполнением возложенного обязательства со стороны заявителя. Таким образом, с обеих сторон имеет место нарушение сроков исполнения обязательств по гражданско-правовому договору, а не бездействие со стороны ОАО «Ленэнерго»».

Согласно ч. 3 ст. 4.1. КоАП РФ, при назначении административного наказания юридическому лицу учитывается характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Совершенное ОАО «Ленэнерго» правонарушение создало существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, в связи с чем, оснований для применения ст. 2.9. КоАП РФ не имеется.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность ОАО «Ленэнерго» не установлены.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность ОАО «Ленэнерго» в соответствии с ч. 3 ст. 4.3. КоАП РФ:

В п. 3 примечания 3 к ст. 14.31. КоАП РФ предусмотрено, что совершение длящегося административного правонарушения, продолжительность которого превышает один год признается обстоятельством, отягчающими административную ответственность.

Настоящим административным делом подтверждено, что ОАО «Ленэнерго» совершало правонарушение, начиная с 2010 года (по ряду договоров технологического присоединения срок исполнения обязательств со стороны сетевой организации истек в 2010 году), и продолжило совершать на дату вынесения решения по делу № 388-05-А/12.

Частью 2 ст. 14.31 КоАП РФ установлена административная ответственность за совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена в ч. 2 ст. 14.31 КоАП

РФ в виде административного штрафа на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей

Таким образом, действия ОАО «Ленэнерго», выраженные в бездействии при выполнении работ, предусмотренных договорами об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям в пределах заявленной мощности потребления до 15 кВт для коммунально-бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, в порядке и сроки предусмотренные п. 16 Правил, что ущемляет интересы заявителей, образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 ст. 14.31 КоАП РФ – злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке.

В соответствии с Методическими рекомендациями по расчету величины административного штрафа, рассчитываемого исходя из суммы выручки правонарушителя и налагаемого на юридических лиц, за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 14.31, 14.31.1, 14.31.2, 14.32, 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - Методические рекомендации), направленными ФАС России письмом от 19.01.2012 № ИА/1099, для расчета штрафа используется выручка от реализации товаров (работ, услуг) ОАО «Ленэнерго» за 2011 год. Согласно п. 9 Методики, географическими границами в сфере оказания услуг по передаче электрической энергии являются границы деятельности филиала организации. В рассматриваемом случае это филиал

ОАО «Ленэнерго» «Выборгские электрические сети», филиал	ОАО
«Ленэнерго» «Пригородные электрические сети», филиал	ОАО
«Ленэнерго» «Гатчинские электрические сети», филиал	ОАО
«Ленэнерго» «Кингисеппские электрические сети», филиал	ОАО
«Ленэнерго» «Новоладожские электрические сети».	

Выручка филиала ОАО «Ленэнерго» «Пригородные электрические сети» от деятельности по оказанию услуг по передаче электрической энергии по низкому (НН) уровню напряжения составила 819 698 805,61 рублей, по сведениям, представленным ОАО «Ленэнерго». Выручка филиала ОАО «Ленэнерго» «Гатчинские электрические сети» от деятельности по оказанию услуг по передаче электрической энергии по низкому (НН) уровню напряжения составила 535 670

640,03 рублей, по сведениям, представленным ОАО «Ленэнерго». Выручка филиала ОАО «Ленэнерго» «Кингисеппские электрические сети» от деятельности по оказанию услуг по передаче электрической энергии по низкому (НН) уровню напряжения составила 389 578 647,30 рублей, по сведениям, представленным ОАО «Ленэнерго». Выручка филиала ОАО «Ленэнерго» «Выборгские электрические сети» от деятельности по оказанию услуг по передаче электрической энергии по низкому (НН) уровню напряжения составила 1 168 735 941,89 рублей, по сведениям, представленным ОАО «Ленэнерго». Выручка филиала ОАО «Ленэнерго» «Новоладожские электрические сети» от деятельности по оказанию услуг по передаче электрической энергии по низкому (НН) уровню напряжения составила 486 973 309,12 рублей, по сведениям, представленным ОАО «Ленэнерго». Таким образом, выручка филиала ОАО «Ленэнерго» «Выборгские электрические сети», филиала ОАО «Ленэнерго» «Пригородные электрические сети», филиала ОАО «Ленэнерго» «Гатчинские электрические сети», филиала ОАО «Ленэнерго» «Кингисеппские электрические сети», филиала ОАО «Ленэнерго» «Новоладожские электрические сети» от деятельности по оказанию услуг по передаче электрической энергии по низкому (НН) уровню напряжения составила 3 400 657 343,95 руб.

Деятельность по технологическому присоединению не выделяется в самостоятельный товарный рынок, а входит в состав рынка по оказанию услуг по передаче электрической энергии. Выручка филиала ОАО «Ленэнерго» «Пригородные электрические сети» от деятельности по технологическому присоединению составила 81 070 000 рублей, по сведениям, представленным ОАО «Ленэнерго» («Расшифровка строки 010 формы 2 ОАО «Ленэнерго» за 2011 год (с разбивкой по филиалам). Выручка филиала ОАО «Ленэнерго» «Гатчинские электрические сети» от деятельности по технологическому присоединению составила 42 962 000 рублей, по сведениям, представленным ОАО «Ленэнерго» («Расшифровка строки 010 формы 2 ОАО «Ленэнерго» за 2011 год (с разбивкой по филиалам). Выручка филиала ОАО «Ленэнерго» «Кингисеппские электрические сети» от деятельности по технологическому присоединению составила 9 666 000 рублей, по сведениям, представленным ОАО «Ленэнерго» («Расшифровка строки 010 формы 2 ОАО «Ленэнерго» за 2011 год (с разбивкой по филиалам). Выручка филиала ОАО «Ленэнерго» «Выборгские электрические сети» от деятельности по технологическому присоединению составила 175 382 000 рублей, по сведениям, представленным ОАО «Ленэнерго» («Расшифровка строки 010 формы 2 ОАО «Ленэнерго» за 2011 год (с разбивкой по филиалам). Выручка филиала ОАО «Ленэнерго» «Новоладожские электрические сети» от деятельности по технологическому присоединению составила 11 072 000 рублей, по сведениям, представленным ОАО «Ленэнерго» («Расшифровка строки 010 формы 2 ОАО «Ленэнерго» за 2011 год (с разбивкой по филиалам). Таким образом, выручка филиала ОАО «Ленэнерго» «Выборгские электрические сети», филиала ОАО «Ленэнерго» «Пригородные электрические сети», филиала ОАО «Ленэнерго» «Гатчинские электрические сети», филиала ОАО «Ленэнерго» «Кингисеппские электрические сети», филиала ОАО «Ленэнерго» «Новоладожские электрические сети» от деятельности по технологическому присоединению составила 320 152 000 руб. Выручка филиала ОАО «Ленэнерго» «Выборгские электрические сети», филиала ОАО «Ленэнерго» «Пригородные электрические сети», филиала ОАО «Ленэнерго» «Гатчинские электрические сети», филиала ОАО «Ленэнерго»

