

## **РЕШЕНИЕ**

### **по делу № 77/07/00-2128/2023 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**20.02.2023**

**г.**

**Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

АО «РХК», АО «НИИТФА», рассмотрев жалобу ООО «Паритет» (далее — Заявитель) на действия АО «РХК» и АО «НИИТФА» (далее — Заказчики) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг профессиональной уборки – клининговые услуги (реестровый № 32312036960, далее — Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

2023-9053

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупок.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиями пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.

Согласно доводам жалобы, Заявитель обжалует оценку своей заявки по подкритерию «Опыт участника закупки». В обоснование заявленных требований Заявитель ссылается на предоставление исчерпывающей информации по заключенным контрактам и договорам в составе заявки, на сумму более предельного значения, указанном в документации, что также оценивается максимально 100 баллов. При этом как указано в жалобе, в связи с тем, что исполнение по 44-ФЗ ведется электронно в системе ЕИС, посредством ЭЦП, прикладывать копии документов в состав заявки нецелесообразно, ввиду невозможности копирования сертификата КриптоПро.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменное возражение, а также истребованные антимонопольным органом документы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений

части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 10 статьи 3.2 Закона о закупках, заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

В соответствии с пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

При этом согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно протоколу от 03.02.2023 № 3/АТОМ16012300415 победителем Закупки признан участник ИП Мирасова Р.И. с итоговым количеством баллов 97,20, в свою очередь Заявитель занял 8 место с итоговым количеством баллов 80,73.

По подкритерию «Опыт участника закупки» Заявителю присвоено 22,94  
балла.

Порядок оценки заявок участников по подкритерию «Опыт участника закупки» установлен пунктом 4.2.2.1 Закупочной документации.

Шаг 1. Расчет БОу<sub>i</sub> в следующем порядке:

При оценке по данному подкритерию учитывается соответствующий опыт участника, подтвержденный копиями следующих документов, оформленных в соответствии с правилами бухгалтерского учета:

- документов, подтверждающих состав работ, составленных в рамках договора, подписанных сторонами договора, содержащих следующие сведения:

- реквизиты договора (номер и дата);
- перечень выполненных работ;

- документов, подтверждающих исполнение работ, составленных в рамках договора для финансовой отчетности, подписанных сторонами договора, содержащих следующие сведения:

- реквизиты договора (номер и дата);
- перечень переданных и принятых заказчиком по договору работ; • стоимость переданных и принятых заказчиком по договору работ.

Оценивается опыт только участника закупки (опыт привлекаемых участником закупки для исполнения договора иных юридических или физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, не учитывается), по следующей формуле:

Опыт	Баллы
У участника конкурса отсутствуют договора завершённые в 2020-2023 гг. (период включает три полных календарных года и истекший период текущего года до первоначально установленного срока открытия доступа к заявкам) на оказание услуг профессиональной уборки помещений – клининговые услуги	0
$BOy_i = \frac{Oy}{Oy_{max}^i} * 100$	
$Oy_{max}$	100

где:

Oy<sub>i</sub> – суммарная стоимость завершённых участником договоров в 2020-2023 гг. (период включает три последних календарных года и истекший период текущего календарного года до первоначально установленного срока открытия доступа к заявкам) на оказание услуг профессиональной уборки помещений – клининговые услуги i-го участника, руб.

$O_{u_{max}}$  – максимальный опыт (стоимость завершённых договоров участником в 2020-2023 гг. (период включает три последних календарных года и истекший период текущего календарного года до первоначально установленного срока открытия доступа к заявкам) на оказание услуг профессиональной уборки помещений – клининговые услуги, руб.

Предельное значение опыта оказания услуг профессиональной уборки помещений – клининговые услуги: 34 200 000 (Тридцать четыре миллиона двести тысяч) рублей 00 копеек.

В случае если  $O_{u_i}$  более чем предельное значение, то  $O_{u_i}$  принимается равным такому предельному значению.

Шаг 2. Расчет итоговой оценки (балла)  $BO_i$  в следующем порядке:

При оценке участника закупки по данному подкритерию общее количество начисленных в соответствии с вышеуказанным порядком баллов за наличие опыта ( $BO_{u_i}$ ) уменьшается в соответствии с таблицей, приведенной ниже, в зависимости от общей суммы санкций по всем судебным решениям, в том числе мировым соглашениям, опубликованным в течение двух лет, предшествующих дате размещения извещения о проведении закупки на официальном сайте, вынесенным не в пользу участника закупки, выступавшего в качестве ответчика, которыми установлены обстоятельства неисполнения или ненадлежащего исполнения участником закупки обязательств поставщика (подрядчика, исполнителя), возникших из договоров на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, связанных с изготовлением, поставкой, эксплуатацией товаров, выполнением работ, оказанием услуг, заключенных с Госкорпорацией «Росатом» или ее организациями (предприятиями атомной отрасли). Суммы санкций по судебным решениям, внесенным в систему «Рейтинг деловой репутации» (<http://rdr.rosatom.ru/>), при данном расчете итоговой оценки (балла)  $BO_i$  не учитываются.

Под суммой санкций понимается совокупность взысканных, либо подлежащих взысканию, с участника закупки денежных средств по судебным решениям, в том числе мировым соглашениям (задолженность, неустойки, пени, штрафы, проценты за пользование чужими денежными средствами, расходы по уплате госпошлин). При расчете суммы санкций по судебным решениям учитываются опубликованные решения вышестоящих инстанций.

Наличие санкций	Баллы ( $BC_i$ )
Санкции не применялись	$BC_i = BO_{u_i}$ Количество баллов, присвоенное по опыту участника закупки, засчитывается в 100%

	размере
Размер санкций, примененных к участнику закупки, составляет менее 10% от НМЦ	$BC_i = BO_{y_i} / 2$  Количество баллов, присвоенное по опыту участника закупки уменьшается на 50 %
Размер санкций, примененных к участнику закупки, составляет 10 % от НМЦ или более	$BC_i = 0$  Участнику по данному подкритерию присваивается 0 баллов

Итоговая оценка (балл) подкритерия «опыт» принимается равной соответствующему значению ( $BC_i$ ), полученному с учетом наличия указанных санкций ( $BO_i = BC_i$ ).

Организатор закупки осуществляет экспертизу заявки участника закупки на наличие и сумму санкций взысканных, либо подлежащих взысканию с использованием информации размещенной в ИС «Электронное правосудие» (электронный адрес: <https://kad.arbitr.ru/>).

Заявитель в составе своей заявки представил копии подтверждающих документов завершённых договоров на оказание услуг профессиональной уборки – клининговые услуги на сумму 7 844 331 (Семь миллионов восемьсот сорок четыре тысячи триста тридцать один) рубль 82 копейки, баллы по критерию оценки «Опыт участника закупки» были рассчитаны исходя из указанной выше суммы.

В свою очередь, указанные Заявителем в справке об опыте реестровые номера закупок, не могут быть учтены при оценке заявки по подкритерию «Опыт участника закупки», так как Заявителем не представлены необходимые документы, указанные в порядке оценки по указанному критерию.

При этом документация не содержит оговорок о том, что в случае, если договор ( контракт) заключен в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44- ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – 44-ФЗ) либо Федерального закона от 18.07.2011 № 223- ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – 223-ФЗ), информация о таком договоре (контракте) содержится в Единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) с присвоением реестрового номера в ЕИС (Реестр договоров/Реестр контрактов, заключенных заказчиками по результатам закупки), то Участнику достаточно представить реестровый номер такого договора.

Таким образом, в рассматриваемом случае, Заявителю, с учетом установленного порядка оценки по подкритерию «Опыт участника закупки»

надлежало представить документы, указанные в критерии (договор и акты).

При этом Комиссия принимает во внимание, что Заявитель непредставление указанных документов не отрицает, однако ссылается на нецелесообразность представления таких документов.

В свою очередь, Комиссия отмечает, что Заявитель конклюдентно согласился (п. 1 ст. 8 ГК РФ) на все условия документации в момент подачи им заявки на участие в Закупке, а равно принял на себя риски по начислению соответствующих баллов в случае несоблюдения таких условий. В этой связи у Комиссии отсутствуют правовые основания к выявлению в действиях Заказчика нарушения требований действующего законодательства о закупках, поскольку последний действовал в соответствии с требованиями собственной документации, которая не была оспорена Заявителем ни в административном, ни в судебном порядке.

В настоящем случае, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о том, Заказчиком не допущено нарушений Закона о закупках при оценке заявки Заявителя по подкритерию «Опыт участника закупки».

Вместе с тем, Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства.

Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика нарушений действующего законодательства Российской Федерации в сфере закупок, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2- П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы Заявителя.

Доводы Заявителя, изложенные в дополнениях к жалобе со ссылкой на несогласие с оценкой заявки Победителя по подкритерию «Опыт участника закупки», не принимаются и не подлежат оценке Комиссией, поскольку частью 13 статьи 3 Закона о закупках установлено, что рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования. В свою очередь, жалоба Заявителя не содержала доводов о неправомерной оценке заявки победителя Закупки.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Паритет» (ИНН: 7708347073, ОГРН: 1197746239118) на действия АО «РХК» (ИНН: 7726396281, ОГРН: 1177746123367) и АО «НИИТФА» (ИНН: 7726606316, ОГРН: 5087746235825) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от

14.02.2023 № НП/6836/23.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.