

## РЕШЕНИЕ

### по жалобе № Т02-151/17

14 марта 2017 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) с участием представителей от ФГБУК ГМЗ «Царское Село» (далее – Организатор торгов); от ООО «ГласСтрой» (далее – Заявитель).

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 03.03.2017 № 4843/17) ООО «ГласСтрой» на действия Организатора торгов ФГБУК ГМЗ «Царское Село» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение реставрационных работ в интерьерах дворцовой церкви Воскресения Христова в Екатерининском дворце Государственного Музея-заповедника «Царское Село» (извещение № 31704806234), заслушав пояснения,

#### УСТАНОВИЛА:

17 февраля 2017 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31704806234 о проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение реставрационных работ в интерьерах дворцовой церкви Воскресения Христова в Екатерининском дворце Государственного Музея-заповедника «Царское Село» (далее – закупка), включая Документацию о закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ФГБУК ГМЗ «Царское Село» (далее – Положение о закупках) в редакции от 26.05.2014 г., на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	546 730 000,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	17.02.2017
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	15.03.2017 в 12:20 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения заявок	16.03.2017 в 12:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	196601, Санкт-Петербург, г. Пушкин, ул. Садовая, д.7 (здание Правой

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в требованиях, установленных в Документации:

1) Заявитель в своей жалобе указывает, что для подтверждения соответствия критерию «Квалификация участника» по подкритериям «Опыт выполнения работ на аналогичных объектах» и «Объем аналогичных работ, выполненных на аналогичных объектах» участник в составе заявки должен представить копии контрактов со всеми необходимыми приложениями, а также копии актов приемки выполненных работ за 2010-2016гг. Кроме того, к контрактам/договорам установлено требование о нахождении их в реестре государственных контрактов/ в реестре договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки, с участником конкурса в качестве одной из сторон контракта.

Заявитель считает, что данное требование ограничивает конкуренцию, так как выполнение работ по предмету процедуры закупки возможно в рамках договора субподряда, сведения о котором будут отсутствовать в обоих реестрах. Кроме того, обязанность ведения реестра договоров, заключенных по результатам проведения процедуры закупки, законодательно установлена с 1 января 2015 г.

2) Также Заявитель полагает, что профессии требуемых профильных специалистов указаны некорректно.

3) Вместе с тем Заявитель обжалует порядок предоставляемых документов по подкритерию «Наличие профильных специалистов» критерия «Квалификация участника».

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ФГБУК ГМЗ «Царское Село» относится к бюджетным учреждениям, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с

ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представители Организатора торгов с доводами жалобы не согласились. Документы по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/6212/17 от 09.03.2017 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

1) По первому доводу жалобы Комиссия СПб УФАС России установила следующее.

В соответствии с пп. «а», «б», «в» п. 7.1 Тома 2 Документации участник представляет документы, подтверждающие опыт выполнения аналогичных работ на объектах-аналогах по предмету договора за 2010-2016 гг., а именно:

- форма «Опыт: аналогичные объекты» (по форме приложения № 5 к тому 2). Форма «Опыт: аналогичные объекты» представляется за 2010-2016 гг.;

- форма «Объем выполненных работ» (по форме приложения № 6 к тому 2) за 2010-2016 гг.;

- копии контрактов участника со всеми необходимыми приложениями, а также копии актов приемки выполненных работ.

Непредоставление участником в составе заявки документов, указанных в пунктах 7.1 не является основанием для отклонения заявки. В случае отсутствия в составе заявки указанных документов, заявке будут присвоены нулевые рейтинги по соответствующим показателям критерия «Квалификация участников» на этапе оценки заявок.

Также Организатором торгов в п. 7.1 Тома 2 Документации установлено: «вследствие участившихся случаев фальсификации участниками конкурсов документов, подтверждающих квалификацию участников, подтверждением выполнения работ по договору/контракту является факт нахождения такого договора/контракта в реестре государственных контрактов/ в реестре договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки, с участником конкурса в качестве одной из сторон контракта:

<http://zakupki.gov.ru/epz/contract/quicksearch/search.html>;

<http://zakupki.gov.ru/epz/contractfz223/quicksearch/search.html>

Конкурсная комиссия для верификации квалификации участника имеет право делать запросы в следующие организации:

1. Заказчику работ;

2. В иные организации (при необходимости).

При выявлении фактов предоставления недостоверной информации конкурсная комиссия будет осуществлять действия, предусмотренные соответствующим законодательством Российской Федерации, а также заявке, содержащей недостоверные сведения по критерию «Квалификация участников» будет присвоен рейтинг 0 баллов».

Представитель Организатора торгов пояснил, что Организатор торгов в Документации указал возможные способы проверки достоверности представленных сведений для подтверждения соответствия критерию «Квалификация участника». Следовательно, если участник представит договор субподряда, то Закупочная комиссия вправе направить запрос Заказчику работ и/или в иные организации (при необходимости).

Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений по данному доводу жалобы.

2) По доводу жалобы о некорректном указании профессий требуемых профильных специалистов, Комиссия СПб УФАС России выявила следующее.

В соответствии с пп. «г» п. 7.1 Тома 2 Документации участник представляет документы, подтверждающие соответствие подкритерию «Наличие у участника конкурса профильных специалистов» критерия «Квалификация участника», в том числе, Форму «Профильные специалисты» (по форме приложения № 7 к тому 2).

Как следует из пп. 3 п. 11 Тома 2 Документации для показателя «Наличие у участника конкурса профильных специалистов» баллы рассчитываются согласно таблице №3 на основании данных формы «Профильные специалисты»:

Виды работ	Профильные специалисты-реставраторы (профессии, необходимые для выполнения работ по договору)	Необходимое количество специалистов чел.	Баллы ПЗ <sub>СП</sub>	
<b>гипс, лепной декор</b>	Художник - реставратор (реставратор) по лепке первой категории	6 и более	10	
		5	8	
		4	6	
		3	4	
		2	2	
		1	1	
		0	0	
	Художник - реставратор (реставратор) по лепке второй категории	2 и более	<b>3</b>	
		1	1,5	
		0	0	
		Художник - реставратор (реставратор) по позолоте высшей категории	3 и более	<b>15</b>
			2	10
1			5	
0			0	

<b>Позолота</b>	Художник - реставратор (реставратор) по позолоте 1 категории	5 и более	5
		4	4
		3	3
		2	2
		1	1
	Художник - реставратор (реставратор) по позолоте 2 категории	0	0
		5 и более	3
		4	2,5
		3	2
		2	1,5
<b>произведения из дерева</b>	Художник - реставратор (реставратор) по мебели и произведениям из дерева высшей категории	1	1
		2	5
		3 и более	10
		0	0
	Художник - реставратор (реставратор) по мебели и произведениям из дерева первой категории	0	0
		1	2,5
		2 и более	5
	Художник - реставратор (реставратор) по мебели и произведениям из дерева второй категории.	0	0
		1	1
		2	2
3 и более		3	
<b>Ткани</b>	Художник - реставратор (реставратор) по ткани высшей категории	0	0
		1	5
		2	10
		3 и более	15
	Художник - реставратор (реставратор) по ткани первой категории	0	0
		1	2,5
		1 и более	5
	Художник - реставратор (реставратор) по ткани второй категории	0	0
		1	1
2		2	
3 и более		3	
	Художник - реставратор (реставратор) по музейному металлу высшей категории	0	0
		1	5
		2	10
		3 и более	15

<b>Музейный металл</b>	Художник - реставратор (реставратор) по музейному металлу первой категории	2 и более	5
		1	2,5
		0	0
	Художник - реставратор (реставратор) по музейному металлу второй категории	5 и более	3
		4	2,5
		3	2
		2	1,5
		1	1
	0	0	

Представитель Организатора торгов на заседании Комиссии СПб УФАС России подчеркнул, что все указанные профессии требуемых профильных специалистов составлены в соответствии с Реестром аттестованных специалистов, опубликованном на сайте Министерства культуры Российской Федерации. Кроме того, в указанном Реестре аттестованных специалистов, в каждую специальность входит перечень специалистов, относящихся к данной специальности.

Таким образом, Организатором торгов установлен более обширный перечень специальностей, составленный в соответствии с действующим законодательством, для привлечения большего круга лиц, желающих принять участие в процедуре закупки.

Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений по данному доводу жалобы.

3) По доводу жалобы о порядке предоставляемых документов по подкритерию «Наличие профильных специалистов» критерия «Квалификация участника», Комиссия СПб УФАС России установила следующее.

Согласно пп. 3 п. 11 Тома 2 Документации соответствие подкритерию «Наличие у участника конкурса профильных специалистов» критерия «Квалификация участника» подтверждается наличием у участника конкурса профильных специалистов подтверждаются следующими документами: копиями трудовых книжек, копиями дипломов об образовании по специальности, копиями договоров о намерениях, либо действующих гражданско-правовых договоров, на основании которых работают специалисты (в случае привлечения соисполнителей или специалистов на основании гражданско-правовых договоров), копией штатного расписания, соответствующего количеству специалистов, работающих по трудовым договорам.

Вместе с тем при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе по показателю «Наличие профильных специалистов» критерия «Квалификация участника» будут учитываться конкурсной комиссией письма-уведомления от Департамента контроля, надзора и лицензирования в сфере культурного наследия Минкультуры России о присвоении категории реставратора по результатам аттестации.

Представитель Организатора торгов пояснил, что при оценке заявок по подкритерию «Наличие у участника конкурса профильных специалистов» критерия

«Квалификация участника» Закупочной комиссией будет учитываться любой из указанных выше документов, подтверждающих соответствие подкритерию «Наличие у участника конкурса профильных специалистов» критерия «Квалификация участника».

Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений в действиях Организатора торгов при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение реставрационных работ в интерьерах дворцовой церкви Воскресения Христова в Екатерининском дворце Государственного Музея-заповедника «Царское Село».

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 03.03.2017 № 4843/17) ООО «ГласСтрой» на действия Организатора торгов ФГБУК ГМЗ «Царское Село» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение реставрационных работ в интерьерах дворцовой церкви Воскресения Христова в Екатерининском дворце Государственного Музея-заповедника «Царское Село» (извещение № 31704806234), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.