

11.02.2010 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, ведущего специалиста-эксперта <...>,

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «Гром» на действия конкурсной комиссии Администрации муниципального района Ставропольский Самарской области на неправомерный выбор победителя при оценке и сопоставлении заявок на участие в открытом конкурсе на оказание услуг по охране зданий администрации муниципального района Ставропольский Самарской области (протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 26 января 2010 года, протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 28 января 2010 года, начальная (максимальная) цена контракта — 1 780 000 рублей)

в присутствии представителей от заказчика — М.Ф. Савиной по доверенности; представителя от ООО ЧОП «Гром» - генерального директора <...>,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379,

#### УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО ЧОП «Гром» (далее - Заявитель) ООО ЧОП «Гром» на действия конкурсной комиссии Администрации муниципального района Ставропольский Самарской области на неправомерный выбор победителя при оценке и сопоставлении заявок на участие в открытом конкурсе на оказание услуг по охране зданий администрации муниципального района Ставропольский Самарской области (протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 26 января 2010 года, протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 28 января 2010 года, начальная (максимальная) цена контракта — 1 780 000 рублей) (далее — Конкурс, Конкурсная комиссия, Заказчик).

Согласно доводам жалобы, 28 января 2010 года Конкурсная комиссия провела процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе. Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 28 января 2010 года Конкурсной комиссией было принято решение о присвоении участникам Конкурса — ООО ЧОП «Агентство безопасности — 7» порядкового номера — 1, ООО ЧОП «Ягуар» порядкового номера — 3, ООО ЧОП «Гром» порядкового номера — 2. Хотя, ранее согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе от 11 января 2010 года ООО ЧОП «Агентство безопасности — 7» был присвоен порядковый номер — 3, ООО ЧОП «Ягуар» - 4, ООО ЧОП «Гром» - 2, ООО ЧОП «Байкал» порядковый номер — 1.

В связи с чем у Заявителя вызывают недоумение баллы, проставленные членами Конкурсной комиссии на основании сравнения данных по критериям «квалификация участника конкурса» и «качество работ, услуг».

На основании изложенного, Заявитель просит признать жалобу обоснованной.

Представитель Заказчика, председатель Конкурсной комиссии не согласен с доводами жалобы Заявителя.

Пояснил, что оценка и сопоставление заявок на участие в Конкурсе проведены в соответствии с Порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе Конкурсной документации, а также в соответствии с Законом о размещении заказов. Присвоение баллов участникам размещения заказа по критериям «квалификация участника конкурса» и «качество работ, услуг» проводилось в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2009 года № 722.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, заявки участников Конкурса, конкурсную документацию, протоколы, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с частью 2 статьи 28 Закона о размещении заказов оценка и сопоставление заявок на участие в Конкурсе осуществляются Конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного или муниципального контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены Конкурсной документацией.

В соответствии с частью 1 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация разрабатывается Заказчиком, Уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается Заказчиком, Уполномоченным органом.

Согласно «Общим требованиям, предъявляемым к участникам размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд Самарской области» конкурсной документации Заказчика предусмотрены критерии оценки заявок на участие в конкурсе:

1) Цена контракта — 0,8 баллов;

2) Качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг — 0,2 балла.

Оценка (согласно конкурсной документации Заказчика) конкурсных заявок участников конкурса осуществлялась в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 года № 722 «Об утверждении правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд».

В соответствии с протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 28 января 2010 года заявке ООО ЧОП «Гром» по критерию «квалификация участника конкурса» и «качество работ, услуг» членами Конкурсной комиссии присвоено 6 баллов (суммарный балл составил — 34,2), победителю Конкурса — ООО ЧОП «Агентство безопасности — 7» - 19,0 баллов (суммарный балл — 35,2).

В соответствии с частью 3.2 статьи 60 Закона о размещении заказов рассмотрение жалобы не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критерию «квалификация участника конкурса» и «качество работ, услуг».

Руководствуясь частью 3.2, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Рассмотрение жалобы ООО ЧОП «Гром» не относится к компетенции Самарского УФАС России в части оценки и сопоставления заявок по критерию «квалификация участника конкурса» и «качество работ, услуг».

Заявитель вправе обжаловать результаты оценки заявок по критерию «квалификация участника конкурса» и «качество работ, услуг» в судебном порядке.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.