

РЕШЕНИЕ № Т-51/15

по результатам рассмотрения жалобы Белова А.В. на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Дата принятия: 29.06.2015 г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 11 в составе:

при участии представителей:

рассмотрев жалобу Белова А.В., направленную письмом Московского УФАС России от 22.06.2015 № ИШ/23513, на действия организатора торгов – ООО «Коминвест», оператора электронной площадки – ООО «Электронные системы Поволжья» при проведении повторных торгов по продаже имущества должника ОАО «Универсальное бурение», в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Белова А.В. (далее – Заявитель), направленная письмом Московского УФАС России от 22.06.2015 № ИШ/23513, на действия организатора торгов – ООО «Коминвест» (далее – Организатор торгов), оператора электронной площадки – ООО «Электронные системы Поволжья» (далее – Оператор) при проведении повторных торгов по продаже имущества должника ОАО «Универсальное бурение» (далее – Торги; Жалоба).

Из Жалобы следует, что действия Оператора, выразившиеся в необеспечении непрерывной работы электронной торговой площадки ООО «Электронные торговые системы Поволжья» (далее – сайт Оператора), а также действия

Организатора торгов, выразившиеся в нарушении порядка проведения Торгов, а именно размещение сообщения о проведении торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения по причине отказа от заключения договора купли-продажи по результатам проведения Торгов, в то время как Заявитель был намерен приобрести реализуемое имущество по начальной цене, лишили Заявителя возможности приобрести реализуемое имущество должника.

Рассмотрев все представленные материалы и выслушав пояснения представителя Организатора торгов, Комиссия ФАС России установила следующее.

20.02.2015 на официальном сайте газеты «Коммерсантъ» (в печатной версии 21.02.2015 № 31 (5541)); 17.04.2015 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве Организатором торгов было размещено сообщение о проведении Торгов, согласно которому дата и время начала подачи заявок на участие в Торгах – 20.04.2015 в 00:00; дата и время окончания подачи заявок на участие в Торгах – 28.05.2015 в 00:00; дата и время проведения Торгов – 01.06.2015 в 17:00; Торги проводятся на электронной торговой площадке ООО «Электронные торговые системы Поволжья»; начальная цена продажи имущества должника – 12 142 429,20 руб.; шаг Торгов на повышение – 10% от стартовой цены лота.

Согласно Жалобе Заявитель сделал предложение о цене продажи имущества должника в размере начальной цены продажи после чего подача последующих предложений о цене продажи имущества должника оказалась невозможной в связи с тем, что при нажатии на кнопку «Сделать ценовое предложение» не было отклика системы, ценовое предложение не подавалось.

Согласно Протоколу об определении участников торгов от 29.05.2015, представленным Организатором торгов, Оператором к участию в Торгах было допущено 6 заявок.

В соответствии с Протоколом о результатах проведения торгов от 01.06.2015 участие в Торгах приняли 6 участников. Предложения о цене продажи имущества должника подавались в период с 17:00:13 01.06.2015 до 17:31:24 01.06.2015.

Согласно письменным пояснениям Оператора сайт Оператора в момент проведения Торгов работал в штатном режиме, функционал участников Торгов, в том числе Заявителя, принудительно не блокировался.

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России представитель Организатора торгов также сообщил, что во время проведения Торгов жалоб на работу сайта Оператора Организатору торгов не поступало.

В соответствии с пунктом 2.1.7 Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденных приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010 № 54 электронная площадка должна обеспечивать непрерывность проведения открытых торгов, функционирование программных и технических средств, используемых для проведения открытых торгов, а также равный доступ участников открытых торгов к участию в торгах.

Согласно пункту 3.4.1 Регламента сайта Оператора, размещенного на сайте Оператора (далее – Регламент) оператор электронной площадки обеспечивает бесперебойное функционирование предназначенных для проведения открытых торгов электронной площадки и программно-аппаратного комплекса.

В соответствии с пунктом 3.4.2 Регламента оператор электронной площадки обеспечивает непрерывность проведения открытых торгов, функционирование программных и технических средств, используемых для проведения открытых торгов, а также равный доступ участников открытых торгов к участию в торгах.

Поскольку документов и доказательств, свидетельствующих о невозможности подачи предложений о цене продажи имущества должника по причине неработоспособности сайта Оператора Заявителем представлено не было, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что довод о неработоспособности сайта Оператора или сбоя в работе сайте Оператора Заявителем не доказан.

Согласно Протоколу о результатах проведения торгов от 01.06.2015 победителем было признано ООО «ПРОСНАБ АЛЬЯНС», наиболее высокая цена продажи имущества должника по сравнению с ценой, предложенной другими участниками Торгов, за исключением победителя Торгов, была предложена ЗАО «Система Б».

Из документов и сведений, представленных Организатором торгов, Комиссией ФАС России установлено, что ООО «ПРОСНАБ АЛЬЯНС» и ЗАО «Система Б» отказались от заключения договора купли-продажи по результатам проведения Торгов.

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 Закона о банкротстве и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве с учетом особенностей, установленных статьей 139 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 15 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов.

В соответствии с пунктом 16 статьи 110 Закона о банкротстве в течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов направляет победителю торгов и внешнему управляющему копии этого протокола. В течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

В случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания данного договора в течение пяти дней с даты получения указанного предложения внешнего управляющего внесенный задаток ему не возвращается и внешний управляющий вправе предложить заключить договор купли-продажи предприятия участнику торгов, которым предложена наиболее высокая цена предприятия по сравнению с

ценой предприятия, предложенной другими участниками торгов, за исключением победителя торгов.

Согласно пункту 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России представитель конкурсного управляющего также сообщил, что предложений заключить договор купли-продажи имущества должника по начальной цене продажи от Заявителя в адрес конкурсного управляющего не поступало.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что процедура проведения Торгов Организатором торгов соблюдена.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу Белова А.В., направленную письмом Московского УФАС России от 22.06.2015 № ИШ/23513, на действия организатора торгов – ООО «Коминвест», оператора электронной площадки – ООО «Электронные системы Поволжья» при проведении повторных торгов по продаже имущества должника ОАО «Универсальное бурение» необоснованной.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.