

01 июня 2018 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;

Растворцев С.Н. - главный специалист – эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

Соловьев А.О. - ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в отсутствие представителей подателя жалобы – индивидуального предпринимателя Аладьева Виталия Анатольевича, уведомлен надлежащим образом,

в отсутствие представителей заказчика – Управления Судебного департамента Красноярском крае (заявлено ходатайство о рассмотрении в отсутствие представителей),

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Аладьева Виталия Анатольевича на действия аукционной комиссии Управления Судебного департамента Красноярском крае при проведении электронного аукциона на оказание услуг техническому обслуживанию инженерных систем, оборудования автоматизации индивидуального теплового пункта, узлов учета теплоэнергоресурсов и воды в здании Дудинского районного суда и Норильского городского суда (извещение 0119100011418000134), начальная (максимальная) цена контракта 2 389 115,10 руб.,

#### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратился индивидуальный предприниматель Аладь Виталий Анатольевич с жалобой на действия аукционной комиссии Управления Судебного департамента в Красноярском крае при проведении электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных систем, оборудования автоматизации индивидуального теплового пункта, узлов учета теплоэнергоресурсов и воды в зданиях Дудинского районного суда и Норильского городского суда.

Суть жалобы заключается в следующем. В соответствии с протоколом подведения итогов № 0119100011418000134-3 от 15.05.2018г. аукционная комиссия признала вторую часть заявки ООО «Санор» соответствующей требованиям аукционной документации. Податель жалобы не согласен с данным решением аукционной комиссии, считает, что ООО «Санор» не соответствует п.11.2.3 аукционной документации, так как ООО «Санор» заявке не представило декларацию о принадлежности участника закупки к субъекту малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организации.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что аукционная комиссия при рассмотрении второй части заявок с нарушением требований законодательства контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу от заказчика поступили пояснения, согласно которым он признал данн

нарушение.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ч.6 ст.69 ФЗ N 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, предусмотренных ч. 5 и 6 ст. 66 ФЗ N 44-ФЗ.

Согласно п.7 ч.5 ст.66 ФЗ N 44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать декларацию о принадлежности участника аукциона к субъекту малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 указанного Федерального закона.

Заказчиком в п. 4 аукционной документации установлено ограничение, согласно которому участниками закупки могут быть только субъекты малого предпринимательства и социально ориентированные некоммерческие организации в соответствии со ст.30 ФЗ 44-ФЗ.

Вместе с тем, заказчик в п. 11.2.3 аукционной документации установил требование к составу и содержанию второй части заявки о представлении в ней декларации о принадлежности участника к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

Как было установлено на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России, в заявке ООО «Санор» в нарушение п.7 ч.5 ст.66 ФЗ N 44-ФЗ и п.11.2.3 аукционной документации отсутствует декларация о принадлежности участника аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

Таким образом, аукционная комиссия признав заявку ООО «Санор» соответствующей требованиям аукционной документации нарушила п. 1 ч. 6 ст. 69 ФЗ-44-ФЗ.

Аналогичное нарушение аукционной комиссией допущено в отношении заявок №№ 5, 6.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу обоснованной.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данных закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей аукционных заявок, иные нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлены.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя Аладьева Витал Анатольевича на действия аукционной комиссии Управления Судебного департамента в Красноярском крае при проведении электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных систем, оборудован автоматизации индивидуального теплового пункта, узлов учета

теплоэнергоресурсов и воды в зданиях Дудинского районного суда и Норильск городского суда (извещение № 0119100011418000134) обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию нарушившей требования п.1 ч.6 ст.69 ФЗ № 44-ФЗ.
3. Выдать аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

### ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-142

об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок

01 июня 2018 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- Растворцев С.Н. - главный – специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- Соловьёв А.О. - ведущий – специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,

на основании своего решения №08-01-257 от 01.06.2018 по жалобе индивидуального предпринимателя Аладьева Виталия Анатольевича на действия аукционной комиссии Управления Судебного департамента в Красноярском крае при проведении электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных систем, оборудования автоматизации индивидуального теплового пункта, узлов учета теплоэнергоресурсов и воды в зданиях Дудинского районного суда и Норильского городского суда (извещение № 0119100011418000134),

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушений законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок аукционной комиссии необходимо:

1. Прекратить нарушение п. 1 ч.6 ст.69 Федерального закона №44-ФЗ, а именно, прекратить признавать вторые части аукционных заявок соответствующими, если они не соответствуют требованиям аукционной документации.
2. Отменить решения аукционной комиссии, зафиксированные в протоколе подведения итогов электронного аукциона.
3. Повторно провести процедуру рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0119100011418000134, с учётом требований решения № 08-01-257 от 01.06.2018г., п.1 настоящего предписания.

Электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» обеспечить возможность исполнения решения № 08-01-257 от 01.06.2018г. и настоящего предписания.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания Управлению Судебного департамента в Красноярском крае необходимо сообщить в адрес Новосибирского УФАС России до 20.06.2018г. с приложением подтверждающих

ДОКУМЕНТОВ.