

РЕШЕНИЕ

23 июня 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Руководитель Управления;

Алешин К.Н.

Члены комиссии:

Заместитель руководителя - начальник отдела контроля размещения государственного заказа;
Фролова С.В.
Короткова И.Ю. Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;
Спиридонова О.Г. Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

в присутствии представителей от:

Заказчика – Вяткина Н.А. (доверенность №002-38/653 от 22.06.2011), Шароиной А.В. (доверенность №002-38/636 от 25.06.2011);

Заявитель – надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения дела, в заседание Комиссии Архангельского УФАС России своего представителя не направил.

УСТАНОВИЛА:

17 июня 2011 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг, поступила жалоба ИП Сапожникова Николая Сергеевича на действия Заказчика - Управление по физической культуре и спорту мэрии города Архангельска (далее – Заказчик, Управление) при проведении запроса котировок на право заключения контракта на поставку медалей на лентах с вкладышами (шильдами) с логотипом управления по физической культуре и спорту мэрии города Архангельска (Извещение № 0124300025511000001) (далее – Запрос котировок).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика в связи с не принятием котировочной заявки ИП Сапожникова Николая Сергеевича, поданной в форме электронного документа.

Заказчик не согласен с доводами жалобы ИП Сапожникова Н.С. по основаниям, изложенным в объяснении от 21.06.2011.

В результате рассмотрения жалобы и проведения на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановой проверки Комиссия Архангельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила следующее.

08 июня 2011 года Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено Извещение № 0124300025511000001 о проведении Запроса котировок (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 207 900,00 рублей.

Согласно протоколу № 0124300025511000001-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 16.06.2011г. до окончания срока подачи котировочных заявок на участие в Запросе котировок поступило 3 (три) заявки. Победителем Запроса котировок признано ООО «Символика XXI» с предложением о цене контракта 108 570,00 рублей.

Частью 2 статьи 46 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Согласно части 3 статьи 46 ФЗ «О размещении заказов» поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения.

Как установлено материалами дела, 09.06.2011 и 15.06.2011 года, то есть до окончания срока подачи котировочных заявок, установленный Извещением – до 16.06.2011г., на адрес электронной почты Заказчика поступили котировочные заявки от ООО «Производственное предприятие «ПСР» (г. Челябинск) и ООО «Триумф» (г. Санкт-Петербург). Одна котировочная заявка поступила нарочным – ООО «Символика XXI» (г. Архангельск). Данные заявки зарегистрированы в журнале Управления с указанием даты и времени их поступления.

Котировочная заявка Заявителя - ИП Сапожникова Н.С., поступившая на адрес электронной почты Заказчика, не была зарегистрирована Заказчиком необходимым образом по причине невозможности открытия и ознакомления с ее содержанием. Цена котировочной заявки ИП Сапожникова Н.С. – 126390 руб. выше цены победителя (108570 руб.) и участника, который предложил лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий (110022 руб.).

Материалами дела подтверждается, что первое сообщение от ИП Сапожникова Н.С. поступило на электронную почту Управления 10.06.2011 в 8 час.30 мин. Однако открыть и распечатать котировочную заявку не представилось возможным, о чем в тот же день 10.06.2011 в 10 час. 29 мин. Управление уведомило ИП Сапожникова Н.С.

Повторно сообщение от ИП Сапожникова Н.С. поступило на электронную почту Управления 10.06.2011 в 12 час. 53 мин., которое также не возможно было открыть и распечатать, о чем в тот же день 10.06.2011 в 14 час. 11 мин. Управление уведомило ИП Сапожникова Н.С.

Дополнительно, 15.06.2011 Управление, за день до окончания срока подачи котировочных заявок электронным письмом на имя ИП Сапожникова Н.С. было отправлено сообщение о том, что котировочная заявка по поставке медалей так и не получена, срок подачи заявок истекает 16.06.2011 в 9 час. 00 мин.

Из пояснений представителя Заказчика в комиссии Архангельского УФАС России следует, что Управление дополнительно обращалось в отдел информационных ресурсов департамента организационной работы, информационных ресурсов и систем города Архангельска с целью раскрыть и распечатать сообщение от ИП Сапожникова Н.С. Однако, и эта попытка также не имела результата.

Таким образом, в действиях Заказчика нарушений части 3 статьи 46 ФЗ «О размещении заказов» не выявлено.

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Сапожникова Н.С. необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.