

РЕШЕНИЕ

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд Калужского УФАС России в составе:

рассмотрев в присутствии представителей единых конкурсных и аукционных комиссий по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд КСУ «Фонд имущества Калужской области» -- (доверенность № 805 от 24.05.2011 г.), --- (доверенность №792 от 07.02.2011 г.) (далее - единая комиссия), представителя муниципального унитарного жилищно-коммунального предприятия «БОЛВА» --- (доверенность № 1 от 27.05.2011 г.) (далее - заявитель), в отсутствие представителя муниципального заказчика – МУЗ «Центральная районная больница г. Людиново и Людиновского района», надлежаще уведомленного о времени и месте рассмотрения дела и заявившего ходатайство о рассмотрении в его отсутствие, жалобу муниципального унитарного жилищно-коммунального предприятия «БОЛВА» по существу, **установила:**

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба муниципального унитарного жилищно-коммунального предприятия «БОЛВА» (исх. № 112) (далее - МУЖКП «БОЛВА») на действия единой комиссии КСУ «Фонд имущества Калужской области» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0137300021211000061 «Осуществление функций строительного контроля на объекте: капитальный ремонт 3-х этажного кирпичного нежилого здания поликлиники № 1, кадастровый номер торгов: 409Э-22/11 СБ».

В своей жалобе МУЖКП «БОЛВА» сообщает, что при подаче заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0137300021211000061 на сайте электронной торговой площадки выразило свое согласие на выполнение работ, входящих в предмет данного аукциона. Однако единая комиссия неправомерно отклонила заявку МУЖКП «БОЛВА» по причине отсутствия в заявке на участие в аукционе согласия на выполнение работ.

Представители единой комиссии с доводами жалобы не согласились и тояснили, что получили заявку МУЖКП «БОЛВА» в виде прикрепленного электронного документа, в котором отсутствовало согласие участника размещения заказа на выполнение работ.

Изучив представленные документы и заслушав доводы сторон, Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

05.05.2011 г. на официальном сайте электронной торговой площадки «Сбербанк-АСТ» www.sberbank-ast.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0137300021211000061 «Осуществление функций строительного контроля на объекте: Капитальный ремонт 3-х этажного кирпичного нежилого здания поликлиники (реестровый номер торгов: 409Э-22/11 СБ). 05.05.2011 г. на официальном сайте электронной торговой площадки «Сбербанк-АСТ» www.sberbank-ast.ru была также размещена документация об аукционе.

Согласно п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 ст. 41.8 данного Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ) первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг. Данная норма отражена в п. 2 ч. 3.2.2 ст. 3.2 Документации об аукционе в электронной форме.

В соответствии с п. 13 Информационной карты заявки на участие в аукционе в электронной форме первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме. Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме направляется участником размещения заказа оператору электронной площадки в форме двух электронных документов (в виде прикрепленных участником размещения заказа файлов), подписанных ЭЦП лица, имеющего право действовать от имени соответствующего участника размещения заказа, содержащих предусмотренные выше части заявки. Указанные электронные документы подаются одновременно.

В силу ч. 9 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме направляется участником размещения заказа в форме двух электронных документов, содержащих предусмотренные частями 4 и 6 ст. 41.8 данного федерального закона сведения.

В силу ч. 1 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8

настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с ч. 3 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Согласно п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 данного Федерального закона, требованиям документации об аукционе в электронной форме.

Комиссия Калужского УФАС России, исследовав Протокол № 409Э-22/11 с рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, установила, что заявка № 1 (заявка МУЖКП «БОЛВА») отклонена с обоснованием: непредоставление сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ.

Представитель заявителя при рассмотрении жалобы по существу пояснил, что при подаче заявки на сайте электронной торговой площадки программа запрашивает подтверждение согласия участника размещения заказа выполнить работы, входящие в предмет рассматриваемого аукциона. МУЖКП «БОЛВА» выразило данное согласие путем нажатия соответствующей клавиши подтверждения, после чего заявка в виде прикрепленного документа в автоматическом режиме была направлена на обработку. Участник размещения заказа МУЖКП «БОЛВА» посчитало достаточным выражение согласия на сайте электронной торговой площадки и не сочло нужным дополнительно указать свое согласие непосредственно в заявке, направленной в форме прикрепленного электронного документа.

Комиссия Калужского УФАС России установила, что единая комиссия рассматривала интерфейс электронной торговой площадки как журнал регистрации заявок, а вложенные документы – в качестве заявок на участие в аукционе, так как ни закон, ни регламент электронной торговой площадки не предусматривают, что первая часть заявки может частично формироваться при помощи штатного интерфейса, а частично за счет вложенного электронного документа, подписанного ЭЦП. Кроме того, штатный интерфейс электронной торговой площадки не лишает возможности участника размещения заказа выразить свое согласие на выполнение работ в прикрепленном электронном документе.

В части 1 «Инструкция по подготовке заявок на участие в аукционе в электронной форме» документации об открытом аукционе в электронной форме содержится следующее определение – документ в электронной форме – это

документ, подписанный в соответствии с нормативно-правовыми актами Российской Федерации (ст. 3 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи», п. 3 ст. 11 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»).

В соответствии с ч. 3 ст. 11 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» электронным документом, равнозначным документу, подписанному собственноручной подписью, признается электронное сообщение, подписанное электронной цифровой подписью или иным аналогом собственноручной подписи.

Комиссия Калужского УФАС России установила, что первая часть заявки под номером 1, была направлена МУЖКП «БОЛВА» в виде прикрепленного электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью. Таким образом, согласие участника размещения заказа на выполнение работ должно быть отражено в прикрепленном электронном документе, удостоверенным электронной цифровой подписью и имеющим юридическую силу. Согласие, выраженное участником размещения заказа на интерфейсе оператора электронной торговой площадки, не является электронным документом, а представляет собой алгоритм действий на ввод информации в программную систему оператора электронной торговой площадки и отправку электронных документов.

Учитывая вышеизложенное, комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о том, что единая комиссия правомерно отказала в допуске к участию в аукционе МУЖКП «БОЛВА» в связи с отсутствием в заявке на участие в аукционе согласия на выполнение работ.

Руководствуясь требованиями статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ, исследовав обстоятельства дела, Комиссия Калужского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, **решила:**

Жалобу МУЖКП «БОЛВА» признать **необоснованной**.

Согласно ч. 9 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия в порядке, установленном Арбитражным процессуальным Кодексом Российской Федерации.

Председатель комиссии:

Члены комиссии: