

## РЕШЕНИЕ

по делу №48 о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации

«13» октября 2009 года город Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Сешенов А.А. руководитель Липецкого УФАС России

Члены Комиссии:

Черкашина Л.А. заместитель руководителя-начальник отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках Липецкого УФАС России

Маргиев Р.Б. главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля

на товарных и финансовых рынках Липецкого УФАС России

Попова О.Ю. ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках Липецкого УФАС России

Смолянинова И.Ю. специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках Липецкого УФАС России,

рассмотрев дело №48 по признакам нарушения закрытым акционерным обществом «Роспечать» (ул. Гагарина, д. 63-а, г. Липецк, 398016) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Липецким УФАС России в ходе проведения проверки по заявлению АНО «Редакция «Факты с аргументами» (ул. 2 Станционная, д.24, г.Елец, Липецкая область, 399740) было предварительно установлено наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства и признаков наличия доминирующего положения закрытым акционерным обществом «Роспечать» (ЗАО «Роспечать») (ул.Гагарина, д.63-а, г.Липецк, 398016). Для оценки действий ЗАО «Роспечать» на предмет их соответствия антимонопольному законодательству было возбуждено антимонопольное дело №48, в ходе рассмотрения которого было установлено следующее.

Между ЗАО «Роспечать» и АНО «Редакция «Факты с аргументами» 16 декабря 2008 года был заключен договор № 1 поставки печатной продукции в простой письменной форме. В соответствии с данным договором АНО «Редакция «Факты с аргументами» обязалось по мере выпуска безотлагательно поставить, а ЗАО «Роспечать» принять печатную продукцию и реализовать её в розничной торговле. Срок действия договора с 01 января 2009 года до 31 декабря 2009 года. Договором определена цена печатной продукции как поставки, так и розничной продажи. Цена поставки — 6.80 рублей, цена розничной продажи — 10.00 рублей. В силу сложившейся конъюнктуры товарного рынка в 2009 году: падение спроса на печатные издания, изменение порядка налогообложения и др. деятельность по продаже в розницу газеты «Факты с аргументами» для ЗАО «Роспечать» по цене, установленной в договоре, 10.00 рублей за газету в 2009 году стала убыточной. Убытки от реализации составили 8 186,2 рублей. При таких обстоятельствах ЗАО

«Роспечать» имеет право как на изменение условий договора № 1 поставки печатной продукции от 16 декабря 2008 года, так и на его расторжение. В силу этого ЗАО «Роспечать» начало совершать действия по расторжению договора №1 поставки печатной продукции от 16 декабря 2008 года с АНО «Редакция «Факты с аргументами», путём направления в адрес АНО «Редакция «Факты с аргументами» дополнительного соглашения к договору поставки о расторжении договора поставки.

По результатам проведённого анализа и оценки состояния конкурентной среды на рынке розничной торговли журналами и газетами в границах Липецкой области было установлено, что ЗАО «Роспечать» занимает доминирующее положение с долей 80,7% в 2008 году, 76,4% в I полугодии 2009 года при экономическом показателе-объём продаж в натуральном выражении и с долей 82,24% в 2008 году, 79,84% в I полугодии 2009 года при экономическом показателе-объём продаж в стоимостном выражении. Приказом № 188 от 24.09.2009 г. ЗАО «Роспечать» было включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определённого товара долю более 35 процентов. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» положение ЗАО «Роспечать» признаётся доминирующим.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться ущемление интересов других лиц.

Следовательно, расторжение ЗАО «Роспечать», занимающим доминирующее положение на товарном рынке, договора № 1 поставки печатной продукции от 16 декабря 2008 года с АНО «Редакция «Факты с аргументами» без совершения сначала действий по изменению условий договора на более выгодные для себя условия осуществления предпринимательской деятельности подпадают под признаки нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», так как расторжение договора повлечёт за собой не возможность распространения газеты «Факты с аргументами», чем будут ущемляться интересы АНО «Редакция «Факты с аргументами».

Действия ЗАО «Роспечать» по расторжению с АНО «Редакция «Факты с аргументами» договора № 1 поставки печатной продукции от 16 декабря 2008 года не связаны с технологическими процессами невозможности распространения газеты «Факты с аргументами», а только с убыточностью распространения газеты, к устранению которых ЗАО «Роспечать» не предпринимало никаких мер (предложения в адрес АНО «Редакция «Факты с аргументами» об изменении условий договора ЗАО «Роспечать» не направляло).

В ходе рассмотрения антимонопольного дела №48 было установлено, что АНО «Редакция «Факты с аргументами» дополнительного соглашения к договору поставки о расторжении договора № 1 поставки печатной продукции от 16 декабря 2008 года не подписывала. Следовательно, в силу пункта 1 статьи 452 Гражданского кодекса РФ, определившего, что соглашение о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, договор №1 поставки печатной продукции от 16 декабря 2008 года, заключенный между ЗАО «Роспечать» и АНО «Редакция «Факты с аргументами», является действующим до окончания его срока действия, и, соответственно, ЗАО «Роспечать» и АНО «Редакция «Факты с аргументами» должны исполнять взятые на себя договорные обязательства.

На момент рассмотрения антимонопольного дела №48 было установлено, что АНО «Редакция «Факты с аргументами» исполняет обязанность по поставке, а ЗАО «Роспечать» исполняет обязанность по принятию печатной продукции и реализации её в розничной торговле. Таким образом, ущемление интересов АНО «Редакция «Факты с аргументами» путём не возможностью распространения газеты «Факты с аргументами» отсутствует, что свидетельствует об отсутствии в действиях ЗАО «Роспечать» нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьёй 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение дела № 48 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении закрытого акционерного общества «Роспечать» (ул. Гагарина, д. 63-а, г. Липецк, 398016) в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.