

1. ООО «МСАй-Аваль»

123001, Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 32, стр. 2, оф. 7

2. ОАО «Научно-исследовательский институт «Полюс» им. М.Ф. Стельмаха»
(ОАО «НИИ «Полюс» им. М.Ф. Стельмаха»)
117342, Москва, ул. Введенского, д. 3, к. 1

3. ООО «ЭТП»

420097, г. Казань, ул. Достоевского, д. 66

РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-1581/77-16 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

05.09.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

в присутствии представителей:

ООО «МСАй-Аваль»

ОАО «НИИ «Полюс» им. М.Ф. Стельмаха» ,

рассмотрев жалобу ООО «МСАй-Аваль» (далее - Заявитель) на действия заказчика — ОАО «НИИ «Полюс» им. М.Ф. Стельмаха» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по проведению экспертизы на предмет выявления излишне уплаченных налогов за 2013-2016 гг. (реестровый № 31603928171) (далее - Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в нарушении порядка проведения оценки заявки Заявителя на участие в Конкурсе, а также в отсутствии сведений в протоколе о порядке присвоения баллов по критерию «Квалификация участника закупки».

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее — Положение), размещено на Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет www.zakupki.gov.ru Единой информационной системы в сфере закупок (далее — ЕИС).

Согласно представленным материалам и информации на Официальном сайте 27.07.2016 размещено извещение о проведении Конкурса. Окончание срока подачи заявок — 17.08.2016.

Согласно протоколу от 24.08.2016 №31603928171 в Конкурсе принимало участие 4 участника: Заявитель, ООО «Регата К», ООО «ПрайсвотерхаусКуперс Консультирование», ООО «АйСиДжиЭм Налоговые Стратегии».

По итогам проведения Конкурса Заявителю присвоено 78,0 баллов, ООО «Регата К» - 85,54 балла, ООО «ПрайсвотерхаусКуперс Консультирование» -

22,7 балла, ООО «АйСиДжиЭм Налоговые Стратегии» - 76,47 балла.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

1. Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных [частями 15](#) и [16](#) настоящей статьи.

Согласно пункту 7 статьи 18 Положения конкурсная комиссия ведет протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, в котором должны содержаться сведения о месте, дате, времени проведения оценки и сопоставления таких заявок, об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были рассмотрены, о порядке оценки и о сопоставлении заявок на участие в конкурсе, о принятом на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе решении о присвоении заявкам на участие в конкурсе порядковых номеров, сведения о решении каждого члена комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе, а также наименования (для юридических лиц), фамилии, имени, отчества (для физических лиц) и почтовые адреса участников конкурса, заявкам на участие в конкурсе которых присвоен первый и второй номера. Протокол подписывается всеми присутствующими членами конкурсной комиссии и Заказчиком. Протокол составляется в двух экземплярах, один из которых хранится у Заказчика. Заказчик в течение трех рабочих дней со дня подписания протокола передают победителю конкурса один экземпляр протокола и проект договора, который составляется путем включения условий исполнения договора, предложенных победителем конкурса в заявке на участие в конкурсе, в проект договора, прилагаемый к конкурсной документации.

В соответствии с подпунктом 4.16.9 пункта 4.16 Конкурсной документации при проведении оценки и сопоставления заявок комиссией оформляется соответствующий протокол, который должен содержать следующие сведения:

- - - - наименование закупки;
 - номер закупки (при наличии);
 - сведения об НМЦ;
 - дата и место проведения процедуры оценки и сопоставления заявок (подведения итогов закупки);
 - наименование и адрес ЭТП в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», с использованием которой проводится закупка;
 - наименование ЗК и/или реквизиты документа, утвердившего ЗК, количество членов ЗК и количество присутствующих членов ЗК, наличие кворума для принятия решения;

- сведения об участниках закупки, заявки которых оценивались;
- в случае проведения переторжки – окончательные цены заявок по результатам переторжки;
- результаты оценки и сопоставления каждой заявки с указанием итогового присвоенного балла;
- сведения о присвоении заявкам мест в ранжировке;
- решение о проведении постквалификации либо наименование с указанием организационно-правовой формы и адрес победителя закупки, а также участника закупки, заявка которого заняла второе место;
- сведения об объеме и цене закупаемой продукции, сроке исполнения договора (в случае выбора победителя закупки);
- результаты голосования членов ЗК, принявших участие в голосовании;
- иные сведения, которые ЗК сочтет нужным указать.

Таким образом, Заказчиком в Конкурсной документации установлен перечень сведений, который должен содержать протокол оценки и сопоставления заявок.

В ходе заседания Комиссия установила, что протокол от 24.08.2016 №31603928171, содержащий сведения об оценке и сопоставлении заявок на участие в Конкурсе, полностью соответствует требованиям Конкурсной документации.

Необходимо отметить, что в Конкурсной документации отсутствует требование об указании Заказчиком в протоколе оценки и сопоставления заявок сведений, раскрывающих порядок присвоения баллов по какому-либо критерию, в том числе по критерию «Квалификация участника закупки».

Однако, в вышеуказанном протоколе, указаны следующие сведения относительно критерия «Квалификация участника закупки»: коэффициент значимости критерия (30%), количество баллов, присуждаемых заявкам (9,4 балла присвоено Заявителя).

Таким образом, ввиду вышеизложенного, Комиссия приняла решение признать жалобу необоснованной в части отсутствия в протоколе оценки и сопоставления заявок порядка присвоения баллов по критерию «Квалификация участника закупки».

1.

2. В соответствии с подпунктом 9 пункта 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Согласно пункту 2 статьи 18 Положения оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией.

В соответствии с пунктом 33 Информационной карты Конкурсной документации порядок оценки и сопоставления заявок приведен в приложении №2 к информационной карте.

Согласно приложению №2 к Информационной карте Заказчиком установлены следующие критерии оценки заявок участников Конкурса:

1.

1. цена за единицу продукции;

2. квалификация участника продукции:

- обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору;
- наличие опыта по успешному оказанию услуг сопоставимого характера.

Относительно критерия «Цена за единицу продукции» Заказчиком установлено следующее.

Значимость критерия — 70%.

Содержание критерия: цена за единицу продукции составляет: стоимость экспертизы исполнителя, в результате использования экспертного заключения, за каждые 10 000 (десять тысяч) рублей выявленных и реализованных налоговых резервов («экономический эффект») Заказчика.

Подтверждающие документы: при оценке заявок лучшим условием исполнения договора признается предложение участника с наименьшей ценой договора. Договор заключается на условиях по критерию, указанному в заявке.

Порядок оценки по критерию: рейтинг заявки определяется по формуле:

$R_{ЗЦД} = C_{\min} / C_i * 100$, где:

$R_{ЗЦД}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

C_{\min} – минимальное предложение о цене за единицу продукции из предложенных участниками закупки;

C_i – предложение участника закупки, заявка которого оценивается.

Таким образом, Заказчиком установлен порядок оценки заявок участников Конкурса по критерию «Цена за единицу продукции».

Согласно представленным материалам и сведениям, согласно пояснениям сторон, а также исходя из представленных Заказчиком расчетов, Комиссией установлено, что при расчете критерия «Цена за единицу продукции» Заказчиком правомерно присвоено Заявителю 68,6 баллов.

В ходе заседания, Заявитель согласился с присвоенными баллами по вышеуказанному критерию.

Таким образом, жалоба Заявителя в части неправомерного присвоения баллов по критерию «Цена за единицу продукции» признана необоснованной.

1.

3. Согласно критерию «Квалификация участника закупки» Заказчиком в Конкурсной документации установлено следующее.

Значимость критерия — 30%.

Критерий квалификация участника оценивается по двум подкритериям.

Подкритерий №1 – обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору (ОК).

Содержание критерия: наличие сотрудников, имеющих высшее юридическое образование, стаж работы по специальности не менее 10 лет, которыми выиграно не менее 5 судебных дел по оспариванию применения налоговых льгот в отношении земельного налога и не менее 10 судебных разбирательств по вопросам применения налоговых льгот юридическими лицами.

Подтверждающие документы: копии трудовых книжек или трудовых договоров с сотрудниками, обладающими необходимым опытом и квалификацией, анкета на каждого сотрудника декларирующая наличие опыта, по форме, представленной в приложении №7 к заявке.

Порядок оценки по подкритерию:

$C_i = ((K_i / K_{max}) \times 100) \times КЗП$, где

C_i - значение в балах по подкритерию, скорректированное с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев;

K_{max} – максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки;

K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается;

КЗП – коэффициент значимости подкритерия.

Таким образом, Заказчиком установлен порядок оценки заявок участников Конкурса по подкритерию «обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору».

Согласно материалам и сведениям, Комиссией установлено, что в заявке на участие в Конкурсе Заявителем представлен только один сотрудник (стаж работы- 16 лет, выиграно 11 судебных дел и 26 судебных разбирательств), полностью соответствующий требованиям, установленным в Конкурсной документации, за что и было присвоено Заказчиком по данному подкритерию 25 баллов.

Следовательно, Заказчиком проведения оценка по вышеуказанному подкритерию в соответствии с требованиями Конкурсной документации.

Следовательно, жалоба Заявителя в части неправомерного присвоения баллов по подкритерию «обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору» признана необоснованной.

1.

4. Относительно второго подкритерия «наличие опыта по успешному оказанию услуг сопоставимого характера» Заказчиком в Конкурсной документации установлено следующее.

Содержание критерия: в рамках подкритерия оценивается наличие в организации, в том числе в штатных экспертах, опыта оказания услуг сопоставимого характера и объема.

Подтверждающие документы: предоставление копий заключенных договоров по выполнению работ сопоставимого характера, по оказанию услуг по проведению экспертизы на предмет выявления излишне уплаченных налогов, с общей стоимостью не менее 3 000 000,00 руб.

Порядок оценки по подкритерию: количество баллов, присуждаемых по данному критерию оценки (ОП_i), определяется по формуле:

$$B_i = ((K_i / K_{\max}) \times 100) \times KЗП, \text{ где}$$

B_i – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

K_i – суммарная стоимость представленных договоров сопоставимого характера участником конкурса, заявка которого оценивается;

K_{\max} – максимальная суммарная стоимость представленных договоров сопоставимого характера участником конкурса.

Таким образом, Заказчиком установлен порядок оценки заявок участников Конкурса по подкритерию «наличие опыта по успешному оказанию услуг сопоставимого характера».

Согласно материалам и сведениям, Заявителем в составе заявки на участие в Конкурсе представлено 7 договоров, соответствующих требованиям Конкурсной документации.

Следовательно Заказчик должен был рассчитывать баллы по подкритерию «наличие опыта по успешному оказанию услуг сопоставимого характера» исходя из суммарной стоимости представленных договоров.

Вместе с тем, согласно представленным Заказчиком расчетам, расчет подкритерия проводился исходя из суммы представленных договоров, а не их стоимости, что не соответствует требованиям Конкурсной документации.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Следовательно, ввиду неправомерной оценки заявок по подкритерию «наличие опыта по успешному оказанию услуг сопоставимого характера» Заказчиком нарушен пункт 2 части 1, часть 6 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, жалоба Заявителя в части нарушения порядка проведения оценки по подкритерию «наличие опыта по успешному оказанию услуг сопоставимого характера» признана обоснованной.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.
 1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса обоснованной в части нарушения порядка проведения оценки по подкритерию «наличие опыта по успешному оказанию услуг сопоставимого характера».
 2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.
 3. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса необоснованной в части отсутствия в протоколе оценки и сопоставления заявок порядка присвоения баллов по критерию «Квалификация участника закупки»: в части неправомерного присвоения баллов по критерию «Цена за единицу продукции», а также подкритерию «обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору».
 4. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

**по делу №1-00-1581/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

05.09.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 05.09.2016 по делу № 1-00-1581/77-16,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ОАО «НИИ «Полюс» им. М.Ф. Стельмаха» (далее — Заказчик) устранить нарушения, допущенные при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по проведению экспертизы на предмет выявления излишне уплаченных налогов за 2013-2016 гг. (реестровый № 31603928171) (далее - Конкурс), а именно:

1. Заказчику отменить протокол от 24.08.2016 №31603928171.
2. Заказчику назначить новую дату рассмотрения, а также подведения итогов Конкурса с учетом решения Комиссии от 05.09.2016 по делу № 1-00-1581/77-16.
3. Заказчику повторно провести процедуру оценки и сопоставления заявок с учетом решения Комиссии по делу №1-00-1581/77-16 от 05.09.2016.
4. Заказчику разместить информацию о вышеуказанных изменениях в Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru в сети Интернет.
5. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок **до 17.10.2016**.
6. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок **до 24.10.2016** с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.