

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области (далее-Комиссия) по рассмотрению жалоб, предусмотренных ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского УФАС России № 12 от 14.01.2016 г.), в составе:

Председателя Комиссии – <.....>; членов Комиссии: <.....> ,

в отсутствие представителя заявителя ООО «Стандарт»: уведомленного надлежащим образом о месте, дате и времени рассмотрения жалобы,

в присутствии представителя **ответчика** конкурсного управляющего ООО «Транспортная компания «Партнер» <.....>: <.....> ,

рассмотрев жалобу ООО «Стандарт» (исх. №б/н от 15.06.2016г.) <.....>) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Транспортная компания «Партнер» <.....> при проведении аукциона в электронной форме по продаже имущества ООО «Транспортная компания «Партнер» <.....> (сообщение №1065104),

УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба ООО «Стандарт» (исх. №б/н от 15.06.2016г.) <.....> на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Транспортная компания «Партнер» <.....> при проведении аукциона в электронной форме по продаже имущества ООО «Транспортная компания «Партнер» <.....> (сообщение №1065104).

В связи с поступившей жалобой, в порядке ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» заявителю направлено уведомление о принятии жалобы к рассмотрению (исх. №7723 от 16.06.2016г.).

В порядке ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» заказчику выставлено требование о приостановлении торгов до рассмотрения указанной жалобы по существу (исх. №7722 от 16.06.2016г.).

Из содержания жалобы следует, что 06.05.2016г. на сайте газеты «Коммерсантъ» вышло сообщение конкурсного управляющего ООО «Транспортная компания «Партнер» о проведении аукциона в электронной форме по продаже имущества ООО «Транспортная компания «Партнер» <.....>. Торги состоятся 21.06.2016г. в 13-00 (время московское, далее «мск»), на электронной площадке - ОАО «Российский аукционный дом», на сайте: www.lot-online.ru. На торги выставляется имущество ООО «Транспортная компания «Партнер»: транспортные средства, дебиторская задолженность.

У ООО «Стандарт» предлагаемые транспортные средства вызвали интерес для покупки, однако, представленные данные об указанных транспортных средствах были достаточно неинформативны. Кроме того, в публикации о торгах указано о том, что осуществляется предварительное ознакомление участников с имуществом в рабочие дни. ООО «Стандарт» обратилось с письменным запросом к конкурсному управляющему о предоставлении копий технических паспортов, копию отчета об оценке, фотографий транспортных средств, подлежащих

продаже.

Однако, до настоящего времени данные обществу не представлены, конкурсный управляющий препятствует ознакомлению потенциальных покупателей с имуществом, подлежащим реализации, последний день подачи заявок истекает, а, следовательно, ущемляются права и интересы ООО «Стандарт» как покупателя, и просит приостановить организацию торгов, выдать предписание организатору торгов об устранении допущенных нарушений.

Перед заседанием Комиссии в Оренбургское УФАС России поступило ходатайство от ООО «Стандарт» от 22.06.2016г. об отложении рассмотрения жалобы на более поздний срок, не ранее 04.07.2016г., в связи с отъездом в командировку юриста общества в другой город до 04.07.2016г.

Комиссия, рассмотрев данное ходатайство, отказывает заявителю в его удовлетворении по следующим основаниям.

УФАС по Оренбургской области в своей деятельности руководствуется положениями Федерального закона от 26 июля 2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В соответствии с п.1 ч.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [законодательством](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч.6 ст.18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей (далее - жалоба), подается в письменной форме в антимонопольный орган и должна содержать: 1) наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, оператора электронной площадки, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, акты и (или) действия (бездействие) которых обжалуются; 2) наименование, сведения о месте нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, сведения о месте жительства (для физического лица) заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса; 3) указание на обжалуемые торги, если размещение информации об обжалуемых торгах на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, адрес сайта, на котором она размещена (указанная информация не представляется при обжаловании актов и (или) действий (бездействия) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей); 4) указание на

обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, на нормативный правовой акт, устанавливающий порядок осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, а также соответствующие доводы; 5) перечень прилагаемых к жалобе документов.

В соответствии с ч.14 ст.18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы за исключением случая, предусмотренного [частью 14.1](#) настоящей статьи.

Согласно ч.16 ст.18.1 Закона о защите конкуренции рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного [частью 11](#) настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

Жалоба ООО «Стандарт» (исх. №б/н от 15.06.2016г.) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Транспортная компания «Партнер» <.....> при проведении аукциона в электронной форме по продаже имущества ООО «Транспортная компания «Партнер» (сообщение №1065104) поступила в Оренбургское УФАС России 15.06.2016г., вх. №4667 от 15.06.2016г. с прилагаемыми к жалобе документами в обоснование своих доводов, то есть с соблюдением требований, установленных ч.6 ст.18.1 Закона о защите конкуренции. Рассмотрение жалобы назначено на 23 июня 2016г. в 15 часов 00 мин. по адресу: 460046, г. Оренбург, ул. 9 Января, д.64, каб. 911А. Последний день рассмотрения указанной жалобы по существу 24.06.2016г.

Таким образом, Комиссия антимонопольного органа установила, что со стороны заявителя представлены все документы, которые необходимы для рассмотрения указанной жалобы по существу, и получение дополнительной информации от заявителя не требуется. Кроме того, положения ст.18.1 Закона о защите конкуренции не предусматривают такого действия (понятия), как отложение рассмотрения жалобы.

Представитель ответчика на заседании Комиссии не согласилась с доводами жалобы, однако не представила письменные возражения на жалобу и документы, запрашиваемые Оренбургским УФАС России в уведомлении исх. №7722 от 16.06.2016г. В связи с этим, во время заседания Комиссии от представителя организатора торгов - конкурсного управляющего ООО «Транспортная компания «Партнер» Подкопаева О.И. поступило устное ходатайство об объявлении перерыва в заседании Комиссии для представления необходимых документов.

Комиссия удовлетворила данное ходатайство, в связи с тем, что отсутствие запрашиваемых у организатора торгов документов не позволяет Комиссии рассмотреть жалобу ООО «Стандарт» по существу и объявляет перерыв до 10ч. 00мин. 24.06.2016г.

После перерыва в заседании Комиссии, представитель ответчика на заседании Комиссии представила письменные возражения на жалобу и документы, запрашиваемые Оренбургским УФАС России в уведомлении исх. №7722 от 16.06.2016г. и рассмотрение указанной жалобы было возобновлено.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения ответчика, Комиссия Оренбургского УФАС России установила следующее.

На официальном сайте в сети Интернет на сайте www.fedresurs.ru (Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве) было опубликовано сообщение №1065104, а также в газете «Коммерсантъ» - сообщение №77031854513, о проведении организатором торгов – конкурсным управляющим ООО «Транспортная компания «Партнер» <.....> аукциона в электронной форме по продаже имущества ООО «Транспортная компания «Партнер» <.....>.

На торги было выставлено следующее имущество: лоты №1 - №21 – транспортные средства, находящиеся в залоге у ОАО «Россельхозбанк»; лот №22 – транспортные средства, находящиеся в залоге у ООО «Центр управления бизнесом»; и лоты №23 - №28 – имущество, не обремененное залогом.

В соответствии с ч.3 ст.139 Федерального закона 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о несостоятельности (банкротстве) после проведения инвентаризации и оценки имущества должника, конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном ст. 110 и ст. 111 Закона о несостоятельности (банкротстве).

В силу ч.14 ст.110 Закона о несостоятельности (банкротстве) организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной настоящим Федеральным законом.

Согласно аукционной документации предварительное ознакомление участников с имуществом осуществляется в рабочие дни, по адресу: г. Оренбург, ул. Гая, 23а, с 08-00 до 15-00 (мск) по тел.: (3532)78-38-25, podoleg1@mail.ru.

07.06.2016г. ООО «Стандарт» обратилось с письменным запросом (№б/н б/д) к конкурсному управляющему ООО «Транспортная компания «Партнер» <.....> с просьбой предоставить для ознакомления копии технических паспортов, копию отчета об оценке, фотографии продаваемых транспортных средств ООО «Транспортная компания «Партнер», выставленных на торговой площадке www.lot-online.ru.

10.06.2016г. конкурсный управляющий ООО «Транспортная компания «Партнер» <.....> в адрес ООО «Стандарт», <.....>, подготовил ответ, в котором указано, что «в ответ на Ваш запрос представляю Вам для ознакомления копии технических паспортов, копию отчета об оценке, фотографии транспортных средств ООО «Транспортная компания «Партнер», подлежащих продаже на торгах 21.06.2016г. Приложение: 1. копии технических паспортов. 2. копия отчета об оценке. 3. копии фотографий транспортных средств ООО «Транспортная компания «Партнер».

Данный ответ был получен лично (на руки) представителем ООО «Стандарт» <.....> по доверенности от 20.05.2016г., о чем на копии ответа конкурсного управляющего от 10.06.2016г. имеется подпись <.....> и оттиск печати ООО «Стандарт».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что конкурсным управляющим ООО «Транспортная компания «Партнер» <.....> ООО «Стандарт» были представлены для ознакомления указанные в запросе общества документы в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Следовательно, жалоба ООО «Стандарт» является необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Стандарт» (исх. №б/н от 15.06.2016г.) <.....> на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Транспортная компания «Партнер» <.....> при проведении аукциона в электронной форме по продаже имущества ООО «Транспортная компания «Партнер» <.....> (сообщение №1065104) необоснованной.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены Комиссии

<.....>