

Председатель Комиссии Карельского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе *** – заместитель руководителя Карельского УФАС России, рассмотрев представленные материалы,

УСТАНОВИЛ:

В Карельское УФАС России поступила жалоба физического лица от 24.10.2018 (вх. № 4990) по факту размещения магазином «АртТалант» рекламы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с нарушением требований законодательства о рекламе.

Рассматриваемая реклама размещена по адресу: «Google» <https://www.google.ru/search?newwindow=1&hl=ru&tbm=icl&ei=X3XQW9OtE6POrgS78abwBw&q=%D0%B0%D1%80%D1%82%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%BD%ab.3..0i10k1j0i10i30k1i2.62511.65717.0.65986.9.9.0.0.0.0.108.746.8j1.9.0....0...1.1.64.psy-ab..0.9.742...0j35i39k1j0i67k1j0i131k1j0i20i263k1j0i131i67k1j0i10i67k1.0.PTJg4rH94Xg#lfi=hd::si:10484539197693785271;mv:!3m8!1m3!1d763.7929z> а также на официальном сайте магазина <https://arttalantptz.business.site/> в сети «Интернет» следующего содержания: «Самые низкие цены в городе и республике на товары для творчества и рукоделия. В наличии подарочные сертификаты на сумму 500 и 1000 рублей. Принимаем заказы на опт и розницу. Проводим обучение в собственной творческой студии КвАРТира».

При рассмотрении заявления Карельским УФАС России осуществлен осмотр обозначенных в заявлении интернет-страниц (скриншоты страниц приложены к материалам, собранным в ходе рассмотрения заявления).

В ответ на запросы Карельского УФАС России от 01.11.2018 № 03-01/228-2018/4353, от 27.11.2018 № 03-01/228/4709 (повторный) ИП ***, осуществляющая деятельность посредством территориального расположения по адресу: ул. Антикайнена, д. 27, г. Петрозаводск, РК, 185035 (по договору аренды нежилого помещения от 03.05.2017 № 4/16), пояснила следующее.

При размещении рассматриваемой информации отсутствовал умысел в совершении нарушения законодательства о рекламе. ИП *** подтвердила некорректность размещенной информации, указав, что мониторинг цен производился по ресурсам сети Интернет не на весь ассортимент продукции, а только на отдельные товары.

Кроме того, ИП *** сообщила, что приняты меры по прекращению нарушения, путем направления в «Google» заявки с измененной информацией (скрин приложен к ответу).

При этом доступ на официальный сайт магазина <https://arttalantptz.business.site/> ограничен. Установить на данный момент факт прекращения нарушения на указанном сайте специалисту Карельского УФАС России не представилось возможным.

Исследовав материалы и нормативные документы, можно сделать следующие выводы.

Пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») определено, что реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно пункту 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования – товар, средство индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Спорная информация содержала следующие сведения: «Самые низкие цены в городе и республике на товары для творчества и рукоделия. В наличии подарочные сертификаты на сумму 500 и 1000 рублей. Принимаем заказы на опт и розницу. Проводим обучение в собственной творческой студии КвАРТира».

Размещенная на интернет-странице по вышеуказанному в заявлении адресу, а также на официальном сайте магазина <https://arttalantptz.business.site/> в сети «Интернет» информация содержит все правовые признаки рекламы:

- распространена посредством размещения её в сети «Интернет»;
- адресована неопределенному кругу лиц;
- направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования: к товарам для творчества и рукоделия, а также к услугам по обучению в творческой студии КвАРТира».

Таким образом, данная информация соответствует всем квалифицирующим признакам рекламы, определенным статьей 3 ФЗ «О рекламе», поэтому является рекламой.

По определению пункта 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе», ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» определено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В соответствии с пунктом 29 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 508 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами ФЗ «О рекламе», информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителей верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах. В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или продавцами.

Рекламодатель несет ответственность за достоверность не только тех сведений, которые относятся к его собственной деятельности (товару), но и тех сведений, которые относятся к деятельности (товару) его конкурентов, объектом рекламирования не являющейся.

В тексте вышеуказанной рекламы отсутствует подтверждение того, что в рекламируемом магазине «самые низкие цены». Реклама, не сопровождаемая таким подтверждением должна считаться недостоверной.

Также в тексте рекламы содержится некорректное сравнение рекламируемого товара с использованием формулировки «самые низкие цены», что подразумевает то, что в других магазинах, реализующих аналогичный товар, цены выше.

Вышеуказанная реклама ассоциируется с определенными товарами и их стоимостными характеристиками. Размещение данной рекламы преследует цель привлечения внимания потребителей к конкретному объекту рекламирования - товарам для творчества и рукоделия, реализуемым в магазине ИП Алешиной Л.М., с указанием в содержании сведений о преимуществе рекламируемого товара – «самые низкие цены», являющимся характеристикой в превосходной степени.

В содержании вышеуказанной рекламы использована сравнительная характеристика объекта рекламирования с иными товарами (услугами), путем употребления слова «самые», без наличия документального подтверждения достоверности указанного сравнения в части превосходства цен и выбора товаров на реализуемые товары над ценами и выбором в магазинах конкурентов в период распространения рекламы.

ФЗ «О рекламе» не содержит прямого запрета на использование в рекламе терминов в превосходной степени, однако устанавливает требование о достоверности распространяемой рекламы, ориентирует на необходимость обеспечить ее соответствие реальной действительности в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах, а также предусматривает ответственность за распространение недостоверной рекламы.

Поскольку ИП ***, в материалы данного расследования не представлено доказательств того, что в ее магазине реализуется товар по самым низким ценам, реклама, содержащая указание на самые низкие цены без документального подтверждения, вступает в противоречие с пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Следовательно, реклама размещенная ИП *** в сети «Интернет», не сопровождаемая каким – либо подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, в том числе установленных частями 2 - 8 статьи 5 (часть 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодателем, согласно пункту 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе», является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Исходя из пункта 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе», а также исходя из указанных выше документов ИП *** является рекламодателем указанной выше рекламы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 2 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктом 20 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить производство по делу № 03-02/46-2018 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

2. Признать лицом, участвующим в деле:

лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе: ИП Алешина Лилия Михайловна (ОГРНИП: 313100109400066; ИНН: 100102674587; адрес регистрации: «...»);

заявитель: «...» («...»).

3. Назначить дело № 03-02/46-2018 к рассмотрению на 21.01.2019 в 15 часов 30 минут по адресу: г. Петрозаводск, наб. Варкауса, д. 1-А, каб. 518.

4. ИП *** до 14.01.2019 (включительно) представить следующие сведения (в надлежаще заверенных копиях): любую имеющуюся информацию и документы, которые могут способствовать принятию всестороннего, полного и объективного решения по данному делу.

Явка представителя ИП *** для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе обязательна. При себе иметь документы удостоверяющие личность и подтверждающие полномочия на представление интересов юридического лица в органах государственной власти по данному делу.

Предупредить лиц, участвующих в рассматриваемом деле, что отказ или несвоевременное направление государственному органу сведений (информации), представление которых предусмотрено законом, а равно представление таких сведений в неполном объеме или искажённом виде, влечёт наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до двухсот тысяч рублей (ч.6 ст. 19.8 КоАП РФ).