

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул. д. 8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03  
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

28.12.2012 г.

Дело №

9365/03-2012

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> рассмотрев дело № 9365/03-2012, возбужденное по жалобе закрытого акционерного общества «Росгидромашмаркет» (далее – ЗАО «Росгидромашмаркет», заявитель) на действия котировочной комиссии (Заказчик-Управление муниципальным имуществом и по земельным отношениям администрации МО «Цильнинский район» Ульяновской области, уполномоченный орган – администрация МО «Цильнинский район» Ульяновской области) при проведении запроса котировок № 016830000111200092 на поставку фекальных насосов (начальная (максимальная) цена контракта – 162 000,00 руб. дата рассмотрения и оценки котировочных заявок – 19.12.2012 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 11087 от 25.12.2012 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ЗАО «Росгидромашмаркет» на действия котировочной комиссии при проведении указанного запроса котировок.

Содержание жалобы составляет указание на следующее.

Котировочной заявке ЗАО «Росгидромашмаркет» было отказано в допуске к участию в запросе котировок в связи с несоответствием формы котировочной заявки, а именно в форму котировочной заявки внесена дополнительная колонка с количеством поставляемого товара.

В приложении № 2 к протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 19.12.2012 г. № 016830000111200092-1 колонка «Сведения, содержащиеся в котировочной заявке» не заполнена, что не позволяет судить о соответствии котировочных заявок условиям запроса котировок и Закону о размещении заказов. Исх. № 1092, 1095 от 20.12.2012 г. ЗАО «Росгидромашмаркет» обратилось к Заказчику за разъяснениями, а также за предоставлением сведений, содержащихся в других поступивших котировочных заявках. На указанный запрос был получен ответ, содержащий отказ в предоставлении таких сведений.

На заседание Комиссии 28.12.2012 г. представитель заявителя не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке факса от 26.12.2012

г. в 14:16).

Представитель уполномоченного органа с доводами жалобы не согласилась, представила письменные пояснения (вх. № 11196 от 28.12.2012 г.), содержащие указание, в том числе на следующее.

Извещением о проведении запроса котировок была установлена форма котировочной заявки, в соответствии с которой участники размещения заказа должны предоставлять свои заявки.

При рассмотрении котировочной заявки ЗАО «Росгидромашмаркет» единой комиссией было установлено, что форма заявки не соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок, так как содержит дополнительную колонку в таблице с информацией о количестве поставляемого товара.

На основании части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная заявка ЗАО «Росгидромашмаркет» была отклонена.

Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 19.12.2012 г. № 0168300001112000092-1 содержит все сведения, предусмотренные частью 4 статьи 47 Закона о размещении заказов.

Учитывая, что согласно части 1 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия рассматривает котировочные заявки участников размещения заказа, ЗАО «Росгидромашмаркет» был дан отрицательный ответ на запрос о предоставлении копий котировочных заявок других участников размещения заказа.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ЗАО «Росгидромашмаркет» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

1. В соответствии с пунктом 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Извещение о проведении запроса котировок № 0168300001112000092 содержало форму котировочной заявки, в которую в том числе входила таблица с наименованием и характеристиками поставляемого товара.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что котировочная заявка ЗАО «Росгидромашмаркет» содержит таблицу, в которой указаны наименование и характеристики товара, а также имеется дополнительная колонка «Количество, шт.», что не предусмотрено установленной формой.

Согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Учитывая, что заявка ЗАО «Росгидромашмаркет» содержала дополнительную колонку с указанием количества поставляемого товара, что не соответствует установленной извещением о проведении запроса котировок форме, она была обоснованно отклонена котировочной комиссией от участия в запросе котировок.

2. В соответствии с частью 4 статьи 47 Закона о размещении заказов результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок оформляются протоколом, в котором содержатся сведения о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех

участниках размещения заказа, подавших котировочные заявки, об отклоненных котировочных заявках с обоснованием причин отклонения, предложение о наиболее низкой цене товаров, работ, услуг, сведения о победителе в проведении запроса котировок, об участнике размещения заказа, предложившем в котировочной заявке цену, такую же, как и победитель в проведении запроса котировок, или об участнике размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий.

Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 19.12.2012 г. № 0168300001112000092-1 содержит все вышеуказанные сведения, предусмотренные частью 4 статьи 47 Закона.

Сведения, содержащиеся в котировочных заявках, не являются обязательными для включения их в протокол и не предусмотрены частью 4 статьи 47 Закона о размещении заказов.

3. Частью 5 статьи 47 Закона о размещении заказов установлено, что любой участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, после размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок вправе направить в письменной форме, в том числе в форме электронного документа, заказчику, уполномоченному органу запрос о разъяснении результатов рассмотрения и оценки котировочных заявок. Заказчик, уполномоченный орган в течение двух рабочих дней со дня поступления такого запроса обязаны предоставить указанному участнику соответствующие разъяснения в письменной форме или в форме электронного документа.

Исх. № 1092, 1095 от 20.12.2012 г. ЗАО «Росгидромашмаркет» в адрес уполномоченного органа был сделан запрос о предоставлении сведений о наименовании, характеристиках и сроках поставки требуемого товара, указанных в котировочных заявках № 2,3,4, либо направить копии заявок данных участников, а также указать причины отказа в допуске к участию в запросе котировок ЗАО «Росгидромашмаркет».

Исх. № 73/19-025 от 20.12.2012 г. был дан ответ на указанный запрос, в котором разъясняются причины отклонения котировочной заявки заявителя жалобы.

Предоставление иных сведений участникам размещения заказа частью 5 статьи 47 Закона о размещении заказов не предусмотрено, соответственно, уполномоченный орган обоснованно отказал ЗАО «Росгидромашмаркет» в предоставлении копии котировочных заявок или сведений о них.

Учитывая вышеизложенное, жалоба ЗАО «Росгидромашмаркет» является необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 27.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «Росгидромашмаркет» необоснованной.

<....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

