

РЕШЕНИЕ

по делу № 40-К/12

о нарушении законодательства о размещении заказов

«20» июня 2012 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия), в присутствии представителей Заказчика – БУЗ РА «Перинатальный центр», Уполномоченного органа – Министерства экономического развития и инвестиций Республики Алтай, рассмотрела жалобу ООО «Эгида» на действия Уполномоченного органа - Министерства экономического развития и инвестиций Республики Алтай при проведении запроса котировок «Поставка насоса волюметрического».

Представитель Заявителя ООО «Эгида» на заседании комиссии отсутствует (имеется письмо исх. №43 от 19.06.2012г. о рассмотрении жалобы в их отсутствие).

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 13.06.2012г. поступила жалоба от ООО «Эгида» (656031, г. Барнаул, ул. Молодежная, 68 «а») на действия Уполномоченного органа - Министерства экономического развития и инвестиций Республики Алтай при проведении запроса котировок «Поставка насоса волюметрического» (почтовое отправление от 09.06.2012г.).

Заявитель в жалобе указывает на то, что в 15-48 часов (время местное) 01.06.2012г. по средствам электронной почты (электронным документом) направил котировочную заявку на поставку насоса волюметрического. В извещении о проведении запроса котировок «Поставка насоса волюметрического» (0177200000212000569) указано - дата и время окончания срока подачи котировочных заявок - 01.06.2012 года **17-00 часов** (время местное).

02.06.2012г. от Уполномоченного органа по электронной почте получен ответ о том, что ООО «Эгида» нарушило срок для подачи заявки и котировочная заявка возвращена Заявителю.

ООО «Эгида» считает действия Уполномоченного органа неправомерными, так как котировочная заявка была подана в установленные в извещении сроки для подачи заявок.

Заказчиком, Уполномоченным органом 18.06.2012г. представлены возражения на жалобу ООО «Эгида», согласно которым Заказчик, Уполномоченный орган считает изложенные в жалобе доводы участника размещения заказа необоснованными по следующим основаниям:

Котировочная заявка ООО «Эгида» поступила в форме электронного документа 01.06.2012 года в 18 часов 48 минут по местному времени (по московскому времени в 15 часов 48 минут), то есть после окончания срока подачи заявок, что подтверждается распечаткой с сайта в сети Интернет, ответом службы поддержки пользователей почтовой системы Mail.ru и отсутствием записи в журнале

регистрации котировочных заявок. По этой же причине у ООО «Эгида» отсутствует подтверждение о принятии котировочной заявки.

Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав представителей Заказчика, Уполномоченного органа полагает, что доводы жалобы являются обоснованными по следующим основаниям:

Согласно Извещению о проведении запроса котировок «Поставка насоса волюметрического» № 0177200000212000569, размещенному Уполномоченным органом – Министерством экономического развития и инвестиций Республики Алтай на официальном сайте РФ 25.05.2012г.:

- начальная (максимальная) цена контракта – 83 000 рублей.

- дата и время начала подачи котировочных заявок - 25.05.2012 года 09-00 часов (время местное);

- дата и время окончания подачи котировочных заявок - 01.06.2012 года 17-00 часов (время местное);

Заказчиком по данному запросу котировок выступает Бюджетное учреждение здравоохранения Республики Алтай «Перинатальный центр».

Согласно Протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 04.06.2012г. поступило две котировочные заявки (ООО «Дельрус-А», ООО «Сибсектор»). Данные заявки зарегистрированы в журнале регистрации поступления котировочных заявок и членами котировочной комиссии Уполномоченного органа допущены к участию в запросе котировок.

Победителем запроса котировок признано ООО «Дельрус-А» с ценой контракта 82 900 рублей.

В соответствии с ч.2 [ст. 46 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд"](#) котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

В соответствии с данным требованием Закона ООО «Эгида» направило в 15-48 часов (время местное) 01.06.2012г. по средствам электронной почты (электронным документом) котировочную заявку на поставку насоса волюметрического.

Заявителем представлен скрин-шот Яндекс.Почта подтверждающий настройки времени (часовой пояс) отправки почты по местному времени (GMT +07:00 Новосибирск).

Уполномоченным органом представлен скрин-шот входящих документов с

электронного почтового ящика ra-sakupki@mail.ru за 01.06.2012г., который свидетельствует о том, что котировочная заявка ООО «Эгида» поступила в 12:48 часов московского времени, т.е. в 15:48 часов по местному времени.

Таким образом, котировочная заявка ООО «Эгида» поступила в сроки установленные в извещении о проведении запроса котировок на поставку насоса волюметрического (01.06.2012 года 17-00 часов (время местное)).

В соответствии с ч. 3 [ст. 46 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд"](#) поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения.

Следовательно, Уполномоченный орган нарушил требования ч.3 ст. 46 Закона о размещении заказов в части нарушения порядка регистрации котировочной заявки ООО «Эгида».

На заседании комиссии представитель Заказчика пояснил, что в установленные ч. 7.1 ст. 47 Закона о размещении заказов сроки для заключения контрактов БУЗ РА «Перинатальный центр» заключило 13.06.2012г. государственный контракт с победителем запроса котировок ООО «Дельрус-А». Уведомления УФАС по РА от 14.06.2012г. исх. №1286/08 о поступлении жалобы ООО «Эгида» на действия Уполномоченного органа - Министерства экономического развития и инвестиций Республики Алтай при проведении запроса котировок «Поставка насоса волюметрического» получено Заказчиком 14.06.2012г., т.е. уже после заключения государственного контракта.

Комиссия Алтайского республиканского УФАС России, оценив изложенные сторонами обстоятельства, изучив представленные Уполномоченным органом, Заказчиком документы, руководствуясь частями 1, 2, 4

статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Эгида» на действия Уполномоченного органа - Министерства экономического развития и инвестиций Республики Алтай при проведении запроса котировок «Поставка насоса волюметрического» обоснованной.

2. Признать Уполномоченный орган - Министерство экономического развития и инвестиций Республики Алтай нарушившим ч. 3 ст. 46 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в части нарушения порядка регистрации котировочной заявки ООО «Эгида».

3. Уполномоченному органу - Министерство экономического развития и инвестиций

Республики Алтай не допускать в будущем установленных при рассмотрении жалобы ООО «Эгида» нарушений порядка приема (регистрации) котировочных заявок.

4. Передать материалы дела должностному лицу Управления для возбуждения административного производства в отношении виновных лиц.

5. В связи с тем, что на момент рассмотрения жалобы ООО «Эгида» государственный контракт заключен, для восстановления нарушенных прав ООО «Эгида» имеет право обратиться с иском в суд о признании размещения заказа недействительным, в том числе с ходатайством о привлечении УФАС по РА в качестве третьего лица.