

РЕШЕНИЕ

«29» августа 2013 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. – заместителя руководителя

Кемеровского УФАС России;

Членов Комиссии: Лыжина Д.А. – начальника отдела государственного и муниципального заказа

Каргиной О.А. - главного специалиста-эксперта

отдела государственного

и муниципального заказа;

Романовой К.Е.- ведущего специалиста-эксперта

отдела государственного

и муниципального заказа

при участии :

- <...> - члена единой комиссии уполномоченного органа – Администрации Чебулинского муниципального района;

- <...> - члена единой комиссии уполномоченного органа – Администрации Чебулинского района;

<...> - члена единой комиссии уполномоченного органа – Администрации Чебулинского района,

- <...> – представителя заказчика – МБОУ «Верх-Чебулинская СОШ» (Доверенность);

- <...> – представителя ООО «Отис+» (Доверенность),

рассмотрев дело № 331/З-2013, возбужденное по признакам нарушения единой комиссией уполномоченного органа – Администрации Чебулинского

муниципального района - законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту отопления и водопровода в здании МБОУ «Верх-Чебулинская СОШ» (заказ № 0339300014613000004) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Кемеровского УФАС России 26.08.2013 г. поступила жалоба ООО «Отис+» (далее по тексту также - Заявитель) на действия единой комиссией уполномоченного органа – Администрации Чебулинского муниципального района при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту отопления и водопровода в здании МБОУ «Верх-Чебулинская СОШ» (заказ № 0339300014613000004).

По мнению заявителя, единой комиссией уполномоченного органа – Администрации Чебулинского муниципального района необоснованно отказано Заявителю в допуске к участию в аукционе.

Заявитель считает, что его первая часть заявки на участие в аукционе соответствует требованиям аукционной документации и содержат все необходимые сведения.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

На официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> 12.08.2013 г. Администрацией Чебулинского муниципального района было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту отопления и водопровода в здании МБОУ «Верх-Чебулинская СОШ» (заказ № 0339300014613000004).

Документация об открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по ремонту отопления и водопровода в здании МБОУ «Верх-Чебулинская СОШ» (заказ № 0339300014613000004) утверждена директором МБОУ «Верх-Чебулинская СОШ» <...>.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 23.08.2013 г. на участие в аукционе в электронной форме было подано 4 (четыре) заявки участников размещения заказов.

23.08.2013 г. единой комиссией в составе: председателя комиссии <...>, заместителя председателя <...>, членов комиссии: <...>, <...>, <...>, секретаря комиссии <...> проводилась процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, по результатам которой было принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе всем 3 (трем) участникам размещения заказа. 1 (один) участник размещения заказа допущен до участия в открытом аукционе в

электронной форме.

Протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме участник размещения заказа ООО «Олимп» (порядковый номер <...>) признан соответствующим требованиям аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 23.08.2013 г. Заявитель (участник размещения заказа с порядковым номером 2) не допущен до участия в аукционе в связи с непредоставлением сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ и предоставлением недостоверных сведений (в пунктах 4,7 ведомости используемых материалов заявки участника размещения заказа, непредоставления конкретных характеристик (показателей) материалов, соответствующих значениям, установленным в пунктах 2, 4, 7 ведомости используемых материалов технического задания аукционной документации).

В процессе рассмотрения жалобы Заявителя со стороны представителей уполномоченного органа было произведено уточнение формулировки причин отклонения данной заявки, а именно указано на отклонение в связи с предоставлением недостоверных сведений, по основаниям нарушения требований, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ и пунктов 2, 4, 7 «Ведомости используемых материалов» технической части аукционной документации.

В первой части заявки участник размещения заказа указал:

Пункт 2 заявки ООО «Отис+» Ведомость используемых материалов содержит:

Плитки керамические глазурованные для внутренней облицовки стен: гладкие без завала белые квадратные размером 200x200 мм; толщиной **5 мм**; водопоглощение, %, 16; предел прочности при изгибе, МПа, 15,0; термическая стойкость глазури, °С 130; твердость глазури по Моосу, 5; отклонения от номинальных размеров плиток по длине и ширине должны быть %, ±0,8; разница между наибольшим и наименьшим размерами плиток одной партии по длине и ширине 1,5 мм; разброс показателей по толщине плиток одной партии 1,0 мм; различие в толщине одной плитки (разнотолщинность) 0,5 мм

Таблицей № 1 ГОСТ 6141-91 «Плитки керамические глазурованные для внутренней облицовки стен» предусматривается, что квадратные плитки размером: 200*200 могут иметь толщину **7 или 8 мм**.

Следовательно, находит свое подтверждение указание в пункте 2 заявки ООО «Отис+» недостоверных данных характеристики толщины плитки **5 мм**.

Пункт 4 заявки ООО «Отис+» Ведомость используемых материалов содержит:

Кислород технический: газообразный первого сорта

Технические характеристики:

Объемная доля кислорода O₂, %, **99,5**

Объемная доля водяных паров, %, **0,009**

- 4 Объемная доля водорода H₂, %.(только для кислорода, полученного электролизом воды) 0,5

Содержание щелочи (только для кислорода, полученного электролизом воды)
Кусок фильтровальной бумаги (смоченный раствором фенолфталеина, разбавленного водой в соотношении 1:10) в стеклянной трубке с пропускаемым кислородом (0,2 дм³/мин в течение 8–10 минут) не должен окраситься в красный или розовый цвет

Таблицей № 1 ГОСТ 5583-78 «Кислород газообразный технический и медицинский» предусматривается, что газообразный технический кислород первого сорта содержит объемную долю кислорода O₂, %, **99,7**, объемную долю водяных паров, %, **0,007 (ООО «Отис+» характеристики** объемной доли кислорода, объемной доли водяных паров **указываются применительно к кислороду второго сорта).**

Следовательно, находит свое подтверждение указание в пункте 4 заявки ООО «Отис+» недостоверных данных характеристик объемной доли кислорода O₂, %, **99,5 и** объемной доли водяных паров %, **0,009.**

Пункт 7 заявки ООО «Отис+» Ведомость используемых материалов содержит:

Олифа комбинированная, марки: К-3 первого сорта

Технические характеристики:

Цвет по йодометрической шкале, мг йода,; **700**

Условная вязкость по вискозиметру ВЗ-246

с диаметром сопла 4мм при температуре (20±0,5) оС, с 20

- 7 Кислотное число, мг КОН/г, 10

Массовая доля пленкообразующего вещества, % 71±1

Отстой по объему, %, 1

Прозрачность олифы Полная

Твердость пленки по маятниковому прибору, условные единицы, 0,1

Время высыхания олифы до степени 3, ч, 24

ГОСТ 51692-2000 «Олифы» предусматривается, что цвет олифы комбинированной КЗ 1 (первого) сорта содержит цвет по йодометрической шкале, мг йода,; **220.**

Следовательно, находит свое подтверждение указание в пункте 7 заявки ООО «Отис+» недостоверных данных характеристики цвета по йодометрической шкале олифы комбинированной КЗ 1 (первого) сорта

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг.

Согласно пункту 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 указанной части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 указанной части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 указанной части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В соответствии с частью 3 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены указанной статьей.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ, или **предоставления недостоверных сведений**.

Единая комиссия уполномоченного органа – Администрации Чебулинского муниципального района правомерно отклоняет данного участника из-за наличия недостоверных сведений о характеристиках используемого в процессе выполнения работ материала.

Вместе с тем при проведении внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено следующее:

По результатам рассмотрения первых частей заявок 23.08.2013 г. единой комиссией уполномоченного органа было принято решение об отклонении заявки ООО «Отис+» как по причине наличия недостоверных сведений, так и в связи с наличием нарушений в виде непредоставления необходимых сведений и несоответствия сведений требованиям аукционной документации.

Согласно требований частей 3 и 4 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и **по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.**

Участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) **непредоставления сведений**, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) **несоответствия сведений**, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, **требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.**

Указанные требования единой комиссии уполномоченного органа – Администрации Чебулинского муниципального района при составлении решения по результатам рассмотрения первых частей заявок не были соблюдены. Членами комиссии не были сформулированы основания, по которым заявка участника размещения заказа порядковый номер <...> (ООО «Отис+») подлежала отклонению в связи с наличием нарушений в виде непредоставления необходимых сведений и несоответствия сведений требованиям аукционной документации. Фактически заявка ООО «Отис+» была отклонена в связи с предоставлением недостоверных сведений об используемом в процессе выполнения работ материале, что не совпадает с формулировкой причин отклонения данного участника в протоколе рассмотрения первых частей заявок от 23.08.2013 г.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Отис+» на действия единой комиссии уполномоченного органа – Администрации Чебулинского муниципального района при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ на выполнение работ по ремонту отопления и водопровода в здании МБОУ «Верх-Чебулинская СОШ» (заказ № 0339300014613000004) **необоснованной**.

2. Признать единую комиссию уполномоченного органа – Администрации Чебулинского муниципального района нарушившей требования частей 3 и 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. В связи с тем, что указанные нарушения не повлияли на результаты размещения данного заказа, предписание об устранении нарушений требований законодательства о размещении заказов не выдавать.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии

Д.А. Лыжин

О.А. Каргина

К.Е. Романова