

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

<.....>

<.....>

Исходящий № 895/02 от 03.03.2016

РЕШЕНИЕ

об отказе в возбуждении дела

03 марта 2016 года

Великий Новгород

Новгородским УФАС России рассмотрено заявление <.....> по вопросу нарушения антимонопольного законодательства Публичным акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» (далее – Общество, ПАО «МРСК Северо-Запада», Сетевая организация).

В ходе рассмотрения указанного заявления антимонопольным органом

УСТАНОВЛЕНО:

В Новгородское УФАС России (далее – Управление) поступило заявление <.....> (далее – заявитель), в котором он просит выдать ПАО «МРСК Северо-Запада» обязательное для исполнения предписание.

Из заявления усматривается, что между заявителем и ПАО «МРСК Северо-Запада» был заключён договор № 65-01952-И/15 от 29.05.2015 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям энергопринимающих устройств, расположенных на земельном участке с кадастровым № 53:11:0200201:38 по адресу: Новгородская область, Новгородский район, Бронницкое сельское поселение, д. Белая Гора. Согласно пункту 5 договора срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет 6 месяцев со дня подписания договора. Заявителем произведена оплата за технологическое присоединение в размере 550 рублей. В нарушение пункта 16 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, Сетевая организация не осуществила мероприятия по технологическому присоединению к сетям его энергопринимающих устройств в установленный законодательством 6-месячный срок. В связи с бездействием ПАО «МРСК Северо-Запада» заявитель полагает, что неисполнение обязательств по технологическому присоединению энергопринимающих устройств, расположенных на его земельном участке, в установленные Правилами сроки ущемляет его права и законные интересы, в связи с чем он вынужден обратиться в Управление и просит выдать ПАО «МРСК Северо-Запада» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушения.

В ходе рассмотрения заявления <.....> установлено следующее.

Между ПАО «МРСК Северо-Запада» и <.....> был заключён договор № 65-01952-И/15 от 29.06.2015 об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств на земельном участке с кадастровым № 53:11:0200201:38, расположенном по адресу: Новгородская обл., Новгородский район, Бронницкое сельское поселение, д. Белая Гора.

По условиям договора (пункт 5) срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению составляет 6 месяцев со дня заключения указанного договора.

До настоящего времени работы по технологическому присоединению не выполнены.

Территориальный орган Федеральной антимонопольной службы осуществляют функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа), рекламы, контролю (надзору) в сфере государственного оборонного заказа и в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также согласованию применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (п.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15).

Отношения, связанные с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и

недобросовестной конкуренции, регулируются Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон «О защите конкуренции»).

Контроль за действиями (бездействием) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта осуществляется антимонопольным органом при наличии признаков нарушения статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

В силу части 1 статьи 50 Закона «О защите конкуренции» предписание может быть выдано только по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании решения по делу.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» (в ранее действовавшей редакции) запрещались действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции **и (или) ущемление интересов других лиц.**

Федеральным законом от 05.10.2015 № 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», **вступившем в силу с 05.01.2016**, в статью 10 Закона «О защите конкуренции» внесены изменения. Согласно действующей в настоящее время редакции статьи 10 Закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции **и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределённого круга потребителей.**

Согласно пункту 5 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» хозяйствующий субъект это коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Поскольку технологическое присоединение к электрическим сетям объектов энергоснабжения, находящихся на принадлежащем <.....> земельном участке, необходимо заявителю для личного использования, действие статьи 10 Закона «О защите конкуренции» не распространяется на правоотношения, возникшие между заявителем и ПАО «МРСК Северо-Запада» в связи с заключением договора технологического присоединения к электрическим сетям.

Таким образом, вопросы регулирования отношений по исполнению договора технологического присоединения к электрическим сетям, заключённого между ПАО «МРСК Северо-Запада» и <.....>, с 05.01.2016 не входят в компетенцию антимонопольных органов и относятся к компетенции Управления Роспотребнадзора по Новгородской области (контактная информация Управления Роспотребнадзора по Новгородской области: адрес: 173015, Великий Новгород, Германа ул., д.14, тел/факс (8162)77-14-34; для приема заявлений, жалоб по факсу

выделен номер телефона: (8-8162) 971 – 106; руководитель Управления Роспотребнадзора по Новгородской области - Росоловский Анатолий Павлович).

С учетом изложенного следует признать отсутствие в действиях ПАО «МРСК Северо-Запада» признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь пунктом 2 части 9 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган

РЕШИЛ:

В возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства по заявлению <.....> в отношении ПАО «МРСК Северо-Запада» отказать в связи с отсутствием признаков нарушения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Временно исполняющий обязанности

руководителя Управления

Г.Н. Пашкова