

РЕШЕНИЕ № 5-2/160-12

27 августа 2012 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 27.08.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 29.08.2012 года.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Щепелин В.П. - председатель комиссии, и.о. руководителя Управления ФАС по Вологодской области;

Осипов С.В. – член комиссии, начальник отдела контроля государственных закупок;

Баруздина Л.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Коган Д.Б. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок, рассмотрев жалобу ООО «Дельрус - В» на действия аукционной комиссии Заказчика – МБУЗ «Родильный дом № 2», в присутствии – Сачунова Е.Н., Кураповой М.А. представители заказчика – МБУЗ «Родильный дом №2», действующие по доверенности, Тетерина Д.Н., Соловьевой Н.В., Хренова Л.А. представители ООО «Дельрус – В», действующие по доверенности, Тельных А.В. представитель ОАО «Уральский приборостроительный завод», действующий по доверенности

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «Дельрус - В» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии Заказчика - при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0330300006612000014 на поставку аппарата искусственной вентиляции легких высшего класса для длительной респираторной поддержки в условиях отделений реанимации и интенсивной терапии для нужд МБУЗ «Родильный дом №2».

В соответствии с пунктом 3.25 административного регламента, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Регламент), Комиссия по контролю в сфере размещения заказов при рассмотрении жалобы осуществляет в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) внеплановую проверку соблюдения законодательства о размещении заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы.

Внеплановая проверка проводится одновременно с рассмотрением жалобы. При этом проверяется соответствие всех действий Заказчика, Уполномоченного органа, в том числе не указанных в жалобе, а также документов по организации и проведению торгов, относящихся к размещению заказа, являющегося предметом жалобы, требованиям законодательства о размещении заказов.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 200 000 рублей.

Заявитель в своей жалобе указывает на то, что аукционная комиссия неправомерно допустила участника – ОАО «Уральский приборостроительный завод», который представил недостоверные сведения о предлагаемом товаре, в результате чего стал победителем.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев представленные материалы, выслушав представителей сторон, пришла к следующему выводу.

В соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 09.08.2012 г. участник под номером 1 (3147787) – ОАО «Уральский приборостроительный завод» является победителем торгов.

Заказчиком представлена копия аукционной заявки участника размещения заказа под номером 1 (3147787), в которой сведения о характеристиках предлагаемого аппарата искусственной вентиляции легких высшего класса для длительной респираторной поддержки в условиях отделений реанимации и интенсивной терапии для нужд МБУЗ «Родильный дом №2» соответствуют требованиям технического задания аукционной документации.

Пункт 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов устанавливает, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов.

Часть 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов устанавливает, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на поставку товара конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

В данном случае аукционная заявка участника размещения заказа под номером 1 (3147787) соответствует требованиям технического задания аукционной документации.

Аукционная комиссия правомерно допустила участника к торгам. В данной части жалоба заявителя необоснованна.

Однако в ходе рассмотрения жалобы Комиссией по контролю в сфере размещения заказов было установлено следующее.

По ряду технических характеристик, предложенных в своей заявке победителем торгов (ОАО «Уральский приборостроительный завод»), заявка не соответствует требованиям технического задания аукционной документации.

В частности в руководстве по эксплуатации аппарата ИВЛ «АВЕНТА», который был предложен победителем, были обнаружены принципиальные отличия между

заявленным техническим заданием и аппаратом ИВЛ «АВЕНТА»:

Наименование	Характеристики Заказчика установленные в аукционной документации	Характеристики ИВЛ «АВЕНТА»
1. Датчик потока	Встроенный в аппарат ультразвуковой	Датчик потока не встроенный, представлен 2 трубками, которые необходимо подключать перед каждым пациентом
2. ПДКВ	0-50см H ₂ O	0-40 см. водн.ст
3. Время вдоха	0,1-5 сек.	0,3-8 сек.
4. Управляемое давление	0-(120-ПДКВ) см. водн.ст.	5-90 см.водн.ст
5. Возможность графического отображения	Не менее 3 дыхательных кривых и две петли на экране одновременно	На экране отображаются или петли или кривые
6. Компактный компрессор медицинского сжатого воздуха, встроенный в мобильную тележку	наличие	Компрессор в тележку не встроен, т.к. конструкция тележки не предусматривает крепление компрессора
7. Возможность расширения спектра режимов вентиляции путем добавления программного обеспечения с использованием электронного носителя информации	наличие	Такой возможности в инструкции ИВЛ «АВЕНТА» не упоминается

Поскольку в инструкции по эксплуатации ИВЛ «АВЕНТА» по п.п. 2,3 и 4 жалобы характеристики не значительно противоречат требованиям аукционной документации, Заявитель снял вопрос об обжаловании данных пунктов. В данной части жалоба необоснованна.

По остальным пунктам жалобы, а именно п.1,5,6,7 установлено, что характеристики,

предложенные ОАО «Уральский приборостроительный завод» не соответствуют требованиям аукционной документации, что было подтверждено самим победителем.

Совокупность имеющейся в материалах дела информации позволяет прийти к выводу, что в данной части жалоба заявителя обоснована, так как, предлагаемый победителем аппарат искусственной вентиляции легких высшего класса для длительной респираторной поддержки в условиях отделений реанимации и интенсивной терапии для нужд МБУЗ «Родильный дом №2» не соответствует требованиям раздела II «Технического задания» аукционной документации.

В процессе дополнительной проверки, также установлено, что на официальном сайте <http://www.upz.ru> размещены сведения о технических характеристиках аппарата искусственной вентиляции легких высшего класса для длительной респираторной поддержки в условиях отделений реанимации и интенсивной терапии – ИВЛ «АВЕНТА» Данные сведения указывают на то, что по ряду позиций представленных победителем в своей заявке имеются расхождения с техническим заданием Заказчика. Иной информации заинтересованными лицами не представлено.

Следовательно, в данной части жалоба заявителя обоснована. Победителем торгов представлены недостоверные сведения о технических характеристиках и потребительских свойствах предлагаемого к поставке товара.

В соответствии с частью 3 статьи 9 Закона о размещении заказов, после определения победителя аукциона в срок, предусмотренный для заключения контракта, заказчик обязан отказаться от заключения контракта с победителем аукциона в случае установления факта предоставления победителем заведомо ложных сведений, содержащихся в аукционной заявке.

В данном случае, факт предоставления победителем ложных сведений установлен Комиссией по контролю, иной информации участвующими в деле лицами не представлено. В связи с тем, что размещение заказа приостановлено до заключения государственного контракта, допустимый срок для принятия решения об отказе от заключения контракта с победителем не истек.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии с частью 8 статьи 60, руководствуясь статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Дельрус - В» частично-обоснованной.
2. Выдать муниципальному заказчику предписание об отказе от заключения государственного контракта в соответствии с частью 3 статьи 9 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии
Щепелин

В.П.

Члены
комиссии:

С.В. Осипов

Л.Н. Баруздина

Д.Б. Коган