

## РЕШЕНИЕ

По делу № 44/18

о нарушении законодательства о контрактной системе

«19» января 2018г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее Комиссия) в составе:

Председателя:

К <...> – заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок,

Членов Комиссии:

К <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

К <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок,

с участием представителей:

от заявителя ИП Шмидт <...> – уведомлен, не явился;

от заказчика – ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ "АЛТАЙ" ФЕДЕРАЛЬНОГО ДОРОЖНОГО АГЕНТСТВА" (ФКУ Упрдор «Алтай») – К <...> ,

рассмотрев жалобу ИП Шмидт <...> на действия заказчика - ФКУ Упрдор «Алтай по закупке №0317100000517000116 «Ремонт моста через реку Турала на км 591+430 автомобильной дороги Р-256 "Чуйский тракт" Новосибирск – Барнаул – Горно-Алтайск – граница с Монголией, Республика Алтай», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

## УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступила жалоба ИП Шмидт Инны Константиновны на действия заказчика - ФКУ Упрдор «Алтай» по закупке №0317100000517000116 «Ремонт моста через реку Турала на км 591+430 автомобильной дороги Р-256 "Чуйский тракт" Новосибирск – Барнаул – Горно-Алтайск – граница с Монголией, Республика Алтай».

В обоснование жалобы заявитель указал, что Заказчиком в аукционной документации неверно указан код ОКПД 2 по виду выполняемых работ, а также в нарушение пункта 1 части 1, части 2, части 4 статьи 31, статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", части 2 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, Постановления Госстроя СССР от 29.12.1973г. №279 «Об утверждении Положения о проведении планово-предупредительного ремонта производственных зданий и сооружений» не установлено дополнительное требование к участникам закупки, а именно: членство СРО; о наличии опыта выполнения соответствующих работ согласно Постановления Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2015 г. N 99. Кроме того податель жалобы указывает на не корректное установление Заказчиком показателей к используемым строительным материалам при выполнении работ как несоответствующим установленному ГОСТ 22245-90. В связи с этим заявитель просит обязать Заказчика внести изменения в аукционную документацию и продлить срок подачи заявок.

Представитель заказчика представил письменный отзыв на жалобу, а также

запрошенные документы. С доводами заявителя не согласен, пояснил, что указанные работы носят текущий характер, в связи с этим техническое задание по закупке включает в себя объем работ в соответствии с кодом ОКПД2 ОК 034-2014 (КПЕС 2008) 42.11.20.000 входящего в группировку кода 42.

Заслушав пояснения представителя заказчика, а также изучив представленные документы, в ходе проведения внеплановой проверки, Комиссия УФАС по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам. 29 декабря 2017 года заказчиком - ФКУ Упрдор «Алтай» было размещено извещение о проведении электронного аукциона №0317100000517000116 «Ремонт моста через реку Турала на км 591+430 автомобильной дороги Р-256 "Чуйский тракт" Новосибирск – Барнаул – Горно-Алтайск – граница с Монголией, Республика Алтай».

Пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" определено, что заказчик при осуществлении закупки устанавливает единые требования к участникам закупки, на соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе, Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, а именно - опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации.

Согласно извещения по закупке №0317100000517000116 к участникам проводимого аукциона не установлены какие либо ограничительные требования, за исключением требований предусмотренных частью 5 статьи 30 Закона о контрактной системе, поскольку техническая документация по объекту закупки составлена в соответствии с отраслевым документом – Классификация работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог, утвержденной Приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 16.11.2012г. №402, а также Федеральным законом от 08.11.2007г. №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации». В связи с этим, в соответствии с вышеуказанной классификацией дорожных работ, объект закупки не несет признака капитального ремонта и установление ограничительных требований о членстве участников закупки в СРО является не обязательным.

Таким образом, доводы жалобы в части нарушения положений частей 1, 2 статьи 31 Закона о контрактной системе, не установление ограничительных требований к участникам закупки в соответствии с положениями Градостроительного кодекса, Постановления правительства РФ №99 от 04.02.2015г., Постановлением Госстроя СССР от 29.12.1973г. №279, Комиссия находит необоснованными.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в

национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно Письма Федерального дорожного агентства от 23.03.2005г. №ОБ-28/1266-ИС «О внесении изменений и дополнений в техническую документацию», в целях повышения качества дорожных работ, увеличения срока службы дорожных покрытий и улучшения транспортно-эксплуатационного состояния федеральных автомобильных дорог, органы управления дорожным хозяйством обязаны обеспечивать включение в задание на проектирование объектов строительства, ремонта автомобильных дорог, используемых при устройстве слоев асфальтобетонных покрытий (Приложение №2), а также предусматривать в государственных контрактах на выполнение дорожных работ штрафные санкции за отклонение от установленных проектной документацией технических параметров материалов и изделий.

Значение показателя «Температура размягчения по кольцу и шару» указанная Заказчиком в обосновании к приложению №4 документации о закупке (таблица 2.1 «физико-механические свойства битумов» применяемых для устройства верхних слоев асфальтобетонных покрытий) по колонке БНД 90/130 составляет – не ниже 45 оС .

Согласно ГОСТ 22245-90 значение вышеуказанного показателя должно составлять не ниже 43оС.

Таким образом, указанное Заказчиком в приложении №4 значение показателя которое не может изменяться, должно соответствовать ГОСТ 22245-90.

Приобщенное Заказчиком в качестве обоснования - Письмо Федерального дорожного агентства от 23.03.2005г. №ОБ-28/1266-ИС и содержащее требование к битумам «не ниже 45оС», не противоречит ГОСТ 22245-90 , не сужает круг поставщиков и не ограничивает предложение участников закупки при формировании 1 части заявки, поскольку на рынке дорожно-строительных материалов с требуемыми характеристиками представлено минимум двумя производителями: битум марки БНД 90/130 производства Уфимской группы НПЗ; битум марки БНД 90/130 производства АО «АНПЗ ВНК».

В связи с вышеизложенным доводы заявителя о противоречии ГОСТ 22245-90 установленного Заказчиком показателя по температуре размягчения по кольцу и шару и не соответствие описания объекта закупки положениям статьи 33 Закона о контрактной системе, также не находят своего подтверждения.

Комиссия, руководствуясь ст. 99, 105, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Шмидт не обоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_ К<...>

Члены комиссии: \_\_\_\_\_ К<...>

\_\_\_\_\_ К<...>