

РЕШЕНИЕ

24 апреля 2013 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель
Комиссии: Л.Н. Галичина – заместитель руководителя — начальник
отдела контроля за рекламой и недобросовестной
конкуренцией,

И.П. Баранова – ведущий специалист - эксперт отдела
контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

члены
Комиссии: Н.В. Соболев – ведущий специалист-эксперт отдела контроля
за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

Л.Р. Салиева – специалист 1 разряда отдела контроля за
рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 32-2013 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, возбужденное в отношении общества с ограниченной ответственностью «Международный центр потребителей лечебной продукции» (далее – ООО «Международный центр потребителей лечебной продукции») по факту размещения рекламы медицинского аппарата «Тилайн-ЭМ» без предупреждения о наличии противопоказаний, с признаками нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в присутствии:

законного представителя ООО «Международный центр потребителей лечебной продукции» <...>, действующей на основании доверенности № 24/04-2013 от 24 апреля 2013 года (личность удостоверена по паспорту),

УСТАНОВИЛА:

В рекламно-информационном вестнике «Для жизни!» № 7 в статье под названием «Уникальность аппарата «Тилайн-ЭМ» в официальной физиотерапии» размещена

реклама медицинского аппарата «Тилайн-ЭМ».

В данной рекламе отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к применению и использованию, необходимости получения консультации специалистов, что противоречит части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

Из объяснений представителя ООО «Международный центр потребителей лечебной продукции» <...> следует, что рекламно-информационный вестник «Для жизни!» № 7 изготовлен ООО «Международный центр потребителей лечебной продукции» в количестве 999 экземпляров и распространялся среди клиентов и партнеров ООО «Международный центр потребителей лечебной продукции». Реклама реализуемого ООО «Международный центр потребителей лечебной продукции» медицинского аппарата «Тилайн-ЭМ» размещена в данном вестнике без предупредительной надписи о наличии противопоказаний в связи с неутвержденной версткой рекламного блока.

Исследовав материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалиста.

В соответствии с лицензией от 29.01.2013 № ФС-99-03-003515 на осуществление деятельности по производству и техническому обслуживанию медицинской техники, представленной ООО «Международный центр потребителей лечебной продукции», аппарат «Тилайн-ЭМ» является медицинской техникой.

Отсутствие в рекламе медицинской техники «Тилайн-ЭМ» предупреждения о наличии противопоказаний к его применению и использованию, необходимости получения консультации специалистов противоречит требованиям части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

Распространение ООО «Международный центр потребителей лечебной продукции» рекламы аппарата «Тилайн-ЭМ» подтверждается наличием свободного доступа всех лиц к рекламно-информационному вестнику № 7, в котором размещена данная реклама.

В соответствии с частями 6, 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» за нарушение требований части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» предусмотрена ответственность рекламодателя и рекламораспространителя.

Согласно статье 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является продавец или изготовитель товара, либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо. Рекламораспространителем является лицо, осуществившее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламодателем и рекламораспространителем рекламы аппарата «Тилайн-ЭМ»

является ООО «Международный центр потребителей лечебной продукции» как продавец товара и лицо, осуществляющее распространение рекламно-информационного вестника № 7, в котором была размещена реклама аппарата «Тилайн-ЭМ».

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу медицинской техники «Тилайн-ЭМ», размещенную в рекламно-информационном вестнике «Для жизни» № 7, в которой отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к применению рекламируемой техники, необходимости получения консультации специалистов, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Международный центр потребителей лечебной продукции» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «Международный центр потребителей лечебной продукции» и его должностного лица.

Решение может быть обжаловано в суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение изготовлено в полном объеме 6 мая 2013 года.

Председатель Комиссии

Л.Н. Галичина

Члены Комиссии

И.П. Баранова

Н.В. Соболев

Л.Р. Салиева