

ООО «МосэлектроЦит-Юг»

ул. Геологическая, д. 5, оф. 2,

г. Ростов-на-Дону, 344065

ул. Толмачева, д. 111,

г. Ростов-на-Дону, 344090,

office@moselectro-yug.ru

АО «РусГидро Снабжение»

ул. Архитектора Власова, д. 51,

г. Москва, 117393,

rgs@rushydro.ru, kroshikhinvs@rushydro.ru

ПАО «РусГидро» в лице

Филиала ПАО «РусГидро» -  
«Дагестанский филиал»

ул. Магомеда Халилова, д. 5,

г. Каспийск, Республика Дагестан,

368300, df@rushydro.ru

РЕШЕНИЕ №024/07/3-1760/2023

6 июля 2023 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения

при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе:

председатель Комиссии – Мерзляков В.А., заместитель руководителя управления,

члены Комиссии: Чайкун И.А., начальник отдела, Горбачева П.И., главный государственный инспектор (далее – Комиссия),

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобу ООО «Мосэлектрощит-Юг» на действия организатора торгов – АО «РусГидро Снабжение», закупочной комиссии при проведении состязательного отбора в электронной форме на право заключения договора на поставку и шеф-монтаж оборудования для собственных нужд Ирганайской ГЭС (извещение № gsnab22228DP) (далее – закупка),

при участии: от организатора торгов Ребус Л.В. (доверенность № 33 от 01.06.2023), Панфилова Д.В. (доверенность № 29 от 01.06.2023), от заявителя Безуглова Е.Д. (доверенность № 19 от 24.06.2023), Величко Р.И. (доверенность № 20 от 23.06.2023)

УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России 22.06.2023 поступила жалоба ООО «Мосэлектрощит-Юг» на действия организатора торгов, закупочной комиссии, выразившиеся в необоснованном отклонении заявки заявителя.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес заявителя, организатора торгов, закупочной комиссии направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении процедуры заключения договора до рассмотрения жалобы по существу.

Рассмотрение жалобы переносилось с 15:30 30.06.2023 до 16:00 06.07.2023 в связи ходатайством заявителя о переносе даты и времени рассмотрения жалобы. Жалоба рассмотрена в сроки, установленные частью 14 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ.

Согласно доводам жалобы заявка заявителя неправомерно отклонена закупочной комиссией по основаниям, указанным в протоколе № 9/Р от 13.06.2023. В техническом предложении ООО «Мосэлектрощит-Юг» в пункте 6 «Производитель и тип выключателя» устранена опечатка в указании производителя и типа выключателя, верное - ООО «Таврида Электрик», TER\_ISM15\_LD, действия по устранению которой были расценены закупочной комиссией неверно.

Организатор торгов представил возражения на доводы жалобы, согласно которым заявка заявителя отклонена закупочной комиссией правомерно, за изменение своего предложения, в части предлагаемого выключателя, на стадии представления ответа на дополнительный запрос организатора торгов о разъяснении положений заявки ООО «Мосэлектрощит-Юг».

Комиссия, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», выслушав лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

Обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Закона №223-ФЗ, Положением о закупках ПАО «РусГидро», утвержденным в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона №223-ФЗ.

С целью проведения закупки организатором торгов на электронной торговой площадке размещена документация о проведении состязательного отбора в электронной форме на право заключения договора на поставку и шеф-монтаж оборудования собственных нужд Ирганайской ГЭС (извещение № gsnab22228DP).

Согласно протоколу № 9/Р от 13.06.2023 заявка заявителя отклонена от участия в закупке по следующему основанию:

«В составе заявки Участник в техническом предложении в п.6 «Производитель и тип выключателя» Таблицы №7 «Технические характеристики ячеек комплексных распределительных устройств (КРУ) 6 кВ» указал производителя и тип выключателя ООО ПО «ВЭЛТА», VF12-10-20, а в п. 10 «Тип привода» указал тип привода – электромагнитный.

Указанное не соответствует п. 4.5.1.3 Документации о закупке, в котором установлено следующее требование:

«Документы, входящие в заявку, не должны содержать недостоверные сведения или намеренно искаженную информацию, а также должны отсутствовать внутренние противоречия между различными частями и/или документами заявки, в том числе по тексту внутри одного документа». Выключатель VF-12-10-20 оснащен пружинно-моторным приводом.

После дополнительного запроса замечание не снято. В ответ на дополнительный запрос Участник в техническом предложении изменил тип выключателей на TER\_ISM15\_LD производства ООО «Таврида Электрик». Таким образом, произошло изменение сути заявки (номенклатуры предлагаемой Участником продукции), что не соответствует требованиям п. 4.10.2 Документации о закупке, в котором установлено:

«Не допускаются запросы со стороны Организатора, а также ответы со стороны Участников, изменяющие суть заявки (предмет, объем, цена, номенклатура предлагаемой Участником продукции)».

В соответствии с подпунктом 4.5.1.1 пункта 4.5.1, пунктом 3 раздела 11 закупочной документации участник закупки в составе заявки должен представить техническое предложение.

Согласно пункту 1.2.15, подпунктам 4.5.5.1, 4.5.5.2 пункта 4.5.5 закупочной документации, пункту 4.2 технических требований документации о закупке техническое предложение участника должно содержать подробное предложение в отношении поставляемой продукции, включая функциональные характеристики (потребительские свойства), количественные и качественные характеристики продукции по параметрам эквивалентности, указанным в технических требованиях заказчика.

Техническое предложение оформляется в формате таблиц 1, 2 технических требований, в которых заполняется столбец «Предложение участника», а также в формате заполнения столбцов 6, 7, 8 «Предложение участника» таблицы 1, столбца 5 «Предложение участника» таблицы 2, столбца 4 «Предложение участника» в таблицах 3; 4; 5; 6; 7; 8 приложения 1 к техническим требованиям, в которых отражается четкое описание предлагаемых характеристик и параметров оборудования, технологий, этапов и объемов выполнения работ по каждой позиции, с учетом того, что пунктом 6.7 технических требований допускается поставка эквивалентной продукции, которая по техническим и функциональным характеристикам не уступает характеристикам, заявленным в документации о закупке, в том числе, по гарантийным срокам и срокам эксплуатации.

Пунктом 4.4 технических требований документации о закупке установлено, что невыполнение, в частности, пункта 4.2 технических требований документации о закупке, влечет отклонение заявки от участия в закупке.

Из анализа технического предложения заявителя, входящего в состав заявки, следует, что в пунктах 6, 10 таблицы 7 технического к поставке предложен силовой выключатель VF12-10-20 с электромагнитным типом привода производства ООО ПО «ВЭЛТА».

Из письменных возражений организатора торгов следует, что поскольку указанный в техническом предложении заявителя тип выключателя оснащен пружинно-моторным приводом (не электромагнитным), в целях устранения возникших сомнений в действительных характеристиках предлагаемого оборудования, ООО «Мосэлектросит-Юг», на основании подраздела 4.10 раздела 4 закупочной документации, был направлен запрос о разъяснении положений заявки, в том числе, в части уточнения типа привода.

В соответствии с подпунктом 4.10.1.1 пункта 4.10.1 подраздела 4.10 раздела 4 закупочной документации в рамках процедуры рассмотрения, оценки и сопоставления заявок организатор торгов вправе направить в адрес участника дополнительный запрос разъяснений и/или дополнения его заявки, влияющие на отклонение или оценку и сопоставление его заявки, в том числе, в случае если в составе заявки отсутствуют, представлены не в полном объеме или в нечитаемом виде документы или сведения, необходимые для определения: соответствия заявки требованиям документации о закупке в части характеристик предлагаемой продукции и договорных условий, расчета цены договора.

Из подпункта 4.10.1.2 пункта 4.10.1 подраздела 4.10 раздела 4 закупочной документации следует, что дополнительный запрос может быть направлен организатором торгов в случае, если в заявке имеются разночтения или положения, допускающие неоднозначное толкование, не позволяющие определить соответствие заявки или участника требованиям документации о закупке или осуществить оценку и сопоставление заявок.

Пунктом 4.10.2 подраздела 4.10 раздела 4 закупочной документации установлено, что не допускаются запросы со стороны организатора, а также ответы со стороны участников, изменяющие суть заявки (предмет, объем, цена, номенклатура предлагаемой Участником продукции). Идентичное условие указано в запросе организатора торгов о разъяснении заявки, направленном заявителю.

Согласно материалам, представленным организатором торгов в материалы жалобы, и не опровергнутым заявителем, ООО «Мосэлектрощит-Юг» в представленном разъяснении заявки и скорректированном техническом предложении, вместо разъяснения поставленного организатором торгов вопроса, изменило сведения о производителе ранее заявленного выключателя, на выключатель TER\_ISM15\_LD производства ООО «Таврида Электрик», что свидетельствует о предложении к поставке продукции с характеристиками, которые в первоначальной заявке не заявлялись.

Таким образом, вышеуказанные действия заявителя привели к изменению номенклатуры предлагаемого к поставке оборудования, запрет на изменение которой установлен в пункте 4.10.2 подраздела 4.10 раздела 4 закупочной документации.

Пунктами 4.9.2, 4.9.3 документации о закупке установлено, что в рамках рассмотрения заявок осуществляется проверка всех заявок на предмет соответствия отборочным критериям, установленным в разделе 12 закупочной документации.

Рассмотрение заявок проводится на основании представленных в составе заявки документов и сведений. Проверка актуальности и достоверности предоставленных документов и сведений осуществляется с использованием официальных сервисов органов государственной власти.

Пунктами 1, 2 раздела 12 закупочной документации к отборочным критериям отнесено соответствие письма о подаче оферты установленной форме и иным требованиям документации о закупке, отсутствие в материалах заявки внутренних противоречий между различными частями и/или документами заявки, в том числе, по тексту внутри одного документа.

При указанных обстоятельствах ООО «Мосэлектрощит-Юг» не соблюдены требования документации о закупке, что в силу подпункта «а» пункта 4.9.6 закупочной документации является основанием для отклонения заявки от участия в закупке.

На основании вышеизложенного Комиссия пришла к выводу о правомерности действий закупочной комиссии, отклонившей заявку заявителя по основанию, указанному в протоколе № 9/Р от 13.06.2023.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Мосэлектрощит-Юг» на действия организатора торгов – АО «РусГидро Снабжение», закупочной комиссии при проведении состязательного отбора в электронной форме на право заключения договора на поставку и шеф-монтаж оборудования для собственных нужд Ирганайской ГЭС (извещение № gsnab22228DP) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

В.Л. Мерзляков

Члены Комиссии

И.А. Чайкун

П.И. Горбачева

Исп. Горбачева П.И.

тел.8(391) 211-26-00

2023-12204