

РЕШЕНИЕ № 3-22/18-2010

16 марта 2010 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

- Мокроусова С.В. – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;
- Володина В.А. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя Комиссии;
- Шмелевой И.Ю. – главного специалиста-эксперта отдела контроля государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии;
- Михайкиной А.Д. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии;
- Сумбаева Д.П. – государственного инспектора отдела контроля государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии;

при участии:

со стороны ООО МАКФ «Аудитэкоконс»:

- <...> – представитель по доверенности от 15.03.2010 № 49;
- <...> – представитель по доверенности от 15.03.2010 № 50;
- <...> – представитель по доверенности от 15.03.2010 № 51;

со стороны заказчика – ОАО «Издательско-полиграфический комплекс «Пензенская правда»:

- <...> – представитель по доверенности от 16.03.2010 б/н,

рассмотрев жалобу ООО МАКФ «Аудитэкоконс» на действия конкурсной комиссии ОАО «Издательско-полиграфический комплекс «Пензенская правда» при проведении открытого конкурса по отбору аудитора для осуществления обязательного ежегодного аудита за 2009 год, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

9 марта 2010 года в Пензенское УФАС России обратилось ООО МАКФ «Аудитэкоконс» с жалобой на действия конкурсной комиссии ОАО «Издательско-полиграфический комплекс «Пензенская правда» (далее – ОАО «ИПК «Пензенская правда») при проведении открытого конкурса по отбору аудитора для осуществления обязательного ежегодного аудита за 2009 год.

В своей жалобе ООО МАКФ «Аудитэкоконс» указывает, что при проведении вышеуказанного конкурса конкурсной комиссией ОАО «ИПК «Пензенская правда» был допущен ряд нарушений. Заявитель, ссылаясь на пункт 4 статьи 57 Закона о размещении заказов и пункт 1 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 № 331 просит рассмотреть данную жалобу и выдать предписание конкурсной комиссии об устранении допущенных нарушений законодательства о размещении заказов.

Комиссия Управления, рассмотрев жалобу и проанализировав представленную ОАО «ИПК «Пензенская правда» конкурсную документацию, пришла к следующим выводам.

Согласно части 4 статьи 57 Закона о размещении заказов участник размещения заказа вправе подать в письменной форме, в том числе в форме электронного документа или посредством использования факсимильной связи, жалобу на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ или оказание услуг для федеральных нужд, в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти.

В соответствии с пунктом 3.7 Административного регламента, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (зарегистрирован в Минюсте РФ 10 декабря 2007 года Регистрационный № 10661) территориальный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) Заказчика, расположенного на территории осуществления деятельности соответствующего территориального органа и совершенные при размещении заказа: для федеральных нужд, для нужд субъекта Российской Федерации, для муниципальных нужд.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Закона о размещении заказов государственными заказчиками, муниципальными заказчиками (далее – заказчики) могут выступать соответственно государственные органы (в том числе органы государственной власти), органы управления государственными внебюджетными фондами, органы местного самоуправления, а также бюджетные учреждения, иные получатели средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования.

Из представленных документов следует, что 16 февраля 2010 года проводились торги в форме открытого конкурса на оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита за 2009 год. Заказчиком выступало ОАО «ИПК «Пензенская правда».

Согласно представленной конкурсной документации, утвержденной исполнительным директором ОАО «ИПК «Пензенская правда» от 30.12.2009 года, размещение заказа осуществляется за счет собственных средств ОАО «ИПК «Пензенская правда».

С учетом представленных документов Комиссия Управления, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО МАКФ «Аудитэкоконс» в части направления указанной жалобы на рассмотрение в Пензенское УФАС России необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Управления

С.В. Мокроусов

Члены Комиссии Управления

В.А. Володин

И.Ю. Шмелева

А.Д. Михейкина

Д.П. Сумбаев