

РЕШЕНИЕ № 12-10-83/638

07 августа 2013 г.

г. Кострома

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <.....>, руководитель управления;

Члены Комиссии: <.....>, главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа;

<.....>, государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа;

<.....>, специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа;

при ведении аудиозаписи заседания, в присутствии: <.....>, рассмотрев жалобу ООО «Базис» на действия аукционной комиссии и заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по разработке проектно-сметной документации по объекту: г. Кострома, ул. Запрудня, дом № 15 для нужд ОГБУЗ «Окружная больница Костромского округа № 1», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

16.07.2013 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение (№ 0141200002013000833) о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по разработке проектно-сметной документации по объекту: г. Кострома, ул. Запрудня, дом № 15 для нужд ОГБУЗ «Окружная больница Костромского округа № 1» (далее – аукцион, открытый аукцион). Заказчик – ОГБУЗ «Окружная больница Костромского округа № 1» (далее – Заказчик), уполномоченный орган – департамент экономического развития Костромской области.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе комиссией принято решение допустить к участию в аукционе единственного участника размещения заказа, подавшего заявку с порядковым номером 1 (ООО «Базис») и признать его участником аукциона.

Согласно Протоколу № 0141200002013000833-3 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 25.07.2013 г. аукционной комиссией принято решение признать вторую часть заявки ООО «Базис» не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона ввиду отсутствия документа, определенного пунктом 2 части 6 статьи 41.8 Закона и подпунктом 3 пункта 1.2 раздела 1 документации об аукционе (копии лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих). (Проектирование средств радиационной защиты).

ООО «Базис» (далее - Заявитель) в своей жалобе обжалует действия аукционной

комиссии, которая, по мнению Заявителя, незаконно отклонила вторую часть заявки участника размещения заказа – ООО «Базис» «как не соответствующую требованиям, установленным документацией об аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона ввиду отсутствия документа, определенного пунктом 2 части 6 статьи 41.8 Закона и подпунктом 3 пункта 1.2 раздела 1 документации об аукционе»; а также действия Заказчика, требование которого о представлении участником размещения заказа лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих). (Проектирование средств радиационной защиты) Заявитель считает незаконным и необоснованным.

Представители Заказчика и аукционной комиссии доводы жалобы ООО «Базис» не признают, нарушение Закона о размещении заказов отрицают, при этом до заседания Комиссии Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов представили письменные возражения на жалобу Заявителя. В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссией Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено следующее.

1. В соответствии с частью 1 статьи 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 Закона о размещении заказов, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно пункту 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае:

1) непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных пунктом 4 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе.

В соответствии с пунктом 5 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товаров, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товарам, работам, услугам и если предоставление указанных документов предусмотрено

документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В подпункте 3) пункта 1.2 раздела 1 Документации об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по разработке проектно-сметной документации по объекту: г. Кострома, ул. Запрудня, дом № 15 для нужд ОГБУЗ «Окружная больница Костромского округа № 1» (далее – Документация об аукционе) Заказчиком указан перечень документов, которые должна содержать вторая часть заявки на участие в аукционе, в том числе:

- копию лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих). (Проектирование средств радиационной защиты).

По сведениям Заказчика данное требование внесено в документацию об аукционе в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 02.04.2012 г. № 278 «О лицензировании деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности).

Как следует из письменных возражений Заказчика и пояснений, данных его представителями и членом аукционной комиссии в ходе заседания Комиссии по рассмотрению жалобы, участники размещения заказа должны были подтвердить свое соответствие требованиям документации об аукционе и наличие возможности выполнения ими работ по проектированию средств радиационной защиты при разработке проектно-сметной документации по объекту: г. Кострома, ул. Запрудня, дом № 15 для нужд ОГБУЗ «Окружная больница Костромского округа № 1», представив копию лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих). (Проектирование средств радиационной защиты).

В ходе заседания Комиссии по рассмотрению жалобы член аукционной комиссии пояснил, а также из содержания Протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 25.07.2013 г. следует, что копия вышеуказанной лицензии участником размещения заказа - ООО «Базис» не была представлена во второй части заявки на участие в аукционе, как это требовалось в соответствии с подпунктом 3) пункта 1.2 раздела 1 документации об аукционе, поэтому заявка на участие в аукционе ООО «Базис» была признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

Представитель Заявителя на заседании Комиссии при рассмотрении жалобы согласилась с вышеуказанными возражениями члена аукционной комиссии.

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, исследовав материалы дела, заслушав представителя заявителя - ООО «Базис», представителей заказчика – ОГБУЗ «Окружная больница Костромского округа № 1», члена аукционной комиссии, установила, что аукционная комиссия, приняв решение при рассмотрении вторых частей заявок о несоответствии второй части заявки участника размещения заказа – ООО «Базис» требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, не нарушила положений Закона о размещении заказов.

2. Заявитель – ООО «Базис» в своей жалобе также приводит довод о том, что действия Заказчика в части установления им в документации об аукционе требования о предоставлении участником размещения заказа лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих). (Проектирование средств радиационной защиты) незаконны и необоснованны.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

Согласно части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В своей жалобе Заявитель отмечает, что в «Техническом задании на проектные работы по капремонту здания отделения поликлиники взрослых № 3, расположенного г. Кострома, ул. Запрудня, дом № 15», являющимся Приложением № 1 к документации об аукционе, Заказчиком не прописан перечень работ, на выполнение которых требуется лицензия на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих). (Проектирование средств радиационной защиты).

По данному доводу Заказчик в своих письменных возражениях поясняет, что согласно техническому заданию в разработку проектно-сметной документации входит флюорографический кабинет. В данной ситуации необходимы специальные знания в области радиационной защиты. В соответствии с санитарными нормами и правилами установлены специальные требования к стенам, потолку, полу, защитным дверям, ставням и т.д., что относится к проектированию средств радиационной защиты источников ионизирующего излучения и подлежит лицензированию.

Представители Заказчика в ходе заседания Комиссии Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов представили письменные «Дополнения к возражениям на жалобу ООО «Базис», в которых поясняют, что «Разделом технического задания «Общие требования по составлению проектно-сметной документации» п. 1 установлено требование о соответствии ПСД действующим САНПиНам.

Заказчик в своих «Дополнениях к возражениям на жалобу ООО «Базис» также поясняет, что «В соответствии со статьей 27 Федерального закона от 30 марта 1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» критерии безопасности и (или) безвредности условий работ с источниками физических факторов воздействия на человека, в том числе предельно допустимые уровни воздействия, устанавливаются санитарными правилами. В указанной ситуации следует руководствоваться главой 4 «Требования к стационарным средствам радиационной защиты рентгеновского кабинета» постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 18.02.2003 г. № 8 «О введении в действие СанПиН 2.6.1.1192-03 (вместе с «СанПиН 2.6.1.1192-03. 2.6.1. Ионизирующее излучение, радиационная безопасность. Гигиенические требования к устройству и эксплуатации рентгеновских кабинетов, аппаратов и проведению рентгенологических исследований. Санитарные правила и нормативы», утв. Главным государственным санитарным врачом РФ 14.02.2003) (Зарегистрировано в Минюсте РФ 19.03.2003 г № 4282).

На довод Заявителя о том, что в Техническом задании документации об аукционе отсутствует перечень работ, на выполнение которых требуется лицензия на осуществление деятельности в области использования источников

ионизирующего излучения (генерирующих). (Проектирование средств радиационной защиты) Заказчик поясняет, что «техническим заданием, а именно разделом «Отделочные работы» предусмотрено, что все отделочные материалы должны применяться в соответствии с требованиями САНПиНов и назначением помещения. Тем самым утверждает, что «в техническом задании имелась вся необходимая информация».

При этом, к вышеуказанным возражениям Заказчиком не приложены материалы и документы, доказывающие необходимость требования лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих). (Проектирование средств радиационной защиты) при оказании услуг по разработке проектно-сметной документации по объекту: г. Кострома, ул. Запрудня, дом № 15 для нужд ОГБУЗ «Окружная больница Костромского округа № 1».

Комиссии Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по окончании рассмотрения жалобы, исследовав материалы дела, заслушав представителя заявителя - ООО «Базис», представителей заказчика – ОГБУЗ «Окружная больница Костромского округа № 1», по указанным в Техническом задании документации об аукционе видам работ не представилось возможность установить необходимость требования Заказчиком лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих). (Проектирование средств радиационной защиты) при размещении вышеуказанного заказа.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 17, 57, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Базис» частично обоснованной.
2. Признать факт нарушения заказчиком - ОГБУЗ «Окружная больница Костромского округа № 1» части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.
3. Предписание заказчику - ОГБУЗ «Окружная больница Костромского округа № 1» не выдавать в связи с тем, что открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по разработке проектно-сметной документации по объекту: г. Кострома, ул. Запрудня, дом № 15 для нужд ОГБУЗ «Окружная больница Костромского округа № 1» признан несостоявшимся.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены Комиссии

<.....>

<.....>

<.....>

- [k 73 08 2013 reshenie bazis 2-ya okr bolnica.doc](#)