

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-10450/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу (...) на действия ООО «СТЭП», ООО «Конкурентные технологии» при проведении торгов по реализации имущества должника (извещение № 050819/32541799/43, лот № 1, 050819/32541799/54 лот № 1) (далее – Аукционы);

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Оператора электронной площадки при проведении Аукционов.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Оператора электронной площадки при проведении Аукциона выразилось в невозможности участия в оспариваемой процедуре ввиду создания искусственных препятствий при подаче ценового предложения.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон об исполнительном

производстве) реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Согласно части 2 статьи 90 Закона об исполнительном производстве порядок проведения торгов устанавливается ГК РФ, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Организатором торгов по поручению ТУ Росимущества г. Москвы от 28.06.2019 реализуется имущество должника на Торгах: квартира 44.7 кв.м., расположенная по адресу: г. Москва, р-н Ясенево, ул. Голубинская, д. 17/9, кв. 477.

В составе жалобы Заявитель ссылается, что Оператором электронной торговой площадки при проведении Организатором торгов Аукционов были совершены действия, направленные на создание препятствий для участия в торгах, выразившиеся в блокировке входа в личный кабинет, в связи с чем Заявитель не смог подать ценовое предложение в установленном в Извещении срок и тем самым принять участие в процедурах.

На заседании Комиссии представитель Оператора электронной площадки пояснил, что блокировка доступа к личному кабинету Заявителю была осуществлена на основании подпункта 1 пункта 15.2 Регламента электронной площадки.

Согласно подпункту 9 пункта 15.2 Регламента электронной площадки для обеспечения работы, бесперебойного функционирования, сохранения персональных данных пользователей ЭП EL-TORG в соответствии с законодательством Российской Федерации, Оператор электронной площадки обязан осуществлять блокировку доступа согласно требованиям законодательства Российской Федерации и, **в том числе в случае обнаружения двух и более авторизаций разных пользователей с одного сетевого адреса.**

Представитель торговой площадки пояснил, что в адрес Заявителя было направлено письмо: «Уважаемый пользователь ЭТП El-torg! Наша система безопасности обнаружила использование одного ip-адреса совместно с другим пользователем системы. Аккаунт временно заблокирован за нарушение регламента ЭТП El-torg. Возможно нарушение связано с настройками провайдера и предоставлением доступа к интернету. Свяжитесь со своим поставщиком услуг для решения проблемы. Спасибо за понимание!».

Между тем из представленных Оператором электронной площадки документов и заявленных возражений не подтверждена правомерность действий электронной площадки, выразившиеся в блокировке доступа в личный кабинет Заявителю ввиду следующего.

Оператором торгов не дано пояснений относительно невозможности входа Заявителя в личный кабинет, не представлено пояснений относительно разблокировки доступа к торгам только после проведения Аукционов, а также предпринятых действий для устранения допущенной блокировки Заявителя на электронной площадке.

В соответствии с пунктом 3.4.2 Регламента электронной площадки Оператор электронной площадки обеспечивает непрерывность проведения торгов, функционирование программных и технических средств, используемых для проведения торгов, а также равный доступ участников к участию в торгах.

Согласно пункту 3.4.5 Регламента электронной площадки Оператор электронной площадки обеспечивает свободный круглосуточный бесперебойный доступ к электронной площадке через сеть «Интернет» в течение всего времени проведения торгов Организаторам торгов, лицам, представившим заявки на участие в торгах, а также участникам торгов.

Как следует из представленных материалов, указанная обязанность Оператором электронной площадки надлежащим образом не исполнена, в связи с чем не было надлежащим образом обеспечено право Заявителя на участие в торгах.

Кроме того, Комиссия отмечает, что Организатор торгов при проведении торгов обязан использовать информационные системы, обеспечивающие свободный круглосуточный бесперебойный доступ к электронной площадке через сеть «Интернет» в течение всего времени проведения торгов.

Таким образом, Организатор торгов несет ответственность за действия выбранной им электронной площадки в части обеспечения бесперебойного доступа всех заинтересованных лиц к участию в торгах.

Комиссия отмечает, что в данном случае Организатор торгов, ввиду отсутствия предусмотренного действующим законодательством запрета, злоупотребил своими гражданскими правами при реализации имущества должника на торгах, выбрав площадку, не способную обеспечить свободный бесперебойный доступ к электронной площадке в течение всего времени проведения торгов.

В связи с вышеизложенным, Комиссия пришла к выводу о признании доводов, изложенных в жалобе, обоснованными.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, **пунктом 3.1 части 1 статьи 23** Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия ООО «СТЭП», ООО «Конкурентные технологии» при проведении Аукционов обоснованной.
2. Установить в действиях Оператора электронной площадки нарушение пункта 3.4.2, 3.4.5 Регламента.
3. Признать действия ООО «КОНКУРЕТНЫЙ ТЕХНОЛОГИИ» нарушающими публичный порядок Российской Федерации, определенный законодательством об исполнительном производстве и положениями законодательства, регулирующего проведение публичных торгов.
4. Выдать ООО «КОНКУРЕТНЫЙ ТЕХНОЛОГИИ» обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений при проведении Аукциона.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).