

РЕШЕНИЕ № 215-Т/2016

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

13 июля 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Крамаренко Е.В.- начальник отдела контроля органов власти,

Члены комиссии:

Еременко С.Г. – главный специалист - эксперт отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А. - специалист 1 разряда отдела контроля органов власти;

в присутствии представителя ООО «Морская дирекция» (далее - Организатор торгов, Заказчик) П. В.О.(...), в отсутствие надлежащим образом уведомленного Заявителя ЗАО «ЦеСИС НИКИРЭТ» (далее - Заявитель), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при организации и проведении запроса предложений на поставку и монтаж ограждения накопительной площадки «Крым-3» (извещение №3160378597 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба ЗАО «ЦеСИС НИКИРЭТ» на действия ООО «Морская дирекция» при организации и проведении запроса предложений на поставку и монтаж ограждения накопительной площадки «Крым-3» (извещение №3160378597 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru).

Заявитель указывает на необоснованный расчет баллов при оценке и

подведении итогов запроса предложений вразрез Положению о закупке товаров, работ и услуг для нужд ООО «Морская дирекция» (утверждено решением единственного участника от 10.05.2016 №3) и нарушая основной из принципов закупки - равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (Федеральный закон Российской Федерации от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Также в Протоколе рассмотрения запросов предложений №3-29/06.2016 от 29.06.2016 Заказчиком по отношению к каждой заявке в графе «Квалификация участника» была сделана запись: «Список наличия квалифицированного персонала - 2». Данный показатель являлся критерием оценки в запросе предложений. В Сводной таблице критерий «Квалификация участника» измерена в штуках с базовым показателем «2».

Документацией запроса предложений была предложена для заполнения форма, согласно которой необходимо было заполнить таблицы о наличии квалифицированного персонала и наличии материально – технических средств.

В данном случае, считает Заявитель, Заказчиком не было установлено конкретного требования, и все участники получили одинаковый балл, в то время как Заявитель – ведущий российский производитель систем ограждений с большим опытом работы, имеющий в штате квалифицированный персонал и материально-техническую базу. Заявитель просит признать Единую комиссию нарушившей требования Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд ООО «Морская дирекция», Федерального закона Российской Федерации от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона Российской Федерации от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и обязать провести повторную процедуру запроса предложений с приведением документации запроса предложений в соответствие с Положением Заказчика.

Организатор торгов считает доводы, изложенные в жалобе, необоснованными, просит признать жалобу не подлежащей удовлетворению.

Рассмотрение жалобы назначено на 13.07.2016 в 16-00.

Комиссия Краснодарского УФАС России при рассмотрении жалобы, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Пунктом 15.4 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд «Морская дирекция», утвержденного решением единственного участника ООО «Морская дирекция» №3 от 10.05.2016, установлено, что для оценки заявок могут использоваться следующие критерии и соответствующая значимость критериев:

Цена договора - не менее 20%

Квалификация участника и коллектива его сотрудников - не более 70%,

Качество товара (работ, услуг) – не более 70%,

Срок поставки товара (выполнения работ, оказания услуг) – не более 50%.

Запрос предложений на поставку и монтаж ограждения накопительной площадки «Крым-3» (извещение №31603785907) проведен на основании положений Федерального закона от 18.06.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд «Морская дирекция», утвержденного решением единственного участника ООО «Морская дирекция» №3 от 10.05.2016.

В рамках проведения процедуры запроса предложений на поставку и монтаж ограждения накопительной площадки «Крым-3» разработана, утверждена и опубликована 16.06.2016 года на сайте zakupki.gov.ru закупочная документация с установленными критериями оценки заявок на участие в запросе предложений:

«1. Критерии оценки заявок на участие в запросе предложений:

I. Цена договора - 60%.

II. Квалификация участника -10%.

-Наличие у участника **квалифицированного персонала** и **материально-технических средств** для выполнения работ, являющихся предметом запроса предложений

III. Сроки выполнения работ -30%».

Дата опубликования извещения о проведении запроса предложений: 16.06.2016

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в запросе предложений:
29.06.2016 10:00

Дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений:
29.06.2016 12:00

Начальная (максимальная) цена договора 11 758 012 рублей.

Рейтинг заявки по каждому критерию представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Балл, присуждаемый заявке по критерию значимости, определяется по формуле:

$R_{ai} = \frac{A_i}{A_{\min}}$

_____ **min**

A

где:

R_{ai} - балл, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

A_{\min} - минимальная цена предложенная участниками закупки;

A_i - Наиболее выгодное предложение участника.

Взвешенный балл заявок каждому из указанных критериев комиссией выставляется как значение

от 0 до 1 в процентном соотношении.

Взвешенный балл, присуждаемый заявке по критерию значимости, определяется по формуле:

$$R_{Vi} = \frac{B_i}{K}$$

К

где:

R_{Vi} - взвешенный балл, присуждаемый заявке по указанному критерию;

B_i - балл по указанному критерию.

К - коэффициент значимости критерия от 0 до 1

29.06.2016 года окончен прием заявок. Согласно протоколу рассмотрения предложений от 29.06.2016 подано 12 заявок на участие в запросе предложений со следующими ценовыми предложениями:

ООО «Стройметалторг»	- 10 900 000 рублей.
ООО «Периметр Транс Монтаж»	- 6 700 000 рублей.
ООО АСК «ОМЕГА»	- 9 033 229,22 рублей.
ООО «Спецстрой»	- 10 000 000 рублей.
ООО «Альпина -Сервис»	- 9 800 000 рублей.
ООО «Металл дизайн»	- 9 000 000 рублей.
ИП Наумов А.В.	- 8 225 780 рублей.
ООО «Биопартнер»	- 8 770 000 рублей.
ПМЦ «АВАНГАРД»	- 8 500 0000 рублей.
ЗАО «ЦеСИС НИКИРЭТ»	- 9 477 500 рублей.

Заявки ООО «АСК ЭКОСТРОЙ» и ООО «СИЭЙ ДЕВЕЛОПМЕНТ КОРПОРЕЙШН» не допущены по причине несоответствия предложений техническому заданию – срок выполнения работ установлен 50 календарных дней - в указанных заявках 60 календарных дней.

Остальные 10 заявок допущены до участия в запросе предложений. Согласно протоколу № И-44/06.2016 от 30.06.2016 после занесения абсолютных показателей коммерческих предложений от участников в сводную таблицу и экспертной оценки

при подсчете баллов, первое место заняла ООО «Периметр Транс Монтаж».

Установлено, что организация-победитель предложила цену на 2 777 500 рублей меньше, чем Заявитель .

Участники запроса предложений подтвердили свою квалификацию по требованиям документации, за исключением ООО «Альпина-сервис», у которого материально-техническая база отсутствует, при наличии квалифицированного персонала.

Размер абсолютного показателя оценки квалификации в сводной таблице определен как «2», т.к. было два основных критерия оценки:

- наличие у участника **квалифицированного персонала**;
- наличие у участника **материально-технических средств** для выполнения работ.

Таким образом, единой комиссией по закупкам ООО «Морская дирекция» было принято решение о выставлении всем допущенным участникам запроса предложений абсолютного показателя по квалификации в размере «2», за исключением ООО «Альпина-сервис», которой выставлен «1».

Заявитель в своей жалобе указывает, что «является ведущим российским производителем систем ограждений». Но в закупочной документации определено лишь требование наличия квалифицированного персонала и материально – технических средств, не было предъявлено требование о качестве и количестве опыта работы в данной сфере, т.к. установка заборов, по мнению Заказчика, не является высокотехнологичным процессом.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «ЦеСИС НИКИРЭТ» на действия ООО «Морская дирекция» при организации и проведении запроса предложений на поставку и монтаж ограждения накопительной площадки «Крым-3» (извещение №3160378597 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru), необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.В.Крамаренко

Члены Комиссии:

С.Г.Еременко

О.А.Сафронова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.