

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-124/17

17 февраля 2017 года Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) ;

с участием представителей

ПАО «Сбербанк России» (далее – Организатор закупки) ;

ООО «Новасток ТД» (далее – Заявитель);

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 08.02.2017 № 2985/17) ООО «Новасток ТД» на действия закупочной комиссии организатора торгов ПАО «Сбербанк России» при проведении электронного аукциона на право заключения договора по выбору организации среди субъектов малого и среднего предпринимательства (СМСП) на поставку чековой ленты всех видов для г. Санкт-Петербурга, Ленинградской, Новгородской, Псковской, Мурманской областей и Республики Карелия для нужд Северо-Западного банка ПАО Сбербанк (СЗБ2016-0251(АО) (извещение № 31604353678, далее - Закупка), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

21 ноября 2016 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – Официальный сайт) было опубликовано извещение №31604353678 о проведении электронного аукциона на право заключения договора по выбору организации среди субъектов малого и среднего предпринимательства (СМСП) на поставку чековой ленты всех видов для г. Санкт-Петербурга, Ленинградской, Новгородской, Псковской, Мурманской областей и Республики Карелия для нужд Северо-Западного банка ПАО Сбербанк (СЗБ2016-0251(АО), включая документацию об аукционе (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18

июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках ОАО «Сбербанк России» №2348 (далее – Положение о закупках), версия 4 от 05.02.2013, на момент размещения закупки опубликованным на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	76 035 454,60 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	21.11.2016 (МСК)
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	12.12.2016 в 18:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	13.12.2016 в 11:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	http://utp.sberbank-ast.ru/SB

2. Заявитель указывает, что, по его мнению закупочной комиссией Организатора закупки (далее — Закупочная комиссия) допущено нарушение, выразившееся в неправомерном отклонении от участия в Закупке заявки ООО «Новасток ТД».

Заявитель сообщает, что согласно Протоколу подведения итогов Закупки от 13 января 2017г. №1 Закупочной комиссией принято решение отклонить от участия в Закупке предложение ООО «Новасток ТД» (ИНН 5261083226, КПП 526301001), занявшее третье место по лоту № 1,3,4, четвертое место по лоту № 5 и пятое место по лоту № 2, по причине непредставления протокола испытаний с указанием характеристик продукции и документов, составляющих заявку участника, а также в связи с невозможностью определения финансового положения компании-партнера, вместе с тем, Заявитель полагает, что представленные им в заявке документы и сведения полностью соответствовали требованиям Документации.

Представитель Организатора закупки с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменных возражениях на жалобу Заявителя.

Оригиналы документов по процедуре Закупки, истребованные уведомлением №78/4095/17 от 13 февраля 2017 года, представлены в заседание Комиссии для обозрения.

Также, представителями Организатора закупки в заседание Комиссии по рассмотрению жалобы Заявителя объявлено, что итоги Закупки подведены, а также, представлены сведения о заключенных договорах по каждому из пяти лотов Закупки от 10.02.2017г.

3. Закон №223-ФЗ устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в ч. 2 ст. 1 Закона №223-ФЗ.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ участник закупки, корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 95.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при организации и проведении закупок в соответствии с Законом №223-ФЗ рассматриваются антимонопольным органом в порядке, установленном ст. 18.1 Закона №135-ФЗ.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона №135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган

лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, ч. 2 ст. 18.1 Закона №135-ФЗ дает возможность участнику закупки обратиться с жалобой в антимонопольный орган в случае нарушения порядка подачи заявок на участие в закупке.

Порядок подачи заявок на участие в закупке устанавливается документацией и предполагает установление требований к участникам закупки, к подаваемым заявкам, перечню документов, включаемых в состав заявки, срокам, месту, способам подачи заявок и прочее.

Учитывая, что в Законе №223-ФЗ содержатся минимальные требования к документации о закупке, такая документация может содержать положения, противоречащие требованиям законодательства, в том числе антимонопольного, что может препятствовать заинтересованному лицу подать заявку на участие в закупочной процедуре.

Так, в документации о закупке могут быть установлены избыточные или неизмеряемые требования к участникам закупки, которые не позволяют потенциальному участнику подать заявку на участие в закупке. В таком случае, потенциальный участник закупки может обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1 Закона №135-ФЗ, положения закупочной документации, ограничивающие возможность участия в закупке.

Кроме того, в рамках одной закупки (одного лота) заказчик может объединить функционально и технологически не связанные товары, работы, услуги, что может привести к ограничению числа участников такой закупки.

Заказчиком может быть нарушен порядок и сроки размещения информации о закупке, что может привести к ограничению числа участников закупки и нарушению прав лиц, которые желали подать заявку на участие в закупке, но в силу несвоевременного или неполного размещения информации о такой закупке, не смогли этого сделать.

При рассмотрении жалоб на действия заказчиков при закупке товаров, работ, услуг в соответствии со ст. 18.1 Закона №135-ФЗ антимонопольный орган оценивает соответствие процедуры такой закупки требованиям действующего законодательства, в том числе,

Закона о закупках и положения о закупке заказчика.

Кроме того, согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона №135-ФЗ, в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) заказчика, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

На основании вышеизложенного, антимонопольный орган обязан рассматривать жалобы на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, в том числе в случаях, не поименованных в ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ.

Рассмотрение подобных жалоб в судебном порядке занимает более длительный срок, что может препятствовать восстановлению нарушенных прав заявителей, так как к моменту вынесения решения судом договор по результатам закупки может быть заключен.

Предусмотренный ст. 18.1 Закона №135-ФЗ порядок рассмотрения жалоб направлен на оперативное устранение нарушения порядка проведения закупочных процедур, защиту нарушенных прав как участников закупки, так и лиц, чьи права или законные интересы могут быть ущемлены в результате нарушения порядка организации и проведения закупки.

Также при установлении в рамках рассмотрения жалобы в действиях заказчика признаков нарушения антимонопольного законодательства, в том числе ст. 17 Закона №135-ФЗ, антимонопольный орган обязан принять необходимые меры по их устранению.

Порядок рассмотрения заявлений, материалов, указывающих на признаки нарушения антимонопольного законодательства, установлен Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 №339.

Основания для возврата жалобы Заявителю у антимонопольного органа отсутствуют, поскольку, в соответствии с ч. 9 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, жалоба возвращается заявителю в следующих случаях:

1) жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 ст.18.1 Закона № 135-ФЗ;

2) жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами;

3) наличие вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения в обжалуемых актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей;

4) антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей;

5) акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа были обжалованы в порядке, установленном Федеральным законом от 27 июля 2010 года N 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Проанализировав документы, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, и Организатора закупки, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к следующим выводам:

4. В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

ПАО «Сбербанк России» относится к хозяйственным обществам, закупка товаров, работ, услуг которыми регулируется Федеральным Законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Следуя указанному в ч. 2 ст. 2 Закона №223-ФЗ, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Следуя ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные

заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с Протоколом подведения итогов Закупки от 13 января 2017г. №1 Закупочной комиссией принято решение отклонить от участия в Закупке предложение ООО «Новасток ТД» (ИНН 5261083226, КПП 526301001), занявшее третье место по лоту № 1,3,4, четвертое место по лоту № 5 и пятое место по лоту № 2, по причине непредставления протокола испытаний с указанием характеристик продукции и документов, составляющих заявку участника, а также в связи с невозможностью определения финансового положения компании-партнера.

Согласно п. 1.13 Документации определено, что порядок подачи заявок на участие в аукционе и условия его проведения приведен в приложении №2 к Аукционной документации.

Приложением №2 к Документации установлено, что заявка на участие в аукционе подается Участником в виде оформленных отдельно групп документов. Документы предоставляются через личный кабинет на Электронной площадке в виде сканированных копий. Документы каждой группы помещаются в отдельный файл архива формата «ZIP».

Группа 1 «Выписка из ЕГРЮЛ»

Группа 2 «Общие документы. Документы финансовой отчетности».

Группа 3 «Документы о государственной регистрации. Учредительные документы».

Документы, входящие в состав групп 1-3 представляются Участником Оператору Электронной площадки (ЗАО «Сбербанк-АСТ») при регистрации Участника на Электронной площадке и включаются в заявку Участника автоматически. Участник несет ответственность за своевременное обновление указанных документов в личном кабинете на Электронной площадке.

Также, Приложением №2 к Документации предусмотрен перечень предоставляемых документов и/или требование предоставления образцов продукции, согласно которому участники аукциона обязаны предоставить образцы продукции:

По всем Лотам:

- Чековая лента всех видов – по 2 рулона каждого вида в соответствии с п. 1.4 Технического задания.

Образцы должны быть предоставлены Участниками в течение 3-х рабочих дней с даты проведения аукциона, по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Фучика, д. 8 (контактное лицо: Васильева Марина Викторовна, (812) 329-37-56, marvasileva@sberbank.ru). Образцы должны быть выполнены в соответствии с Документацией;

- Образцы продукции, предоставленные победителем аукциона, используются заказчиком в качестве тестируемых, с целью определения качества продукции (по 1 рулону), второй рулон каждой позиции остается у заказчика с целью сопоставления дальнейшей партии поставки после утверждения победителя, рулоны остальных компаний возвращаются по требованию. Банк не осуществляет возмещение затрат связанных с доставкой и возвратом образца.

- Образцы продукции, представленные остальными Участниками, возвращаются (по требованию) в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента утверждения победителя. При отсутствии требования о возврате в указанный срок - Банк не возвращает полученные от Участников образцы. Банк не осуществляет возмещение затрат связанных с доставкой и возвратом образцов.

Образцы продукции сопровождаются протоколом испытаний с указанием характеристик продукции.

Также, п. 2.2 Документации Организатором закупки определено требование к финансовой устойчивости: финансовое состояние Участника, не влекущее за собой риски невыполнения обязательств по Договору/ГС, рейтинг не ниже «С» (расчет выполняется по Методике оценки финансовой устойчивости компаний-партнеров ПАО Сбербанк, размещенный на сайте Банка, на основании представленной Участником в Заявке информации и документов).

Представители Организатора закупки в заседание Комиссии по рассмотрению жалобы Заявителя сообщили, что, с учетом порядка проведения процедуры Закупки, предусматривающего проведение торгов с целью снижения цены участниками Закупки до стадии рассмотрения заявок на участие в Закупке, по итогам аукциона предложение ООО «Новасток ТД» заняло третье место по лоту № 1,3,4, четвертое место по лоту № 5 и пятое место по лоту № 2, однако, на стадии рассмотрения предложения Заявителя поступивший архивный файл с заявкой ООО «Новасток ТД» не подлежал открытию, таким

образом заявка ООО «Новасток ТД» и была отклонена вследствие непредставления документов, составляющих заявку участника, а также в связи с невозможностью определения финансового положения компании-партнера.

Кроме этого, представители Организатора закупки указали, что согласно требованиям Приложения №2 к Документации ООО «Новасток ТД» представило в адрес Организатора закупки образцы продукции, вместе с тем, сопровождающего образцы протокола испытаний с указанием характеристик продукции со стороны ООО «Новасток ТД» приложено не было.

Вместе с тем, представители Заявителя предъявили копию акта приема-передачи образцов продукции от 16.12.2016, содержащего перечень образцов, с подписью должностного лица Организатора закупки о получении последним образцов продукции с приложением протокола испытаний.

Представителями Организатора закупки был предъявлен акт о вскрытии посылки ООО «Новасток ТД» с образцами продукции, составленный 19.12.2016, согласно которому Организатором закупки установлено, что протокола испытаний в посылке не содержалось, однако, указанный акт не имеет регистрационных отметок и составлен в отсутствие представителей ООО «Новасток ТД», а также, заверен лишь тремя подписями должностных лиц Организатора закупки.

Также, представители Заявителя указали, что заявка ООО «Новасток ТД» была представлена в соответствующем требованиям Документации виде и формате, а именно, оформленные отдельно группы документов через личный кабинет на электронной площадке в виде сканированных копий электронно архивами в формате «ZIP».

Кроме того, Заявителем представлена копия запроса на электронную площадку от 03.02.2017 с просьбой о проверке представленной им архивной заявки на предмет открытия и возможности ознакомления с содержимым, в ответ на который со стороны сотрудника электронной площадки было направлено подтверждение о доступности содержимого архивных файлов заявки ООО «Новасток ТД» и успешном открытии приложенных файлов.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России, изучив состав заявки ООО «Новасток ТД», также установила, что предложенные Заявителем архивные файлы заявки соответствовали по форме и требованиям Приложения №2 Документации, а представленная копия акта приема-передачи образцов продукции от 16.12.2016 с подписью должностного лица Организатора закупки достоверно свидетельствует о соблюдении

ООО «Новасток ТД» обязанности по передаче образцов продукции с протоколом испытаний.

Исходя из изложенного Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России полагает неправомерным и не соответствующим требованиям Документации принятое Закупочной комиссией решение об отклонении заявки ООО «Новасток ТД», вследствие чего Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по доводу жалобы Заявителя усматривает в действиях Закупочной комиссии по неправомерному отклонению заявки ООО «Новасток ТД» в порядке, не предусмотренном Документацией, нарушения п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3, выразившиеся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в предъявлении требований, не предусмотренных закупочной документацией, допущенные при проведении Закупки.

5. Согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Следуя п.п. 2, 9 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, а также требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с п. 2.2 Документации в качестве одного из квалификационных требований Организатором закупки определено наличие у участников Закупки отзывов об успешном опыте поставок чековой ленты, полученных за 2015/2016гг (не менее 3-х).

Согласно п. 5.4. Документации основанием для отклонения Заявки является несоответствие Участника требованиям Аукционной документации.

Вместе с тем, Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России установлено, что действующим законодательством не регламентирован порядок выдачи заказчиками организациям-исполнителям каких-либо отзывов об успешном опыте совершенных поставок в рамках

исполненных договоров, а также, не установлена обязанность как по выдаче подобных отзывов для заказчиков, так и по наличию указанных отзывов при законном ведении коммерческой деятельности поставщиками.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к выводу о том, что ввиду установленного в п. 2.2 Документации требования Организатором закупки созданы такие условия, следуя которым потенциальный участник Закупки, который осуществляет свою деятельность по предмету Закупки в полном соответствии с нормами действующего законодательства, располагающий необходимой квалификацией, опытом и ресурсами, но не имеющий 3-х отзывов об успешном опыте поставок чековой ленты, в том числе и непосредственно за период 2015/2016гг, необоснованно ограничен в своем праве принять участие в процедуре Закупки.

Таким образом, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях Организатора закупки по неправомерному установлению в Документации требования к участникам Закупки об обязательном наличии у последних не менее 3-х отзывов об успешном опыте поставок чековой ленты за период 2015/2016гг, являющегося условием допуска к участию в Закупке, нарушений требований п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ, выразившихся в несоблюдении принципов информационной открытости закупки, а также отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, допущенных при организации и проведении Закупки.

Также, в соответствии с п. 5.4. Документации основанием для отклонения Заявки является наличие негативной информации в отношении деловой репутации Участника.

При этом, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России выявила, что Документацией не разъясняются критерии определения негативности в отношении репутации участника Закупки, кроме того, Документацией не определен перечень документов или сведений, на основании которых Организатором закупки могла бы быть установлена степень соответствия потенциальных участников Закупки указанному требованию.

Вследствие изложенного Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России полагает установленное в п. 5.4. Документации основание для отклонения заявок неизмеряемым требованием, на основании чего Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях Организатора закупки по неправомерному

установлению в Документации неизмеряемого требования к участникам закупки, являющегося условием допуска к участию в Закупке, нарушений требований п.п. 2, 4 ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ, выразившихся в несоблюдении принципов отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки, допущенных при организации и проведении Закупки.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 Закона №223-ФЗ в течение трех рабочих дней со дня заключения договора заказчики вносят информацию и документы, установленные Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 1 настоящей статьи, в реестр договоров. Если в договор были внесены изменения, заказчики вносят в реестр договоров такие информацию и документы, в отношении которых были внесены изменения. Информация о результатах исполнения договора вносится заказчиками в реестр договоров в течение десяти дней со дня исполнения, изменения или расторжения договора.

Как указывалось выше, представителями Организатора закупки в заседание Комиссии по рассмотрению жалобы Заявителя объявлено, что итоги Закупки подведены, а также, представлены сведения о заключенных договорах по каждому из пяти лотов Закупки от 10.02.2017г.

Вместе с тем, Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России установлено, что на Официальном сайте в реестр договоров размещены сведения о двух заключенных договорах, согласно которым оба заключенных договора относятся к лоту №1, при этом, упомянутые сведения о заключенных договорах по лоту №1 размещены с нарушением установленного законом срока, а именно, 17.02.2017, кроме того, какие-либо сведения о заключенных договорах по лотам №№2-5 на Официальном сайте в реестре договоров не размещены.

На основании изложенного Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России усматривает в действиях Организатора закупки по несоблюдению обязанности по внесению информации в реестр договоров, а также, по нарушению сроков опубликования сведений, нарушения п. 1 ч. 1 ст. 3, ч. 2 ст. 4.1 Закона №223-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении принципа информационной открытости закупки, а также, в нарушении требований нормы статьи, допущенные при проведении процедуры Закупки.

6. Рассмотрев жалобу (от 08.02.2017 № 2985/17) ООО «Новасток ТД» на действия закупочной комиссии организатора торгов ПАО «Сбербанк

России» при проведении электронного аукциона на право заключения договора по выбору организации среди субъектов малого и среднего предпринимательства (СМСП) на поставку чековой ленты всех видов для г. Санкт-Петербурга, Ленинградской, Новгородской, Псковской, Мурманской областей и Республики Карелия для нужд Северо-Западного банка ПАО Сбербанк (СЗБ2016-0251(АО) (извещение №31604353678), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора закупки, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России выявила в действиях закупочной комиссии организатора торгов ПАО «Сбербанк России» нарушения п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ при проведении процедуры Закупки, в действиях организатора торгов ПАО «Сбербанк России» - нарушения п.п. 1, 2, 4 1 ст. 3, ч. 2 ст. 4.1 Закона №223-ФЗ, допущенные при организации и проведении процедуры Закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу (от 08.02.2017 № 2985/17) ООО «Новасток ТД» на действия закупочной комиссии организатора торгов ПАО «Сбербанк России» при проведении электронного аукциона на право заключения договора по выбору организации среди субъектов малого и среднего предпринимательства (СМСП) на поставку чековой ленты всех видов для г. Санкт-Петербурга, Ленинградской, Новгородской, Псковской, Мурманской областей и Республики Карелия для нужд Северо-Западного банка ПАО Сбербанк (СЗБ2016-0251(АО) (извещение № 31604353678) обоснованной.

2. Признать в действиях закупочной комиссии организатора торгов ПАО «Сбербанк России» при проведении электронного аукциона на право заключения договора по выбору организации среди субъектов малого и среднего предпринимательства (СМСП) на поставку чековой ленты всех видов для г. Санкт-Петербурга, Ленинградской, Новгородской, Псковской, Мурманской областей и Республики Карелия для нужд Северо-Западного банка ПАО Сбербанк (СЗБ2016-0251(АО) (извещение № 31604353678) нарушения п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3, выразившиеся в

несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в предъявлении требований, не предусмотренных закупочной документацией, допущенные вследствие неправомерного отклонения заявки ООО «Новасток ТД» в порядке, не предусмотренном Документацией.

3. Признать в действиях организатора торгов ПАО «Сбербанк России» при организации и проведении электронного аукциона на право заключения договора по выбору организации среди субъектов малого и среднего предпринимательства (СМСП) на поставку чековой ленты всех видов для г. Санкт-Петербурга, Ленинградской, Новгородской, Псковской, Мурманской областей и Республики Карелия для нужд Северо-Западного банка ПАО Сбербанк (СЗБ2016-0251(АО) (извещение № 31604353678) нарушения:

- п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении принципов информационной открытости закупки, а также, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, допущенные вследствие неправомерного установления в Документации требования к участникам Закупки об обязательном наличии у последних не менее 3-х отзывов об успешном опыте поставок чековой ленты за период 2015/2016гг, являющегося условием допуска к участию в Закупке;

- п.п. 2, 4 ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении принципов отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки, допущенные путем неправомерного установления в п. 5.4. Документации неизмеряемого требования к участникам закупки, являющегося условием допуска к участию в Закупке;

- п. 1 ч. 1 ст. 3, ч. 2 ст. 4.1 Закона №223-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении принципа информационной открытости закупки, а также, в нарушении требований нормы статьи, допущенные путем несоблюдения обязанности по внесению информации о заключенных контрактах в реестр договоров, а также, вследствие нарушения сроков опубликования сведений.

4. Не выдавать организатору закупки ПАО «Сбербанк России» и его закупочной комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений, допущенных при организации и проведении при организации и проведении электронного аукциона на право заключения договора по выбору организации среди субъектов малого и среднего предпринимательства (СМСП) на поставку чековой ленты всех видов для г. Санкт-Петербурга, Ленинградской, Новгородской, Псковской, Мурманской областей и Республики Карелия для нужд Северо-Западного банка ПАО Сбербанк (СЗБ2016-0251(АО) (извещение № 31604353678) вследствие предоставления ПАО «Сбербанк России» сведений о заключенных договорах по каждому из пяти лотов Закупки от 10.02.2017г.

5 . Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по итогам выявленных нарушений.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.