

РЕШЕНИЕ № Т03-69/14,

принятое по результатам рассмотрения жалобы ООО «Арт Стиль»

03.03.2014

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, назначенная приказом Санкт-Петербургского УФАС России от 13.01.2014 № 6-ОВ (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России), в составе:

Председатель Комиссии:

Соколова И.П. - заместитель руководителя управления.

Члены Комиссии:

Асташенкова Е.И. - начальник отдела контроля органов власти;

Тырина Н.И. - главный государственный инспектор отдела
контроля органов власти,

в присутствии представителей:

заявителя ООО «Арт Стиль» - Ивановой С.А. по доверенности от 03.02.2014;

организатора торгов ОАО «ГОЗ Обуховский завод» – Дедусь М.К. по доверенности от 28.02.2014 № 56, Воиновой Е.Н. по доверенности от 27.08.2012 №124,

в соответствии с ч.16, ч.17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу ООО «Арт Стиль» (далее – заявитель) (вх. от 20.02.2014 № 3201) на нарушение ОАО «ГОЗ Обуховский завод» и закупочной комиссией порядка проведения запроса котировок цен на поставку мебели с оформлением проекта размещения мебели в помещениях заказчика (извещение №25/156-2014, опубликованного на сайте www.fabrikant.ru (далее – закупка),

УСТАНОВИЛА:

Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ), Положением о закупке ОАО «ГОЗ», утвержденным 13.12.2012, Документацией к Извещению №25/156-2014 о проведении запроса котировок цен на право заключения договора на поставку мебели с оформлением проекта размещения мебели в помещениях заказчика, утвержденной 23.01.2014 (далее – Документация о закупке).

В жалобе обжалуется протокол № 13 заседания закупочной комиссии № 4 от 14.02.2014 в части необоснованного отклонения заявки ООО «Арт Стиль» на участие в запросе котировок цен, поскольку предложение ООО «Арт Стиль» содержало самую низкую цену договора (3520000,00 рублей.) и к заявке приложены все требуемые документы. ООО «Арт Стиль» к заявке не прикладывало документы, подтверждающие статус официального дилера организации изготовителя, так как ООО «Арт Стиль» является изготовителем продукции, о чем было сообщено в анкете участника отбора, заполненной по форме Приложения № 2 к Документации о закупке. По мнению ООО «Арт Стиль», оно должно было быть признано победителем проводимой закупки.

Представитель ООО «Арт Стиль» поддержал доводы жалобы в полном объеме.

ОАО «ГОЗ Обуховский завод» представило документы по закупке, заявки участников, с доводами, изложенными в жалобе, не согласилось по основаниям, изложенным в письменном отзыве на жалобу (от 28.02.2014 № 3884).

В соответствии с Журналом регистрации заявок на участие в запросе котировок было подано 12 заявок. Согласно решения закупочной комиссии не допущены (отклонены) 9 заявок, в том числе заявка ООО «Арт Стиль» на основании п. 11.5.1, п.10.6.5 (подпункт 1) Положения о закупке, которым установлено, что при рассмотрении заявок на участие в запросе котировок участник размещения заказа не допускается закупочной комиссией к участию в случае непредоставления обязательных документов, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о продукции, на поставку которой размещается заказ.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России рассмотрела представленные документы, заслушала пояснения сторон и выявила следующее.

В соответствии с п.9 приложения № 2 (Анкета) к Документации о закупке участник должен указать, является он «...изготовителем продукции (работ, услуг) / официальным дилером (дистрибьютором) организации изготовителя (если предприятие является официальным дилером (дистрибьютором) организации изготовителя, то приложить подтверждающие документы)». Также участник закупки обязан исполнить требования п. 2.2.2.2 Документации о закупке в части представления в составе заявки «документ, подтверждающий надлежащие полномочия (включая полномочия от производителя) для поставки и обслуживания товаров в РФ, которые требуется поставить по результатам запроса котировок цен (если участник не является производителем товаров)...».

Указанные требования ООО «Арт Стиль» выполнены не были так как в анкете участника, заполненной по форме Приложения № 2 к Документации о закупке, ООО «Арт Стиль», в графе 9, на вопрос «является Ваша организация: - изготовителем продукции (работ, услуг), - официальным дилером (дистрибьютором) организации изготовителя (если предприятие является официальным дилером (дистрибьютором) организации изготовителя - приложить подтверждающие документы)», дан ответ «да». При этом отсутствует указание на то, какой статус имеет ООО «Арт Стиль», производителя или дистрибьютора.

Документы, представленные в составе заявки ООО «Арт Стиль», в частности выписка из единого государственного реестра юридических лиц и Устав общества, не содержат сведений о том, что ООО «Арт Стиль» является производителем мебели. Документ, подтверждающий надлежащие полномочия для поставки и обслуживания товаров в РФ, которые требуется поставить по результатам запроса котировок цен, включая полномочия от производителя, если участник не является производителем товаров, в составе заявки ООО «Арт Стиль» не представлены.

Заявка, поданная участником закупки, которая не отвечает всем требованиям, установленным в Извещении № 25/156-2014 и Документации о закупке, в силу п.11.5.1. и п.10.6.5 (подпункт 2) Положения о закупке, подлежит недопуску к участию в закупке.

На основании изложенного, в действиях закупочной комиссии не выявлено нарушения процедуры закупки.

Пунктом 8.1 Извещения № 25/156-2014 установлено, что общая цена договора является твердой и устанавливается в размере 8000000,00 (восемь миллионов) рублей с учетом 18% НДС.

Согласно представленным ОАО «ГОЗ Обуховский завод» пояснениям, ввиду отсутствия возможности на момент формирования извещения, документации и проекта договора определить количество поставляемой мебели, ОАО «ГОЗ

Обуховский завод» было принято решение провести процедуру запроса котировок цен, определив ассортимент поставляемого товара, начальную (максимальную) стоимость за единицу товара и установив при этом общую цену договора в размере 8000000 (восемь миллионов) рублей. Формой котировочной заявки не предусмотрено изменение общей цены договора. Пунктом 8 извещения и спецификацией (приложение № 3 к документации) установлена начальная (максимальная) цена за единицу товара, которая являлась критерием оценки предложений участников запроса котировок.

Между тем, в соответствии с п. 3.8 ч. 3 Документации о закупке «победителем в запросе котировок цен признается участник процедуры закупки, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в Извещении о проведении запроса котировок цен и в которой указана наиболее низкая цена договора».

В соответствии с ч.8 ст.4 Закона № 223-ФЗ, извещение о закупке является неотъемлемой частью документации о закупке. Сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.

Таким образом, в ходе рассмотрения жалобы выявлено несоответствие пункта 8 (п.8.1) извещения № 25/156-2014 пункту 3.8. Документации о закупке, что является нарушением ч.8 ст.4 Закона № 223-ФЗ.

Вместе с тем, выявленное нарушение ч.8 ст.4 Закона № 223-ФЗ не повлияло на результаты закупки.

Пунктом 8 Извещения № 25/156-2014 и спецификацией (приложение № 3 к Документации о закупке) установлена начальная (максимальная) цена за единицу товара, которая являлась критерием оценки предложений участников запроса котировок. В соответствии с п. 3.8 ч. 3 Документации о закупке победителем в запросе котировок цен признается участник предложивший наиболее низкую цену.

Победителем закупки признано ООО "ДЭФО-Санкт-Петербург", с которым на момент рассмотрения жалобы ООО «Арт Стиль» заключен договор.

В соответствии с п.13 ч.10 ст.4 Закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Выявлено, что в Документации о закупке отсутствует порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, в связи с чем закупочная комиссия оценивала и сопоставляла заявки по своему усмотрению.

Спецификация включает 85 позиций (различных наименований и моделей мебели). К участию в закупке допущено 3 участника, предложения которых по цене единицы товара различны и по разным позициям отличаются от цен конкурентов как в большую, так и в меньшую сторону. Представителями ОАО «ГОЗ Обуховский завод» представлена сводная таблица цен за единицу товара по каждой позиции, предложенных участниками, в соответствии с которой осуществлялось сопоставление заявок. Согласно пояснениям представителей заказчика,

комиссия определила победителя запроса котировок на основе анализа средних значений отклонений ценовых предложений, содержащихся в котировочных заявках, по каждой позиции закупаемых товаров.

Между тем, данный алгоритм сопоставления заявок в закупочной документации не отражен и не является единственно возможным способом сопоставления заявок. Таким образом заказчиком нарушен принцип информационной прозрачности закупки, так как до участников не доведена в полном объеме информация о порядке оценки и сопоставления заявок и определении победителя. В тоже время анализ представленных заявок показал, что по большинству позиций и в целом по суммарной стоимости единицы комплекта товаров наименьшую цену предложило ООО "ДЭФО-Санкт-Петербург", которое обоснованно признано победителем.

Таким образом выявленное нарушение п.13 ч.10 ст.4 Закона № 223-ФЗ не повлияло на результаты закупки.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА

1. Признать жалобу ООО «Арт Стиль» необоснованной.

2. Признать в действиях ОАО «ГОЗ Обуховский завод» нарушение части 8 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ услуг отдельными видами юридических лиц», выразившееся в несоответствии сведений, содержащихся в Извещении № 25/156-2014, сведениям, содержащимся в Документации о закупке.

3. Признать в действиях ОАО «ГОЗ Обуховский завод» нарушение пункта 13 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ услуг отдельными видами юридических лиц», выразившееся в не указании в Документации о закупке сведений о порядке оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

4. Предписание не выдавать в связи с тем, что выявленные нарушения не повлияли на результаты закупки.

Председатель Комиссии

И.П.Соколова

Члены Комиссии

Е.И. Асташенкова

Н.И. Тырина

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.