

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)**

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 06-27/15т

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

иск резолютивная часть оглашена 30 января 2015

изготовлено в полном объеме 04 февраля 2015 года

Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю закупок (далее также Комиссия) в составе:

Иванова В.П. – начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

Сидорова М.Н. – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

Сидорова В.А. – государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии,

составили:

председателя общества с ограниченной ответственностью «РегионСтройПроект» (далее – «РегионСтройПроект», Общество, заявитель): Иванов М.В., Пудов А.Д. (представители по доверенностям);

членов конкурсной комиссии и заказчика Администрации муниципального района «Хангаласский улус» (далее – Администрация, конкурсная комиссия, заказчик): Сидорова В.В., Ильина В.Е., Павлова А.В. (представители по доверенностям),

а также жалобу ООО «РегионСтройПроект» на действия конкурсной комиссии Администрации муниципального района «Хангаласский улус» при проведении открытого конкурса на разработку проектно-сметной документации по созданию комплекса лечебно-рекреационной инфраструктуры туристских кластеров в Республике Саха (Якутия) Туристско-рекреационный кластер «Орто Дойду» (извещение № 00017614000129), проводя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок

ов, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее -  
о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ) внеплановую проверку осуществления  
«и,

#### у с т а н о в и л а:

аря 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике  
(Якутия) поступила жалоба ООО «РегионСтройПроект» на действия конкурсной  
:ссии Администрации муниципального района «Хангаласский улус» при проведении  
того конкурса на разработку проектно-сметной документации по созданию  
екса обеспечивающей инфраструктуры туристских кластеров в Республике Саха  
ия) Туристско-рекреационный кластер «Орто Дойду» (извещение №  
0017614000129).

лением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) на  
гальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике  
(Якутия) [www.sakha.fas.gov.ru](http://www.sakha.fas.gov.ru) размещена информация о поступлении жалобы,  
эни и месте ее рассмотрения.

отрение жалобы назначено на 30 января 2015 года в 14 часов 30 минут.

ссмотрения жалобы от заинтересованных лиц возражений не поступило.

**э рассмотрения дела представителями заявителя были приведены следующие  
ы.**

дением № 0116300017614000129 от 30 декабря 2014 года был объявлен открытый  
эс разработку проектно-сметной документации по созданию комплекса  
ечивающей инфраструктуры туристских кластеров в Республике Саха  
ия) Туристско-рекреационный кластер «Орто Дойду».

исно протоколу рассмотрения и оценки заявок соответствующим требованиям  
эсной документации было признано ООО «Туйгун-Проект», ООО  
эНСтройПроект» признано не соответствующим требованиям конкурсной  
ентации.

ным решением конкурсной комиссии заявитель не согласен:

14 год в ООО «РегионСтройПроект» работало на постоянной, регулярной основе 12  
ек.

ьные лица привлекаются в соответствии с Трудовым кодексом РФ временно.

ются на часть 1 статьи 4 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О  
тии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее –  
о развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации),  
сно которой к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся  
нные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские  
ративы и коммерческие организации (за исключением государственных и

ипальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в единый арственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие иринимательскую деятельность без образования юридического лица (далее - идуальные предприниматели), крестьянские (фермерские) хозяйства, етствующие следующим условиям:

дня численность работников за предшествующий календарный год не должна шать следующие предельные значения средней численности работников для й категории субъектов малого и среднего предпринимательства:

та одного до двухсот пятидесяти человек включительно для средних предприятий;

ста человек включительно для малых предприятий; среди малых предприятий яются микропредприятия - до пятнадцати человек;

ссылаются на статью 11 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об ствах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об обществах с иченной ответственностью), согласно которой в учредительные документы ического лица входят:

ение о создании общества;

в общества;

ение о назначении руководителя общества;

дительный договор (в случае нескольких учредителей).

терчисленные документы были предоставлены в составе заявки на участие в том конкурсе,

ит признать конкурсную комиссию нарушившей требования Закона о контрактной ме, выдать конкурсной комиссии предписание об устранении выявленных ений.

**э рассмотрения дела представители заказчика с жалобой не согласились и или следующее.**

а ООО «РегионСтройПроект» была признана не соответствующей требованиям сной документации по следующим основаниям: в заявке на участие в открытом ссе участником была приложена декларация о соответствии статусу малого ириятия, где указано количество работников за предшествующий год 12 человек, что тветствует документу, подтверждающему квалификацию участника закупки, где но число сотрудников в количестве 53 человека. Согласно пункту 1.6.2. части 1.6 ла 1 «Инструкция по подготовке заявок на участие в конкурсе» конкурсная комиссия на отстранить такого участника от участия в конкурсе на любом этапе его дения.

оставление неполного пакета учредительных документов, а именно отсутствует ие № 4 учредителя ООО «РегионСтройПроект» от 27 декабря 2012 года. Устав, жденный ООО «РегионСтройПроект» от 27 декабря 2012 года, имеет ссылку на ие № 4 учредителя от 27 декабря 2012 года. Данное решение в заявке участника твует, что является нарушением пункта 4.5 части 3.5 раздела 2 «Информационная

конкурса».

новании части 9 статьи 31 и части 3.1 статьи 53 Закона о контрактной системе участник под номером 2 ООО «РегионСтройПроект» отстраняется от участия в открытом конкурсе, по причине, что конкурсная комиссия обнаружила, что данный участник закупки не отвечает требованиям и предоставил недостоверную информацию.

**Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), заслушав лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в деле документы, приняла следующее.**

16 августа 2014 года в единой информационной системе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) заказчиком размещено извещение № 0116300017614000129 о проведении открытого конкурса на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации по созданию комплекса обеспечивающей инфраструктуры туристских кластеров в Республике Саха (Якутия) Туристско-рекреационный кластер «Орто Дойду» и конкурсная документация.

Максимальная (максимальная) цена муниципального контракта составила 22 000 000 рублей (двадцать два миллиона рублей).

17 августа 2015 года проведена процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе, о чем составлен протокол № ПВК1.

В соответствии с указанным протоколом до окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе были поданы 2 заявки: ООО «Туйгун-Проект», предложенная цена контракта – 21000000 рублей 00 копеек и ООО «РегионСтройПроект», предложенная цена контракта – 16720000 рублей 00 копеек.

18 августа 2015 года проведена процедура рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, о чем составлен протокол № ПРО1.

В соответствии с указанным протоколом конкурсная комиссия приняла решение признать заявку ООО «Туйгун-Проект» соответствующей требованиям конкурсной документации и отклонить заявку ООО «РегионСтройПроект» как не соответствующую требованиям конкурсной документации.

Открытый конкурс признан несостоявшимся по основанию, предусмотренному частью 6 статьи 53 Закона о контрактной системе.

В соответствии с требованиями Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной системе, закупка в части подписания контракта приостановлена до рассмотрения жалобы по существу.

**Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) считает жалобу ООО «РегионСтройПроект» обоснованной на основании следующего.**

Из содержания жалобы следует, что заявитель обжалует решение конкурсной комиссии об отклонении заявки ООО «РегионСтройПроект» как не соответствующей требованиям конкурсной документации.

Исно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 2015 года № ПРО1 конкурсная комиссия приняла решение признать не соответствующей заявку по следующему основанию: «Не соответствует требованиям. По следующим причинам:

заявке на участие в открытом конкурсе приложил декларацию о соответствии статусу предприятия, где указано количество работников за предшествующий год 12 эк, что не соответствует документу, подтверждающая число сотрудников в составе 53 человека. Согласно пункту 1.6.2. части 1.6 раздела 1 «Инструкция по подавке заявок на участие в конкурсе» конкурсная комиссия обязана отстранить участника от участия в конкурсе на любом этапе его проведения.

Предоставление неполного пакета учредительных документов, а именно отсутствует Устав № 4 учредителя ООО «РегионСтройПроект» от 27 декабря 2012 года. Устав, утвержденный ООО «РегионСтройПроект» от 27 декабря 2012 года, имеет ссылку на Устав №4 учредителя от 27 декабря 2012 года. Данное решение в заявке участника отсутствует, что является нарушением пункта 4.5 части 3.5 раздела 2 «Информационная документация конкурса».

Не соответствие с частью 2 статьи 53 Закона о контрактной системе заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям настоящего Федерального закона, извещению об осуществлении закупки или приглашению принять участие в закрытом конкурсе и конкурсной документации, а участник закупки, подавший заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и участнику в конкурсной документации.

Исно части 3 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия признает заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

Не соответствие с частью 3.1 статьи 53 Закона о контрактной системе в случае выявления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником конкурса в соответствии с частью 2 статьи 51 настоящего Федерального закона, конкурсная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в конкурсе на любом этапе его проведения.

Исно пункту 2 части 1 статьи 4 Закона о развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся внесенные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (далее - индивидуальные предприниматели), крестьянские (фермерские) хозяйства, соответствующие следующим условиям, в том числе средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать предельные значения средней численности работников для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства.

Из материалов дела установлено, что заявка ООО «РегионСтройПроект» содержала

рацию о принадлежности к субъектам малого предпринимательства. Согласно нной декларации среднее количество работников ООО «РегионСтройПроект» за шествующий календарный год составило 12 человек.

заявка ООО «РегионСтройПроект» содержала следующие сведения о фикации участника закупки по показателю 1 «Квалификация трудовых ресурсов, гагаемых для выполнения работ», а именно количество трудовых ресурсов, гагаемых для выполнения работ, - 53 человека.

ответствии с разделом 2 «Информационная карта конкурса» конкурсной ентации по критерию «Квалификация участников закупки (величина значимости рия 40%)» в заявке на участие в открытом конкурсе требуется указать следующее:

атель 1. Квалификация трудовых ресурсов, предлагаемых для выполнения работ ициент значимости показателя - 0,50.

- наличие до 15 специалистов – 10 баллов,
- наличие от 16 до 50 специалистов – 30 баллов,
- наличие от 51 и более специалистов – 50 баллов».

у тем, средняя численность работников за предшествующий календарный год и эство трудовых ресурсов, предлагаемых для выполнения работ, не являются одним же показателем.

том Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике (Якутия) обращает внимание, что согласно извещению о проведении открытого эса и конкурсной документации *ограничение в отношении участников закупок, зими могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально итированные некоммерческие организации, не было установлено*, соответственно, в м случае участники закупки не обязаны представлять декларацию о илженности к субъектам малого предпринимательства.

образом, конкурсная комиссия нарушила часть 2 статьи 53 Закона о контрактной ме, неправоммерно признав не соответствующей требованиям конкурсной ентации заявку ООО «РегионСтройПроект» по данному основанию.

ответствии с подпунктом «д» пункта 1 части 2 статьи 53 Закона о контрактной системе ник открытого конкурса подает в письменной форме заявку на участие в открытом эсе в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание заявки крытия, или в форме электронного документа (если такая форма подачи заявки акается конкурсной документацией). Примерная форма заявки на участие в том конкурсе может указываться в типовой конкурсной документации. Заявка на ле в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной ентации информацию, в том числе копии учредительных документов участника того конкурса (для юридического лица).

ю 1 статьи 2 Закона о контрактной системе установлено, что законодательство йской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для ечения государственных и муниципальных нужд *основывается на положениях [ст. 44 Конституции](#) Российской Федерации, [Гражданского кодекса](#) Российской Федерации,*

етного [кодекса](#) Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в [части 1.1](#) настоящего Федерального закона.

в соответствии с пунктом 3 статьи 89 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктом 1 статьи 12 Закона об обществах с ограниченной ответственностью *уставом общества с ограниченной ответственностью является его устав*. Устав общества с ограниченной ответственностью должен содержать сведения о полном наименовании общества и месте его нахождения, размере его уставного капитала, составе и компетенции его органов, порядке принятия ими решений (в том числе по вопросам, принимаемым единогласно или квалифицированным большинством голосов) и иные сведения, предусмотренные законом об обществах с ограниченной ответственностью.

в соответствии с пунктом 1 статьи 89 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктом 1.1 статьи 12 Закона об обществах с ограниченной ответственностью участник закупки, осуществляемой обществом с ограниченной ответственностью, в составе заявки на участие в конкурсе должен представить копию устава.

По материалам дела установлено, что заявка ООО «РегионСтройПроект» содержала текст устава действующей редакции устава ООО «РегионСтройПроект».

в соответствии с пунктом 2 статьи 53 Закона о контрактной системе, неправомерно признав не соответствующей заявке ООО «РегионСтройПроект» заявку на участие в конкурсе на основании, что заявителем не было представлено в составе заявки на участие в конкурсе решение №4 учредителя от 27 декабря 2012 года.

Заявка ООО «РегионСтройПроект» подлежит признанию обоснованной.

#### **В результате проверки выявлены следующие нарушения.**

в соответствии с пунктом 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается дополнительное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

в соответствии с пунктом 5 статьи 34 Закона о контрактной системе в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать от заказчика уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пена начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего за днем истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пена устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от суммы, подлежащей исполнению в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации.

Максимальная (максимальная) цена контракта составила 22 000 000 рублей 00 копеек.

ответствии с пунктом 5 Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 года N 1063 «Об утверждении правил определения размера штрафа, начисляемого в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком, (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства предусмотренного контрактом» (далее - Правила) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по контракту, за исключением просрочки исполнения обязательств, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

1) в размере 10 процентов цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей.

2) в виде фиксированной суммы в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по контракту, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей.

3) в соответствии с частью 8 статьи 34 Закона о контрактной системе штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации.

4) в соответствии с пунктом 4 Правил за неисполнение поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

а) в размере 10 процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей.

б) в виде фиксированной суммы в случае неисполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательств, предусмотренных контрактом, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей.

5) в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

а) в размере 10 процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей;

б) в виде фиксированной суммы в случае неисполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательств, предусмотренных контрактом, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей;

в) в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

1) в соответствии с частью 8 статьи 34 Закона о контрактной системе штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации.

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «РегионСтройПроект» обоснованной.
2. Признать конкурсную комиссию Администрации муниципального района «Хангаласский улус» нарушившей часть 2 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Признать заказчика Администрацию муниципального района «Хангаласский улус» нарушившим часть 4 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
4. Выдать конкурсной комиссии Администрации муниципального района «Хангаласский улус» предписание об устранении допущенных нарушений.

роки, определенные предписанием, уведомить Управление Федеральной  
онопольной службы по Республике Саха (Якутия) о выполнении положений  
исания.

ящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев  
л вынесения.

стититель председателя комиссии

В.П. Кырбасов

КОМИССИИ:

М.Н. Петухова

В.А. Данилова