

## РЕШЕНИЕ

«25» сентября 2015 года

Резолютивная часть решения оглашена «24» сентября 2015г.

Решение изготовлено в полном объеме «25» сентября 2015г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. - врио руководителя Кемеровского при  
УФАС России;  
Членов комиссии: Лыжина Д.А. - начальника отдела контроля в  
сфере закупок;  
Коломиец А.А. - специалиста-эксперта отдела  
контроля в сфере закупок;  
Сивороновой Т.В. - ведущего специалиста - эксперта  
отдела контроля в сфере закупок

участии:

- <...> – представителя Комитета образования и науки администрации г. Новокузнецка, по доверенности,

рассмотрев дело № 431/3-2015, возбужденное по признакам нарушения комиссией уполномоченного органа – Администрации города Новокузнецка законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона № 0139300002915000775 «Поставка и доставка на зимнее хранение свежих овощей и картофеля продовольственного свежего для образовательных учреждений г.Новокузнецка на сентябрь-ноябрь 2015 года», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с п.п «б» п.2 ч.3 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

### УСТАНОВИЛА:

18.09.2015г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ИП <...> (вх. № 3659Э от 18.09.2015г.) на

действия комиссии уполномоченного органа – Администрации города Новокузнецка при проведении электронного аукциона № 0139300002915000775 «Поставка и доставка на зимнее хранение свежих овощей и картофеля продовольственного свежего для образовательных учреждений г.Новокузнецка на сентябрь-ноябрь 2015 года».

По мнению заявителя, действия комиссии уполномоченного органа по отклонению первой части его заявки незаконны.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

02.09.2015г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> уполномоченным органом - Администрацией города Новокузнецка было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0139300002915000775 «Поставка и доставка на зимнее хранение свежих овощей и картофеля продовольственного свежего для образовательных учреждений г. Новокузнецка на сентябрь-ноябрь 2015 года» и аукционная документация.

Согласно требованиям части 1 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно требованиям части 3 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Согласно требованиям части 4 статьи 67 ФЗ 3 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно требованиям части 5 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 14.09.2015г. на участие в аукционе было подано 12 (двенадцать) заявок. Заявкам № 6, 9 было отказано в допуске к участию в аукционе, остальные заявки были допущены к участию в аукционе. Среди отклоненных заявок была заявка ИП <...>, которую отклонили по следующей причине: «Предоставление недостоверной информации (п.1 ч.4 ст.67

Закона о контрактной системе) участником закупки по п.п.1,3,4 части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе №791-15-УЗ (0139300002915000775), предоставлена недостоверная информация (участник указал не действующий ГОСТ).

Комиссией Кемеровского УФАС России были проанализированы заявки № 6, 9 и установлено, что в данных заявках участниками по показателю «Картофель продовольственный свежий» указан ГОСТ Р 51808-2001. Данный ГОСТ недействующий (дата окончания действия: 01 июля 2014). По показателю «Морковь свежая» участниками в заявках указан ГОСТ Р 51782-2001, который прекратил свое действие 15.02.2015г. По показателю «Свекла столовая свежая» указан недействующий ГОСТ Р 51811-2001, который прекратил свое действие 15.02.2015г.

Таким образом, заявка участника ИП <...> была правомерно отклонена в связи с предоставлением недостоверной информации, предусмотренной пунктом 1 части 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ, а решение аукционной комиссии об отказе ему в допуске к участию в аукционе в электронной форме принято обоснованно, с соблюдением требований частей 3, 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Кемеровского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП <...> на действия комиссии уполномоченного органа – Администрации города Новокузнецка при проведении электронного аукциона № 0139300002915000775 «Поставка и доставка на зимнее хранение свежих овощей и картофеля продовольственного свежего для образовательных учреждений г.Новокузнецка на сентябрь-ноябрь 2015 года» **необоснованной**.

2. Производство по делу № 431/З-2015 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

Д.А. Лыжин

Т.В. Сиворонова

А.А. Коломиец