

## РЕШЕНИЕ

по делу №077/01/11-5543/2019

### о нарушении антимонопольного законодательства

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «02» декабря 2020 года

В полном объеме решение изготовлено «02» декабря 2020 года

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии — заместителя руководителя Московского УФАС России <...>; членов Комиссии: начальника отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...>, ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...>, (далее - Комиссия), рассмотрев дело №077/01/11-5543/2019 по признакам нарушения ОО «БизнесБланкСервис С» ИНН 7730151446 ОГРН 1037739457139 (место нахождения: 119361, г. Москва, ул. Озёрная, д. 42, стр. 3, оф. 1026А), ООО «Принт-Сервис» ИНН 7731035185 ОГРН 1037739456743 (место нахождения: 121357, г. Москва, ул. Верейская, д. 5Б, стр. 2) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, которое привело или могло привести к поддержанию цен на торгах,

в присутствии на заседании представителя ПАО «Промсвязьбанк» <...> по доверенности №<...> (дистанционно по каналу видеоконференцсвязи посредством системы TrueConf), в отсутствие представителей ООО «Принт-Сервис» и ООО «БизнесБланкСервис С» при надлежащем уведомлении (неоднократное направление Управлением определений об отложении рассмотрения дела с указанием времени и места совершения процессуальных действий, с учетом постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61, рассматривается Комиссией как надлежащее уведомление ответчика),

#### УСТАНОВИЛА:

Основанием для проведения анализа соблюдения требований антимонопольного законодательства ООО «БизнесБланкСервис С» и ООО «Принт-Сервис» послужило заявление ПАО «Промсвязьбанк», перенаправленное ФАС России письмом исх. № АЦ/106279/18 от 07.11.2018 (вх. №56613/18 от 08.11.2018), о возможных признаках нарушения антимонопольного законодательства в ходе аукциона в электронной форме с реестровым №31807075466.

Основанием для возбуждения дела послужило выявление Комиссией признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) в действиях ООО «БизнесБланкСервис С» и ООО «Принт-Сервис».

Указанные признаки были выявлены в сведениях, представленных АО «ЕЭТП», ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее — Торговые площадки) в ответ на запрос Управления, направленный в адрес операторов электронных торговых площадок (исх. №ЕП/65343/18 от 28.12.2018).

Приказом от 17.07.2019 № 163 Московским УФАС России возбуждено дело №077/01/11-5543/2019 в отношении ООО «БизнесБланкСервис С» и ООО «Принт-Сервис» по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции при проведении 5 аукционов в электронной форме №№ 0839100000317000150, 0839100000317000177, 0373100056018000359, 31807075466, 0839100000318000153.

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-5543/2019, анализа сведений, представленных ООО «БизнесБланкСервис С» и ООО «Принт-Сервис», и сведений Торговых площадок Комиссией было установлено следующее.

В ЕИС в 2017-2018 годах ПАО «Промсвязьбанк», ФКУ «ЦХИСО ГУ МВД РФ по Кемеровской области», ФКУ «ЦОУ МТХС МВД РФ» было опубликовано 5 аукционов в электронной форме :

- №0839100000317000150, предмет - выполнение работ по изготовлению бланков строгой отчетности, НМЦК 3 716 959, 00 руб.,
- №0839100000317000177, предмет - выполнение работ по изготовлению бланков строгой отчетности, НМЦК 1 897 675, 15 руб.,
- №0373100056018000359, предмет — миграционные карты, НМЦК 9 750 000, 00 руб.;
- №31807075466, предмет — поставка ПИН-конвертов для нужд ПАО «Промсвязьбанк», НМЦК 90 310 € (по курсу на 26.10.2018 6 771 904,38 руб.);
- №0839100000318000153, предмет - выполнение работ по изготовлению специальной продукции, НМЦК 2 399 880, 00 руб.

В аукционах №№ 0839100000317000150, 0839100000317000177, 31807075466, 0839100000318000153 приняли участие ООО «БизнесБланкСервис С» и ООО «Принт-Сервис».

В аукционе № 0373100056018000359 приняли участие ООО «БизнесБланкСервис С», ООО «Принт-Сервис», ЗАО «Полиграф-защита», ООО «Типография Еврокопия-2СПб» и ООО «СпецЗнак», в ходе аукциона ЗАО «Полиграф-защита», ООО «Типография Еврокопия-2СПб» и ООО «СпецЗнак» ценовые предложения не подавались.

Ответчики, подав в ходе аукционов по одному или несколько ценовых предложений, отказывались от дальнейшей конкурентной борьбы друг с другом. В результате снижение по рассматриваемым аукционам составило от 1 до 7,9% от начальной (максимальной) цены контракта (далее - НМЦК).

Общая НМЦК по рассматриваемым аукционам составила 24 536 418, 53 руб.

Данные о реестровых номерах аукционов, их предметах, НМЦК, датах публикации, датах проведения, победители, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу №1.

Таблица № 1

№№ аукционов	Заказчик	Предмет	НМЦК	Дата опубликования	Дата проведения	Победитель	ЦП победителя	Снижение, %	Второй участник
0839100000317000177	ФКУ "ЦХИСО ГУ МВД РФ по Кемеровской области"	Выполнение работ по изготовлению бланков строгой отчетности	1 897 675,15	02.10.2017 13:22:00	16.10.2017 08:25:00	ООО "Принт-сервис"	1 790 080,45	-5,67	ООО "БизнесБланкСервис С"
0839100000317000150	ФКУ "ЦХИСО ГУ МВД РФ по Кемеровской области"	Выполнение работ по изготовлению бланков строгой отчетности	3 716 959,00	11.09.2017 13:29:00	10.11.2017 09:20:00	ООО "БизнесБланкСервис С"	3 556 200,00	-4,33	ООО "Принт-сервис"
0373100056018000359	ФКУ "ЦОУ МТХС МВД РФ"	Миграционные карты	9 750 000,00	29.10.2018 16:10:12	26.11.2018 10:19:00	ООО "БизнесБланкСервис С"	9 652 500,00	-1	ООО "Принт-сервис"
									ЗАО "Полиграф-защита"
									ООО "Типография Еврокопия-2СПб"
									ООО "СпецЗнак"
31807075466	ПАО «Промсвязьбанк»	Поставка ПИН-конвертов для нужд ПАО «Промсвязьбанк»	90 310 € (по курсу на 26.10.2018 6 771 904,38 руб.)	26.10.18 17:36:00	13.11.18 10:00:00	ООО "БизнесБланкСервис С"	6 236 960,67	-7,8	ООО "Принт-сервис"
0839100000318000153	ФКУ "ЦХИСО ГУ МВД РФ по Кемеровской области"	Выполнение работ по изготовлению специальной продукции	2 399 880,00	14.11.2018 13:14:00	29.11.2018 09:40:00	ООО "БизнесБланкСервис С"	2 351 800,00	-2	ООО "Принт-сервис"

В соответствии с выпиской из протокола №204 заседания тендерной комиссии заказчика аукциона №31807075466 от 21.11.2018 заявка участника ООО «Принт-Сервис» отклонена и признана несоответствующей на основании пункта 2.6.1.2. аукционной документации извещения №31807075466 по причине непредставления ООО «Принт-Сервис» документов, а также иных сведений, требование о наличии которых установлено аукционной документацией.

Аукцион в электронной форме с реестровым №31807075466 признан несостоявшимся в соответствии с разделом 3.10. аукционной документации извещения №31807075466, контракт по результатам аукциона не заключен.

Действия ответчиков в ходе аукциона с реестровым №31807075466 не подлежат рассмотрению на предмет нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции так как негативные последствия, выраженные в поддержании цены в ходе аукциона, учитывая отклонение заявки ООО «Принт-Сервис» и признание аукциона несостоявшимся, а также отсутствие заключенного договора, не могут быть установлены.

Аукционы, проведенные в соответствии с требованиями Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», состоялись в период с 16.10.2017 по 29.11.2018. По итогам аукционов ООО «БизнесБланкСервис С» было

заключено 3 контракта на общую сумму 15 560 500, 00 руб., ООО «Принт-Сервис» был заключен 1 контракт на сумму 1 790 080, 45 руб.

Торговой площадкой представлена информация о том, что подача заявок и ценовых предложений ответчиками, а также подписание контрактов осуществлялись с одного и того же IP-адреса 109.188.92.8 и 89.249.253.4 (данные сведены в Таблицу №2).

Таблица №2

№№ аукционов	Участники аукционов	IP-адрес при подаче заявки	IP-адрес при подаче ЦП	IP-адрес при подписании контракта
083910000317000177	ООО «Принт-Сервис»	109.188.92.8	109.188.92.8	109.188.92.8
	ООО «БизнесБланкСервис С»	109.188.92.8	109.188.92.8	-
083910000317000150	ООО «Принт-Сервис»	109.188.92.8	109.188.92.8	-
	ООО «БизнесБланкСервис С»	109.188.92.8	109.188.92.8	109.188.92.8
0373100056018000359	ООО «БизнесБланкСервис»	89.249.253.4	89.249.253.4	89.249.253.4
	ООО «Принт-Сервис»	89.249.253.4	89.249.253.46	-
	ЗАО «Полиграф-защита»	195.16.117.81	-	-
	ООО «Типография «Еврокопия-2СПб»	89.175.250.162	-	-
	ООО «Спецзнак»	87.249.28.150	-	-
083910000318000153	ООО «Принт-Сервис»	89.249.253.4	89.249.253.4	-
	ООО «БизнесБланкСервис С»	89.249.253.4	89.249.253.4	89.249.253.4

При этом Комиссия отмечает, что ЗАО «Полиграф-защита», ООО «Типография «Еврокопия-2СПб» и ООО «Спецзнак» - участники, которые фактически не принимали участия в торгах, выходили в сеть Интернет с иного IP-адреса, отличного от использованных ответчиками.

Согласно сведениям, указанным ответчиками в качестве контактных данных на Торговых площадках, их фактическим местонахождением являлись следующие адреса:

- ООО «Принт-Сервис» - 121357, г. Москва, ул.Верейская, д.5б, стр. 2;
- ООО «БизнесБланкСервис С» - 119361, г. Москва, ул.Озерная, д. 42, стр. 3, оф. 1026А.

Таким образом, в период проведения аукционов с реестровыми №№ 083910000317000150, 083910000317000177, 0373100056018000359, 083910000318000153 участники таких аукционов — ООО «БизнесБланкСервис С» и ООО «Принт-Сервис» находились по различным адресам, с которых мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на Торговой площадке.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol – протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителя с последующей блокировкой IP-адреса.

Соответственно, Комиссия пришла к выводу, что ответчики совершали юридически значимые действия на рассматриваемых аукционах с реестровыми №№ 083910000317000150, 083910000317000177, 0373100056018000359, 083910000318000153 такие как подача заявок и ценовых предложений, а также подписание контрактов в ходе торгов, используя совместно единую инфраструктуру.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от ответчиков, поданных ими в рамках участия в рассматриваемых аукционах, установлено совпадение учетных записей, на которых ответчиками создавались и изменялись файлы заявок, а также совпадение дат создания и (или) изменения таких файлов заявок (данные сведены в Таблицу №3).

Таблица №3

№№ аукционов	Наименование участников	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл	Учетная запись, изменившая файл	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла
083910000317000177	ООО «БизнесБланкСервис С»	СВЕДЕНИЯ О КАЧЕСТВЕ <...>	Работа		09.10.2017, 17:17:00	09.10.2017, 17:23:00
	ООО «Принт-Сервис»	СВЕДЕНИЯ О КАЧЕСТВЕ <...>	Работа		30.11.2015, 14:16:00	09.10.2017, 18:24:00
	ООО					

0839100000317000150	«БизнесБланкСервис С»	Анкета	utval	Работа	12.02.2017, 12:19:00	09.10.2017, 17:24:00
	ООО «Принт-Сервис»	Анкета	utval	Работа	04.03.2013, 09:58:00	25.05.2017, 08:28:00
0373100056018000359	ООО «БизнесБланкСервис С»	1_часть	utval	Работа	01.11.2018, 14:41:00	01.11.2018, 14:46:00
	ООО «Принт-Сервис»	согласие__миграц_карты	utval	Работа	01.11.2018, 14:41:00	01.11.2018, 14:49:00
	ЗАО «Полиграф-Защита»	Заявка_готово	<...>	selivanov	19.09.2018, 11:28:00	07.11.2018, 11:20:00
	ООО «Типография «Еврокопия-2СПб»	Первая_часть_	Manager	Manager	16.05.2018, 12:56:00	12.11.2018, 16:02:00
	ООО «Спецзнак»	Согласие_участника	sblank151	sblank185	10.02.2011, 16:50:00	13.11.2018, 16:21:00
0839100000318000153	ООО «БизнесБланкСервис С»	Декларация	Работа	Работа	06.02.2017, 11:17:00	21.08.2018, 16:46:00
	ООО «Принт-Сервис»	Декларация	Работа	Работа	06.02.2017, 11:17:00	02.03.2018, 14:08:00

Комиссией установлено, что учетные записи, на которых были созданы и изменены файлы заявок, поданные ответчиками для участия в рассматриваемых аукционах, отличны от учетных записей файлов, размещенных заказчиками в составе аукционной документации, а также отличны от учетных записей, на которых были созданы и изменены файлы заявок, поданные ЗАО «Полиграф-защита», ООО «Типография «Еврокопия-2СПб» и ООО «Спецзнак».

Установлена идентичность наименования файлов заявок «СВЕДЕНИЯ О КАЧЕСТВЕ», «Анкета», «Декларация», поданных ответчиками для участия в аукционах с реестровыми №№ 0839100000317000177, 0839100000317000150, 0839100000318000153, а также учетных записей «<...>», «Работа» и «utval», на которых создавались и (или) изменялись файлы заявок.

Установлена идентичность даты и времени создания файлов заявок, поданных ответчиками для участия в аукционах с реестровыми №№0373100056018000359, 0839100000318000153.

Таким образом, идентичность наименования файлов заявок, поданных ответчиками для участия в аукционах с реестровыми №№ 0839100000317000177, 0839100000317000150, 0839100000318000153, а также учетных записей «<...>», «Работа» и «utval», на которых создавались и (или) изменялись файлы заявок, совпадение даты и времени создания файлов заявок, поданных ответчиками для участия в аукционах с реестровыми №№0373100056018000359, 0839100000318000153, свидетельствует о том, что ответчики координировали свои действия при подготовке файлов заявок, обменивались файлами заявок, а также преобразовывали и сохраняли такие файлы на одних и тех же электронно-вычислительных устройствах.

При этом, в заявлении ПАО «Промсвязьбанк» содержится скрин-шот письма <...>, исходя из содержания которого следует, что она является менеджером отдела закупок ООО «БизнесБланкСервис С».

Тот факт, что заказчиками ни одна из заявок ответчиков не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ответчиками, осуществлялся в целях допуска ответчиков до аукционов.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ответчиков возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

О реализации антиконкурентных договоренностей между ООО «БизнесБланкСервис С» и ООО «Принт-Сервис» также свидетельствует их поведение в ходе торгов, а именно их поочередный отказ от конкурентной борьбы, обеспечивший победу каждому из них с незначительным снижением НМЦК.

С целью установления лиц, уполномоченных предоставлять интересы ответчиков в удостоверяющем центре, Управлением был направлен запрос информации в адрес УЦ ООО «Компания «Тензор» (исх. №ЕП/13906/19 от 26.03.2019).

В результате анализа сведений, предоставленных УЦ ООО «Компания «Тензор» (вх. №22363/19 от 23.04.2019), Комиссией установлено, что сертификаты ключей подписи генерального директора ООО «БизнесБланкСервис С» и генерального директора ООО «Принт-Сервис» получались одним физическим лицом — <...>, на основании соответствующих доверенностей от 23.11.2016 и 06.10.2016.

Вышеуказанное свидетельствует о взаимосвязях и доверительных отношениях между ООО «БизнесБланкСервис С» и ООО «Принт-Сервис» и подтверждает координацию ответчиками своих действий, направленных на совместное участие в торгах.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела №077/01/11-5543/2019 о нарушении антимонопольного законодательства ответчиками были представлены заявления о заключении между ними недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения, направленного на поддержание цены на торгах.

Ответчиком, первым подавшим такое заявление - ООО «БизнесБланкСервис С» (вх. № 5869/20 от 04.02.2020) было

сообщено, что при участии в аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0839100000317000150, 0839100000317000177, 0373100056018000359, 0839100000318000153 между ООО «БизнесБланкСервис С» и ООО «Принт-Сервис» было реализовано устное соглашение, заключенное 16 августа 2017 года, которое направлено на поддержание цен на торгах.

Кроме того, ООО «БизнесБланкСервис С» представлена информация, что соглашение было достигнуто в устной форме на встрече генерального директора ООО «БизнесБланкСервис С» <...> и директора ООО «Принт-Сервис» <...> в офисе ООО «БизнесБланкСервис С» по адресу г. Москва, ул. Озёрная, д. 42, стр. 3, оф. 1026А.

В рамках указанного соглашения ответчиками было решено, что подготовка документов и участие в торгах будет осуществляться сотрудниками ООО «БизнесБланкСервис С» с использованием инфраструктуры ООО «БизнесБланкСервис С». Также ООО «БизнесБланкСервис С» сообщено, что подача заявок и ценовых предложений в ходе аукционов осуществлялась в том числе с домашнего IP-адреса, принадлежащего менеджеру ООО «БизнесБланкСервис С» <...>

Также ООО «БизнесБланкСервис С» сообщено, что договоренности о совместном участии ответчиков в торгах и неказании конкурентных действий в сторону друг друга в настоящее время расторгнуты, что подтверждается представленной копией письма ООО «БизнесБланкСервис С», которое ранее было направлено в адрес ООО «Принт-Сервис».

Позднее ООО «Принт-Сервис» также было представлено заявление (вх. №6102/20 от 05.02.2020), согласно которому при участии в аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0839100000317000150, 0839100000317000177, 0373100056018000359, 0839100000318000153 между ООО «БизнесБланкСервис С» и ООО «Принт-Сервис» было реализовано устное соглашение, заключенное 16 августа 2017 года и направленное на поддержание цен на торгах. Таким образом, ООО «Принт-Сервис» была полностью подтверждена информация, представленная в заявлении ООО «БизнесБланкСервис С».

ООО «Принт-Сервис» также было сообщено, что договоренности о совместном участии ответчиков в торгах и неказании конкурентных действий в сторону друг друга в настоящее время расторгнуты, что подтверждается представленной копией письма ООО «Принт-Сервис», которое ранее было направлено в адрес ООО «БизнесБланкСервис С».

Таким образом, факты, установленные Комиссией в ходе рассмотрения дела №077/01/11-5543/2019, с учетом сведений, представленных ответчиками, свидетельствовали о заключении между ООО «Бизнес Бланк Сервис С» и ООО «Принт-Сервис» устного антиконкурентного соглашения, направленного на поддержание цены на торгах, реализация которого привела к поддержанию цен на 4 аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0839100000317000150, 0839100000317000177, 0373100056018000359, 0839100000318000153, в связи с чем Комиссией было вынесено соответствующее заключение об обстоятельствах дела №077/01/11-5543/2019.

Указанное заключение было направлено в адрес участников дела письмом от 30.07.2020 № ЕП/42381/20.

Ознакомившись с указанным заключением, ПАО «ПромСвязьБанк» направлены возражения (вх. №63214-ЭП/20 от 02.09.2020), а также иные документы, представленные на заседаниях Комиссии, состоявшихся 13-15 октября 2020г.

ПАО «ПромСвязьБанк» была представлена аргументированная позиция относительно того, что в ходе аукциона с реестровым №31807241710 между ООО «БизнесБланкСервис С» и ООО «Принт-Сервис» также было реализовано картельное соглашение, направленное на поддержание цен на торгах, в связи с чем Комиссией были дополнительно проанализированы действия ответчиков в ходе аукциона с реестровым №31807241710 и установлено, что их поведение в ходе указанных торгов аналогично их поведению в ходе аукционов с реестровыми №№ 0839100000317000150, 0839100000317000177, 0373100056018000359, 0839100000318000153.

Данные о предмете, НМЦК, дате публикации, дате проведения, победителе, ценовых предложениях, снижениях и участниках аукциона №31807241710 сведены в таблицу №4.

Таблица №4

№№ аукционов	Заказчик	Предмет	НМЦК	Дата опубликования	Дата проведения	Победитель	ЦП победителя	Снижение, %	Второй участник	ЦП иных участников	Сниж %
31807241710	ПАО «Промсвязьбанк»	Поставка ПИН-конвертов для нужд ПАО «Промсвязьбанк»	6 840 838,00	03.12.2018 16:43:00	27.12.2018 10:00:00	ООО «БизнесБланкСервис С»	6 738 198,92	-1,5	ООО «ТПК «ДИИП 2000»	6 772 429,62	-1
									ООО «Полиграф-защита СПб»	6 806 633,81	-0,5
									ООО «Принт-Сервис»	Не подавалось	-

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от ответчиков, поданных ими в рамках участия в аукционе с реестровым №31807241710, установлено совпадение учетных записей, на которых ответчиками создавались и изменялись файлы заявок, а также совпадение дат создания и изменения таких файлов заявок (данные сведены в Таблицу №5).

Таблица №5

№№ аукционов	Наименование участников	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл	Учетная запись, изменившая файл	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла
31807241710	ООО «БизнесБланкСервис С»	Техническое предложение	<...>	<...>	06.12.2018, 14:59	10.12.2018, 12:48
		Макет	Windows User	<...>	02.10.2018, 11:52	06.12.2018, 15:03
	ООО «Принт-Сервис»	Техническое предложение	<...>	<...>	07.12.2018, 16:36	07.12.2018, 16:47
		Макет	Windows User	<...>	02.10.2018, 11:52	06.12.2018, 15:03
	ООО ТПК «ДИИП 2000»	Первая часть заявки (техническое предложение)	-	-	07.12.2018, 22:50	-
	ООО «Полиграф-защита СПб»	Техническое предложение (Форма 1)	Admin	selivanov	02.10.2018, 09:46	07.12.2018, 13:54

Изложенные факты указывают на то, что ответчики в ходе аукциона с реестровым №31807241710 координировали свои действия при подготовке файлов заявок, преобразовывали и сохраняли такие файлы на одних и тех же электронно-вычислительных устройствах, а также обменивались файлами заявок.

Комиссия отмечает, что в ходе участия в аукционе с реестровым №31807241710 ООО «ТПК ДИИП 2000» и ООО «Полиграф-защита СПб» использовались различные IP-адреса при совершении юридически значимых действий на электронной торговой площадке, а также использовались различные учетные записи при создании, изменении файлов в составе заявок.

Ознакомившись с материалами дела №077/01/11-5543/2019 и позицией, представленной ПАО «Промсвязьбанк», ООО «БизнесБланкСервис С» и ООО «Принт-Сервис» позднее подтвердили факт реализации картельного сговора в ходе аукциона с реестровым № 31807241710, представив дополнения к ранее поданным заявлениям.

Так первым дополнение представлено ООО «БизнесБланкСервис С» (вх. №82019-ЭП/20 от 02.11.2020), которым сообщено, что по результатам проведенного дополнительного внутреннего расследования установлено, что антиконкурентное соглашение между ООО «БизнесБланкСервис С» и ООО «Принт-Сервис» было реализовано, в том числе в ходе аукциона с реестровым №31807241710.

ООО «БизнесБланкСервис С» также представлена информация, что соглашение было достигнуто с момента размещения информации о проведении аукциона с реестровым №31807241710, 3-5 декабря 2018 г., в устной форме путем переговоров между генеральным директором ООО «БизнесБланкСервис С» и генеральным директором ООО «Принт-Сервис» и было принято решение о единой стратегии участия в аукционе с реестровым №31807241710. Также обществом сообщено, что подготовка файлов заявок обоих ответчиков осуществлялась сотрудниками ООО «БизнесБланкСервис С».

ООО «Принт-Сервис» (вх. №82532-ЭП/20 от 03.11.2020) была полностью подтверждена информация, содержащаяся в заявлении ООО «БизнесБланкСервис С», а также сообщено, что на этапе подачи ценовых предложений в ходе аукциона с реестровым №31807241710 генеральный директор ООО «Принт-Сервис» был проинформирован о подаче ценового предложения ООО «БизнесБланкСервис С» и, действуя в интересах ООО «БизнесБланкСервис С» в рамках заключенного картельного соглашения, отказался от подачи ценового предложения со стороны ООО «Принт-Сервис».

Таким образом, с учетом сведений, представленных ПАО «Промсвязьбанк» и ответчиками, Комиссия пришла к выводу о том, что действия ООО «БизнесБланкСервис С» и ООО «Принт-Сервис» содержат признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции не только в ходе аукционов с реестровыми №№0839100000317000150, 0839100000317000177, 0373100056018000359, 0839100000318000153, но и в ходе аукциона с реестровым №31807241710.

При этом согласно статье 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства.

Таким образом, учитывая трехгодичный срок давности, установленный вышеуказанной статьей, действия ООО «БизнесБланкСервис С» и ООО «Принт-Сервис» в ходе участия в аукционе с реестровым №0839100000317000177, состоявшемся 16.10.2017, не подлежат квалификации как нарушающие антимонопольное законодательство.

Таким образом, факты, дополнительно установленные Комиссией в ходе рассмотрения дела №077/01/11-5543/2019, а также сведения, представленные ПАО «Промсвязьбанк», ООО «БизнесБланкСервис С» и ООО «Принт-Сервис», свидетельствуют о заключении между ООО «Бизнес Бланк Сервис С» и ООО «Принт-Сервис» устного антиконкурентного соглашения, направленного на поддержание цены на торгах, реализация которого привела к поддержанию цен на 3 аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0839100000317000150, 0373100056018000359, 0839100000318000153 и могла привести к поддержанию цены в ходе аукциона с реестровым №31807241710.

Общая НМЦК по рассматриваемым 4 аукционам составила 22 707 677, 00 руб.

Реализация таких договоренностей позволила ООО «БизнесБланкСервис С» заключить 3 контракта и 1 договор на общую сумму 22 879 383, 86 руб.

В связи с вынесением настоящего заключения об обстоятельствах дела Комиссией был проведен новый анализ конкуренции и составлен аналитический отчет от 05.11.2020, в соответствии с которым по результатам анализа

состояния конкуренции на 4 торгах с реестровыми №№ 0839100000317000150, 0373100056018000359, 0839100000318000153, 31807241710 Комиссией установлено следующее:

1. **Временной интервал исследования определен** периодом с 11.09.2017 (дата размещения извещения о проведении аукциона №0839100000317000150) по 27.12.2018 включительно (дата проведения аукциона № 31807241710).
2. **Предметами торгов** являлись:
  - Выполнение работ по изготовлению бланков строгой отчетности;
  - Миграционные карты;
  - Выполнение работ по изготовлению специальной продукции;
  - Поставка ПИН-конвертов для нужд ПАО «Промсвязьбанк».
3. **Состав хозяйствующих субъектов, которые в период проведения закупок являлись между собой конкурентами за право заключения контрактов с заказчиками:**
  - ООО «БизнесБланкСервис С» и ООО «Принт-Сервис» в ходе аукционов с реестровыми №№ 0839100000317000150, 0839100000318000153;
  - ООО «БизнесБланкСервис С», ООО «Принт-Сервис», ЗАО «Полиграф-защита», ООО «Типография Еврокопия-2СПб» и ООО «СпецЗнак» в ходе аукциона с реестровым № 0373100056018000359;
  - ООО «БизнесБланкСервис С», ООО «Принт-Сервис», ООО ТПК «ДИИП 2000», ООО «Полиграф-защита Спб» в ходе аукциона с реестровым № 31807241710.

По сведениям с сайта ФНС России, а также информации имеющейся в материалах дела, установлено, что в период проведения рассматриваемых аукционов генеральными директорами и участниками обществ являлись следующие физические лица:

- ООО «БизнесБланкСервис С»: генеральный директор и единственный учредитель — <...>;
- ООО «Принт-Сервис»: в период с 03.04.2017 по 14.03.2019 директор <...>, в период с 15.03.2019 по настоящее время директор <...>, единственный учредитель <...>.

Соответственно ООО «Принт-Сервис» и ООО «БизнесБланкСервис С» не входят в одну группу лиц (на даты проведения рассматриваемых аукционов и в настоящее время) по признакам, предусмотренным частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В адрес ответчиков, а также заинтересованного лица направлено повторное заключение об обстоятельствах дела № 077/01/11-5543/2019 (исх. от 06.11.2020 № ЕП/62337/20).

При этом, после вынесения заключения об обстоятельствах дела №077/01/11-5543/2019 (исх. от 06.11.2020 № ЕП/62337/20), трехгодичный срок давности, регламентированный статьей 41.1 Закона о защите конкуренции, истек также по аукциону с реестровым № 0839100000317000150. В связи с чем действия ООО «Принт-Сервис» и ООО «БизнесБланкСервис С» в ходе указанного аукциона не подлежат квалификации как нарушающие антимонопольное законодательство.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела № 077/01/11-1675/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая сроки давности, а также совокупность имеющихся доказательств, в частности:

- использование ответчиками единой инфраструктуры с идентичным IP-адресом при совершении юридически значимых действий на торговой площадке в ходе аукционов с реестровыми №№ 0373100056018000359, 0839100000318000153;
- идентичность учетных записей создания и изменения файлов заявок, дат и времени изменения файлов в составе заявок ООО «Принт-Сервис» и ООО «БизнесБланкСервис С»;
- поведение ООО «Принт-Сервис» и ООО «БизнесБланкСервис С» в ходе торгов, а именно отказ ООО «Принт-Сервис» от конкурентной борьбы с ООО «БизнесБланкСервис С», обеспечивающий победу ООО

«БизнесБланкСервис С» с незначительным снижением от НМЦК в ходе аукционов с реестровыми №№ 0373100056018000359, 0839100000318000153, 31807241710;

- создание файлов в составе заявок, поданных ООО «Принт-Сервис» и ООО «БизнесБланкСервис С», <...>, а также <...>, являющимися сотрудниками ООО «БизнесБланкСервис С»;
- осуществление от имени ООО «Принт-Сервис» и ООО «БизнесБланкСервис С» действий по представлению регистрационных документов в удостоверяющий центр, получению ключевого документа, относящегося в сертификату ключа проверки электронной подписи, одним лицом — <...>;
- представление ООО «Принт-Сервис» и ООО «БизнесБланкСервис С» заявлений о заключении и реализации устного антиконкурентного соглашения, направленного на поддержание цен на аукционах с реестровыми №№ 0373100056018000359, 0839100000318000153, 31807241710,

пришла к выводу о том, что:

- ООО «Принт-Сервис» и ООО «БизнесБланкСервис С» в ходе 2 аукционов с реестровыми №№ 0373100056018000359, 0839100000318000153 нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на торгах,
- ООО «Принт-Сервис» и ООО «БизнесБланкСервис С» в ходе аукциона с реестровым № 31807241710 нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на торгах.

ООО «БизнесБланкСервис С» (вх. №91226-ЭП/20 от 30.11.2020) представлены пояснения относительно очередности подачи дополнений к заявлениям о заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения, направленного на поддержание цены на торгах, которые учтены Комиссией в настоящем решении.

ПАО «Промсвязьбанк» (вх. №92619-ЭП/20 от 02.12.2020) представлены сведения об отсутствии возражений на заключение об обстоятельствах дела № 077/01/11-5543/2019 (исх. от 06.11.2020 № ЕП/62337/20).

ООО «Принт-Сервис» заключение об обстоятельствах дела (исх. от 06.11.2020 № ЕП/62337/20) не оспорено, каких-либо возражений не представлено.

Общая НМЦК по рассматриваемым 3 аукционам составила 18 990 718, 38руб.

Доход ООО «БизнесБланкСервис С» от участия в аукционах, прошедших в условиях картельного соглашения между ответчиками, составил 18 742 498, 92 руб.

Доход ООО «Принт-Сервис» от участия в аукционах, прошедших в условиях картельного соглашения между ответчиками, Комиссией не установлен.

Ущерб от реализации указанного картельного соглашения между ответчиками Комиссией также не установлен.

Основания для выдачи ответчикам предписаний об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту заключения антиконкурентного соглашения и участия в нем отсутствуют, в связи с завершением реализации указанного соглашения.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ООО «БизнесБланкСервис С» ИНН 7730151446 ОГРН 1037739457139 и ООО «Принт-Сервис» ИНН 7731035185 ОГРН 1037739456743 нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на 2 аукционах с реестровыми №№ 0373100056018000359, 0839100000318000153.
2. Признать ООО «БизнесБланкСервис С» ИНН 7730151446 ОГРН 1037739457139 и ООО «Принт-Сервис» ИНН 7731035185 ОГРН 1037739456743 нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на 1 аукционе с реестровым № 31807241710.
3. Предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту запрещенного соглашения ответчикам не выдавать в связи с завершением его реализации.
4. Материалы по делу № 077/01/11-5543/2019 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в отношении ООО «Принт-Сервис» ИНН 7731035185 ОГРН 1037739456743 в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.