

Гильфанову Д.И.

Администрация Ермаковского

района Красноярского края

пл. Ленина, д. 5, с. Ермаковское,
Ермаковский район, Красноярский
край, 662820, adminerm@krasmail.ru

РЕШЕНИЕ №024/10/18.1-357/2024

22 февраля 2024 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе:

председатель Комиссии – Ч, врио заместителя руководителя управления,

члены Комиссии: Г. – главный государственный инспектор, Г – специалист-эксперт (далее – Комиссия),

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ) жалобу Гильфанова Д на действия организатора торгов – Администрации Ермаковского района Красноярского края, аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 24:13:0101002:178, общей площадью 303001 кв.м., местоположение: установлено относительно ориентира, расположенного за пределами участка. Ориентир с. Жеблахты. Участок находится примерно в 5,5 км по направлению на северо-восток от ориентира. Почтовый адрес ориентира: Россия, Красноярский край, Ермаковский р-он, участок № 9, относящегося к категории земель: земли сельскохозяйственного назначения, имеющего вид

разрешенного использования: для сельскохозяйственного использования, с целью сельскохозяйственного использования, сроком на 49 лет (извещение № 22000025670000000031, лот №3) (далее – торги),

в отсутствие организатора торгов, направившего ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие его представителя, заявителя, должным образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России 13.02.2024 поступила жалоба Гильфанова Д.И. на действия организатора торгов, выразившиеся в составлении аукционной документации с нарушениями законодательства Российской Федерации, на действия аукционной комиссии, выразившиеся в необоснованном отклонении заявки заявителя.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес заявителя, организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении процедуры заключения договора до рассмотрения жалобы по существу. Жалоба рассмотрена в сроки, установленные частью 14 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ.

Согласно доводам жалобы:

1) заявка заявителя, соответствующая требованиям аукционной документации, неправомерно отклонена аукционной комиссией от участия в торгах по лоту № 3;

2) в протоколе о признании претендентов участниками торгов по лоту № 3 от 02.02.2024 отсутствуют сведения о наличии факта подачи заявителем заявки на участие в торгах по лоту № 3;

3) в извещении о проведении аукциона по лоту № 3:

- не определены предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции;

- отсутствует информация о возможности подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения;

- не указаны все виды разрешенного использования земельного участка, являющегося предметом торгов;

- не раскрыта информация об ограничениях прав на земельный участок, являющийся предметом торгов;

- установлены чрезмерные требования к перечню документов, предоставляемых на участие в торгах;

4) организатором торгов в форме заявке на участие в торгах не соблюдены требования, предусмотренные Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Организатор торгов представил письменные возражения, согласно которым заявка на участие в торгах по лоту № 3 заявителем не подавалась, в связи с этим аукционной комиссией не рассматривалась, соответственно, решение об отклонении заявки заявителя не принималось. В отношении доводов заявителя на положения аукционной документации письменные пояснения организатором торгов не представлены, направлено ходатайство о переносе рассмотрения жалобы (вх. № 3610-ЭП/24 от 22.02.2024), с целью предоставления соответствующих пояснений, которое Комиссией удовлетворено не было.

Комиссия, рассмотрев документы, размещённые на официальном сайте, представленные в материалы жалобы, установила следующее.

Обжалуемые торги проводятся в соответствии с требованиями Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ). Жалоба поступила и принята антимонопольным органом к рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ.

Согласно сведениям с электронной торговой площадки, представленным организатором торгов в материалы жалобы, заявка на участие в торгах по лоту № 3 заявителем не подавалась. Доказательства обратного в материалах жалобы отсутствуют.

На участие в торгах по лоту № 3 поступило 2 заявки, в частности, от Ивановой Е.С. и Маркелова А.В, в лице ИП Зеленовского Е.А., которые были допущены до участия в аукционе. Соответствующая информация отражена в протоколе о признании претендентов участниками торгов по лоту № 3 от 02.02.2024 (далее – протокол от 02.02.2024).

На основании вышеизложенного, довод заявителя о неправомерности действий аукционной комиссии по неправомерному отклонению заявки заявителя на участие в торгах по лоту № 3, и, соответственно, довод об отсутствии в протоколе от 02.02.2024 сведений о факте подачи заявителем такой заявки признан Комиссией несостоятельным.

Также из информации, представленной организатором торгов, следует, что Гильфанов Д.И. не был допущен аукционной комиссией до участия в торгах по лоту № 1, по основаниям, предусмотренным пунктом 8 статьи 39.12 ЗК РФ. При этом, жалоба заявителя доводов, в части обжалования действий организатора торгов и аукционной комиссии при организации и проведении торгов по лоту № 1 не содержит, что свидетельствует об отсутствии у антимонопольного органа оснований для рассмотрения действий организатора торгов и аукционной комиссии при организации и проведении торгов по лоту № 1.

Согласно части 1 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В части 2 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ указано, что действия (бездействие)

организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, по правилам статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо любым иным лицом, в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов и/или порядок подачи заявок на участие в торгах. При этом лицо, не подававшее заявку на участие в торгах, должно обосновать нарушение своих прав или законных интересов в результате нарушения порядка организации и проведения торгов. Только при соблюдении совокупности указанных условий жалоба лица, не подававшего заявку на участие в торгах, может быть принята к рассмотрению антимонопольным органом.

Аналогичная позиция отражена в определении Верховного суда Российской Федерации от 17.04.2023 № 303-ЭС22-29539.

Из материалов жалобы следует, что заявитель заявку на участие в торгах по лоту № 3 не подавал. Указанное означает, что Гильфановым Д.И. может быть обжалован только порядок размещения информации о проведении торгов по лоту № 3, порядок подачи заявок на участие в торгах по лоту № 3.

Из доводов жалобы следует, что заявителем обжалуются действия организатора торгов по составлению аукционной документации, которые, в свою очередь, к порядку размещения информации о проведении торгов, порядку подачи заявок на участие в торгах, регулируемым положениями ЗК РФ, не относятся.

Таким образом, предмет обжалования в указанной жалобе, в части составления закупочной документации, с нарушениями, по мнению заявителя, положений ЗК РФ, не связан с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Кроме того, в связи с тем обстоятельством, что Гильфановым Д.И. заявка на участие в торгах не подавалась, отсутствие в аукционной документации сведений, указанных в жалобе, права заявителя не нарушают и нарушать не могут.

На основании вышеизложенного у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы заявителя в порядке статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ, в части действий организатора торгов по составлению аукционной документации, указанных в жалобе.

В связи с вышеизложенным, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Гильфанова Д на действия организатора торгов – Администрации Ермаковского района Красноярского края, аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 24:13:0101002:178, общей площадью 303001 кв.м, местоположение: установлено относительно ориентира, расположенного за пределами участка. Ориентир с. Жеблахты. Участок находится примерно в 5,5 км по направлению на северо-восток от ориентира. Почтовый адрес ориентира: Россия, Красноярский край, Ермаковский р-он, участок № 9, относящегося к категории земель: земли сельскохозяйственного назначения, имеющего вид разрешенного использования: для сельскохозяйственного использования, с целью сельскохозяйственного использования, сроком на 49 лет (извещение № 22000025670000000031, лот №3) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.А. Ч

Члены Комиссии

П.И. Г

В.Д. Г

Исп.Горбачева П.И.

тел.8(391) 211-26-00

2024-3074