

по делу № 257/11-т о нарушении законодательства о размещении заказов

30 ноября 2011 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Могилевкин А.Г. – заместитель руководителя
Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Кормановский А.В. – главный специалист-эксперт
отдела контроля размещения государственного
заказа и антимонопольного контроля органов
власти;

Лотарева Е.В. – специалист-эксперт отдела
контроля монополистической деятельности,
недобросовестной конкуренции и рекламы,

в присутствии:

Тарануха В.И. – представителя ООО «Производственная компания «Домен»,

Бурдюгова К.А. – представителя ООО «Сах Гидро»,

рассмотрев дело № 257/11-т о нарушении единой комиссией по размещению муниципальных заказов (далее – единая комиссия) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме по предмету: «Бурение и обустройство разведочно-эксплуатационной скважины в с. Некрасовка» (извещение № 0361300002911000055),

УСТАНОВИЛА:

24 ноября 2011 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «Производственная компания «Домен» (далее – заявитель) от 24.11.2011 исх. № 094 о признании единой комиссии нарушившей законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

По мнению заявителя, единая комиссия незаконно признала вторую часть заявки ООО «Производственная компания «Домен» не соответствующей требованиям закона по причине отсутствия у последнего допусков по организации строительства в свидетельстве о допуске к определенному виду или видам работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией.

Представитель муниципального бюджетного учреждения «Управление капитального строительства городского округа «Охинский» (далее – заказчик) не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы МБУ «УКС ГО «Охинский» извещено надлежаще, за подписью и.о. начальника МБУ «УКС ГО «Охинский» А.В. Петрова представлено ходатайство от 29.11.2011 № 16/1239 о рассмотрении жалобы в его отсутствие, а также возражение на жалобу от 29.11.2011 № 16/1238. В своем возражении на жалобу заказчик с доводами заявителя не согласился, пояснил, что согласно п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов. При этом согласно ч. 3 ст. 52 Градостроительного Кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации. В соответствии с ч. 3.1 ст. 52 ГрК РФ лицо, осуществляющее строительство, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства. Следовательно, условием допуска к участию в торгах должно являться обязательное наличие у участника размещения заказа свидетельства о допуске к работам по организации строительства. Требование о наличии у участника свидетельства о допуске к конкретным видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства является нарушением ч. 3 ст. 52 ГрК РФ и ч. 4 ст. 11 Закона о размещении заказов.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Муниципальным заказчиком – муниципальным бюджетным учреждением «Управление капитального строительства городского округа «Охинский» был объявлен открытый аукцион в электронной форме по предмету: «Бурение и обустройство разведочно-эксплуатационной скважины в с. Некрасовка» (извещение № 0361300002911000055). Начальная (максимальная) цена контракта

определена в размере 5 264 235 рублей.

Извещение о проведении открытого аукциона размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 18.10.2011 и **электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» www.sberbank-ast.ru**.

Документация об аукционе в электронной форме (далее – документация об аукционе) утверждена и.о. начальником муниципального бюджетного учреждения «Управление капитального строительства городского округа «Охинский» А.В. Петровым 18.10.2011.

Дата окончания срока подачи заявок на участие в аукционе определена на 09-00 час 08.11.2011.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 08.11.2011 на участие в аукционе было подано две заявки, которым присвоены порядковые номера 1, 2. К участию в аукционе допущены все участники размещения заказа.

Из протокола проведения открытого аукциона следует, что аукцион начался в 02 час. 00 мин. 11.11.2011, закончился в 02 час. 32 мин. 11.11.2011. Предложения о цене контракта поступили от участников открытого аукциона, заявкам которых присвоены номера 1, 2. Минимальное ценовое предложение поступило от участника аукциона, заявке которого присвоен номер <...>, и составило 4 342 993 рублей 85 копеек. Участник размещения заказа, заявке которого присвоен номер <...>, предложил лучшую цену контракта после участника номера 2 в размере 4 606 205 рублей 60 копеек.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 14.11.2011 вторые части заявок под номерами 1, 2 поданы ООО «Производственная компания «Домен», ООО «Сах Гидро» соответственно. По результатам рассмотрения вторых частей заявок единой комиссией принято решение о не соответствии заявки участника размещения заказа под номером 1 требованиям, установленным п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов, а именно: отсутствует допуск по организации строительства в свидетельстве о допуске к определенному виду или видам работ, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией. Заявка под номером 2 признана соответствующей требованиям документации об аукционе и нормам Закона о размещении заказов. В результате рассмотрения вторых частей заявок победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО «Сах Гидро», предложившее цену контракта 4 606 205 рублей 60 копеек. В связи с тем, что единой комиссией принято решение о соответствии только одной второй части заявки на участие в открытом аукционе, открытый аукцион признан несостоявшимся.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения сторон, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия признает жалобу заявителя обоснованной по следующим основаниям.

В силу п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с ч.ч. 4, 6 ст. 41.8 данного закона и инструкцию по ее заполнению.

Частью 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов предусмотрен исчерпывающий перечень документов и сведений, которые должна содержать вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме. Одним из таких обязательных требований согласно п. 2 вышеназванной статьи является предоставление участником размещения заказа копий документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 11 данного закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе в электронной форме.

В соответствии с ч.ч. 2, 3 ст. 52 ГрК РФ виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

Лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации. Лицо, осуществляющее строительство, вправе выполнять определенные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства самостоятельно при условии соответствия такого лица требованиям, предусмотренным [ч. 2](#) данной статьи, и (или) с привлечением других соответствующих этим требованиям лиц.

В силу ч. 3.1 ст. 52 ГрК РФ в случае, если работы по организации строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства (далее – работы по организации строительства) включены в указанный в ч. 4 ст. 55.8 данного кодекса перечень, лицо, осуществляющее строительство такого объекта капитального строительства, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержден Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624.

Раздел III Перечня видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, содержит п. 33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком).

Таким образом, учитывая действующее законодательство, для подтверждения соответствия требованию п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов в соответствии с Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624 участник размещения заказа должен обладать свидетельством о допуске к работам по организации строительства, копию которого должен представить во второй части заявки на участие в аукционе.

При этом, если предметом торгов является проведение работ, для выполнения которых в соответствии с положениями ГрК РФ требуется свидетельство о допуске к работам, выданное саморегулируемой организацией, то заказчик должен установить в документации об аукционе требование о предоставлении в составе второй части заявки свидетельства о допуске к работам, выданного саморегулируемой организацией, на организацию работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства с указанием видов допусков по организации работ, входящих в п. 33 Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) Перечня видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Генеральный подрядчик в соответствии с п. 33 Перечня видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, может привлечь субподрядную организацию для выполнения работ по контракту только на тот вид работ, на который имеется допуск по организации работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства.

Предметом открытого аукциона в электронной форме является бурение и обустройство разведочно-эксплуатационной скважины в с. Некрасовка. В техническом задании документации об аукционе (Раздел III) предусмотрено, что необходимо выполнить работы по бурению и обустройству водозаборной скважины.

Согласно п. 10 ст. 1 Водного Кодекса Российской Федерации (далее – ВК РФ) под водоснабжением понимается подача поверхностных или подземных вод водопотребителям в требуемом количестве и в соответствии с целевыми показателями качества воды в водных объектах.

В силу ч. 2 ст. 5 ВК РФ к подземным водным объектам относятся бассейны подземных вод и водоносные горизонты.

В соответствии с п. 5.3 СНиПа «Водоснабжение, наружные сети и сооружения» и п. 13 ГОСТа 25151-82 «Водоснабжение. Термины и определения» для водозабора подземных вод применяется водоприемное сооружение - водозаборная скважина, оборудованная обсадочными трубами и фильтром.

С учетом вышеизложенного следует, что водозаборная скважина является объектом водоснабжения.

Перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, содержит п. 33. Работы по организации

строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком), который, в свою очередь, включает в себя:

33.7. Объекты водоснабжения и канализации.

Таким образом, учитывая положения п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, для подтверждения соответствия требованию п. 1 ч. 1 ст. 11 данного закона в документации об аукционе заказчик должен установить требование о предоставлении во второй части заявки на участие в аукционе свидетельства о допуске к работам, выданного саморегулируемой организацией, с допуском 33.7 Объекты водоснабжения и канализации.

В соответствии с п. 1.6 документации. Подпунктом 1.6.2 п. 1.6 документации об аукционе раздела I (Общие условия проведения открытого аукциона в электронной форме) установлено, что участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товара, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов. Согласно пп. 3.2.6 п. 3.2 раздела I документации об аукционе вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному Законом о размещении заказов, в случае, если в соответствии с законодательством РФ установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме. Вышеназванные положения документации об аукционе полностью дублируют содержание нормы п. 2 ч. 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

Документация об аукционе не содержит иных требований к представлению вышеуказанного документа. Кроме этого, само по себе наличие данного требования в документации об аукционе не определяет необходимость предоставления во второй части заявки на участие в аукционе свидетельства о допуске к работам, в том числе с допуском 33.7. Объекты водоснабжения и канализации.

Таким образом, в нарушение п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов заказчиком не установлено требование к документу в соответствии с п. 2 ч. 6 ст. 41.8 данного закона.

Как было установлено выше, документация об аукционе не содержит требований к предоставлению участниками размещения заказа в составе второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме свидетельства о допуске к работам по организации строительства, подтверждающего соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме.

В силу ч. 1 ст. 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в

электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с ч. 20 ст. 41.10 данного закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно ч. 2 ст. 41.11 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Частью 7 ст. 41.11 Закона о размещении заказов предусмотрено, что принятие решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным ч. 6 данной статьи, не допускается.

Согласно вышеназванному протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, вторая часть заявки ООО «Производственная компания «Домен» на участие в открытом аукционе в электронной форме признана единой комиссией несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, на основании несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным ст. 11 Закона о размещении заказов, а именно: отсутствует допуск № 33 «Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком).

Таким образом, поскольку документация об аукционе не содержала требования о предоставлении во второй части заявки свидетельства о допуске к работам с допуском п. 33.7 Объекты водоснабжения и канализации, то единой комиссией в нарушение ч. 7 ст. 41.11 Закона о размещении заказов принято решение о несоответствии второй части заявки ООО «Производственная компания «Домен» на участие в открытом аукционе в электронной форме по причине отсутствия допуска № 33 Перечня видов работ, так как требования о наличии такого допуска в свидетельстве о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в документации об аукционе не содержалось, следовательно, заявка не может быть признана несоответствующей таким требованиям.

Кроме этого, сама по себе заявка не может быть признана несоответствующей требованиям п. 1. ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов, так как такие требования предъявляются к участнику размещения заказа, а не к заявке.

Между тем, необоснованное основание отклонения единой комиссией второй части заявки ООО «Производственная компания «Домен» не влечет изменения результатов открытого аукциона, так как из анализа свидетельства о допуске к работам ООО «Производственная компания «Домен», предоставленного в составе второй части заявки, следует, что в последнем не содержится допуска 33.7 Объекты водоснабжения и канализации, необходимого для выполнения работ по предмету вышеуказанного аукциона, что, в свою очередь, свидетельствует о

несоответствии участника размещения заказа п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов и в соответствии с п. 2 ч. 6 ст. 41.11 данного закона является самостоятельным основанием для отклонения второй части заявки заявителя.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Производственная компания «Домен» признать обоснованной.
2. Признать муниципального заказчика нарушившим п. 1 ч. 3 ст. 41.6, п. 2 ч. 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.
3. Признать единую комиссию нарушившей ч. 7 ст. 41.11 Закона о размещении заказов.
4. В связи с тем, что допущенные заказчиком, аукционной комиссией нарушения не влияют на права и законные интересы ООО «Производственная компания «Домен», не влекут изменения результатов открытого аукциона в электронной форме, Комиссия решила не выдавать предписания об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.