

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 964/2016 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

12 июля 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «КРЦ- АВТО» (далее – Заявитель) на действия ГКУ КК «Управление по обеспечению пожарной безопасности при проведении электронного аукциона: «Поставка запасных частей для автомобилей» (извещение №0318200031316000031) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует отказ в допуске к участию в электронном аукционе.

Представители Заказчика с доводами Заявителя не согласились.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

ГКУ КК «Управление по обеспечению пожарной безопасности, предупреждению и ликвидации ЧС И ГО» проводился электронный аукцион: «Поставка запасных частей для автомобилей» (извещение №0318200031316000031).

Начальная (максимальная) цена контракта – 290 085, 92 руб.

Согласно протоколу №0318200031316000031-1 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 01.07.2016 ООО «КРЦ- АВТО» отказано в допуске по основаниям, предусмотренным п.1) ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе – несоответствие информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Закона о контрактной

системе, в связи с непредоставлением информации, предусмотренной под. п. «б» п.1) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, требованиям подпункта «б» пункта 1 позиции 38 раздела 9, разделов 2, 8 документации аукциона в электронной форме, а именно: - по позиции 1-27 не предоставлен показатель: «срок предоставления гарантии поставщика на товар с момента подписания государственным заказчиком документа о приемке товара, месяц, срок гарантии поставщика не может быть менее срока гарантии производителя».

Согласно ч.4 ст.33 Закона о контрактной системе требования к гарантийному сроку товара, работы, услуги и (или) объему предоставления гарантий их качества, к гарантийному обслуживанию товара, к расходам на эксплуатацию товара, к обязательности осуществления монтажа и наладки товара, к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание товара, устанавливаются заказчиком при необходимости. В случае определения поставщика машин и оборудования заказчик устанавливает в документации о закупке требования к гарантийному сроку товара и (или) объему предоставления гарантий его качества, к гарантийному обслуживанию товара, к расходам на обслуживание товара в течение гарантийного срока, а также к осуществлению монтажа и наладки товара, если это предусмотрено технической документацией на товар. В случае определения поставщика новых машин и оборудования заказчик устанавливает в документации о закупке требования к предоставлению гарантии производителя и (или) поставщика данного товара и к сроку действия такой гарантии. Предоставление такой гарантии осуществляется вместе с данным товаром.

В соответствии с п.1) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе указано, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В Разделе 2 «Описание объекта закупки» Заказчиком по позициям 1-27 указано, что срок предоставления гарантии поставщика на товар с момента подписания государственным заказчиком документа о приемке товара, месяц, срок гарантии поставщика не может быть менее срока гарантии производителя «не менее 6».

В соответствии с инструкцией по заполнению заявки документации об электронном аукционе указано: «В соответствии с ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе (предложение участника в отношении объекта закупок) должна содержать в случаях, установленных в позиции 38 раздела 9 документации, конкретные показатели поставляемого (используемого при оказании услуг, выполнении работ) товара.

Предложение участника в отношении объекта закупки должно содержать конкретные значения показателей. Не допускается наличие неопределенности в значениях или множественность значений, свойственных модельному ряду закупаемых (используемых) товаров».

В составе первой части заявки ООО «КРЦ- АВТО» по позициям 1-27 не предоставлен показатель «срок предоставления гарантии поставщика на товар с момента подписания государственным заказчиком документа о приемке товара, месяц, срок гарантии поставщика не может быть менее срока гарантии производителя», что не соответствует требованиям аукционной документации.

В соответствии с ч.1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, отказ в допуске ООО «КРЦ- АВТО» не противоречит Закону о контрактной системе и аукционной документации.

Комиссия на основании ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО «КРЦ- АВТО» необоснованной.

2.Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя)

в части подписания контракта (извещение №0318200031316000031).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.