

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о прекращении производства по делу № Р-63/13

18 августа 2015 года

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – руководитель Гречишникова Е.А.,

члены Комиссии – начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И., главный специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Заботнова Т.В., ведущий специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Кузнецова К.С., специалист 1 разряда отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Баченина Л.А.,

рассмотрев дело № Р-63/13 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента на получение рекламы,

в отсутствие представителей ООО «Прометей», ООО «ВекторТелеком», ООО «Нано-Финанс», ЗАО «Вотек-Мобайл», ОАО «Ростелеком» и заявителя,

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области поступило, переданное по подведомственности из ФАС России (вх. № 661 ФАС от 02.12.2013), обращение гражданина <...> о поступлении на его номер телефона рекламного SMS-сообщения, направленного без согласия заявителя.

29.10.2013 в 12:09 с номера отправителя <...> на мобильный телефон заявителя (номер <...>) поступило рекламное SMS-сообщение следующего содержания: «Нужны ДЕНЬГИ? – Бери в ООО «Нано – Финанс»! Вернем часть %! <...> ».

Рассматриваемая реклама распространялась посредством оператора мобильной связи ЗАО «Вотек Мобайл».

По признакам нарушения части 1 статьи 18 Закона «О рекламе» в отношении ЗАО «Вотек Мобайл» возбуждено настоящее дело.

По итогам внутренней проверки ЗАО «Вотек Мобайл» установлено, что входящее SMS-сообщение получено на номер заявителя 29.10.2013 в 12:09:26 с номера <...> , который принадлежит ПАО «Ростелеком».

Определением от 26.12.2013 к участию в рассмотрении дела в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства, привлечено ПАО «Ростелеком».

ПАО «Ростелеком» письмом от 17.01.2014 сообщило, что ООО «ВекторТелеком», действующее от имени и по поручению ПАО «Ростелеком» на основании агентского договора, заключило договор № 11Ю-00085/12-014 от 10.04.2012 с ООО «Нано-Финанс» на оказание «Услуги интеллектуальной сети связи «Бесплатный вызов» с предоставлением ООО «Нано-Финанс» интеллектуального номера в КДУ «800», а также на обеспечение доступа пользователей к данному номеру в соответствии с логикой услуги. Согласно Приложению № 2/2 к договору № 11Ю-00085/12-014 от 10.04.2012 номер телефона 88001008871 входит в список интеллектуальных номеров, предоставленных ООО «Нано-Финанс» на основании договора.

Определением от 04.03.2014 к участию в рассмотрении дела в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства, привлечено ООО «Нано-Финанс». ООО «ВекторТелеком» привлечено к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица.

ООО «Нано-Финанс» письмом от 11.03.2014 сообщило, что между обществом и ООО «Прометей» заключен договор возмездного оказания услуг № 376 от 26.07.2013. Согласно п. 3.1.2. данного договора Исполнитель (ООО «Прометей») обязан обеспечить распространение рекламы в порядке и на условиях, соответствующих требованиям законодательства РФ, при использовании базы данных абонентов, находящихся в распоряжении Исполнителя. Кроме того, ООО «Нано-Финанс» сообщило, что номер телефона (88001008871) используется сотрудниками контакт-центра ООО «Нано-Финанс» исключительно для принятия заявок (звонков) потенциальных клиентов и не имеет никакого отношения к распространению ООО «Прометей» SMS-сообщений. Согласно условиям договора № 376 от 26.07.2013 телефонный номер <...>) указывается в тексте SMS-сообщения

не в качестве номера отправителя, а в качестве контактной информации ООО «Нано-Финанс», по которому потенциальный клиент будет иметь возможность связаться с сотрудниками контакт-центра ООО «Нано-Финанс». Рассылка SMS-сообщений с номера телефона (88001008871) не осуществляется.

Вместе с тем установлено, что согласно предоставленной заявителем детализации услуг связи за 29.10.2013, рассматриваемое SMS-сообщение поступило заявителю в 12 часов 9 минут с номера телефона <...> , который предоставлен ООО «Нано-Финанс» согласно договору № 11Ю-00085/12-014 от 10.04.2012.

Определением от 03.04.2014 года к участию в рассмотрении дела в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства, привлечено ООО «Прометей».

ООО «Нано-Финанс» дополнительно письмом от 06.05.2014 сообщило, что представило достоверную информацию. Учитывая, что общество не осуществляет самостоятельную рассылку рекламных SMS-сообщений, а вышеуказанный номер телефона представлен ООО «Нано-Финанс» по договору № 11Ю-00085/12-014 от 10.04.2012 г., заключенному с ПАО «Ростелеком», то ООО «Прометей» не имело ни технической, ни юридической возможности использовать номер <...> для рассылки SMS-сообщений. Кроме того, предоставленные по договору № 11Ю-00085/12-014 от 10.04.2012 г. услуги не предполагают технической возможности осуществления SMS-рассылки с указанного номера.

18.08.2015 на рассмотрение дела представители ЗАО «Вотек Мобайл», ПАО «Ростелеком», ООО «Нано-Финанс» не явились, извещены надлежащим образом. Представители ООО «Прометей» и ООО «Вектор Телеком», на рассмотрение дела не явились, надлежащим образом не извещены. ООО «Вектор Телеком», и ООО «Прометей» запрашиваемые документы не представили.

ПАО «Ростелеком» письмом (вх. 13.08.2015) сообщило, что техническая возможность формировать и отправлять SMS-сообщения с номера <...> любыми юридическими и физическими лицами, включая ООО «Нано-Финанс, отсутствует, так как ПАО «Ростелеком» не имеет оборудования, позволяющего обрабатывать SMS-сообщения. Номера 8-800 используются только для приема голосовых вызовов, то есть при оказании услуг местной, внутризоновой, междугородней и международной телефонной связи, а не для отправки SMS-сообщений при оказании услуг подвижной связи.

С учетом изложенного, Комиссия в ходе рассмотрения дела не смогла достоверно установить осуществлялась ли фактически рассылка рекламных SMS-сообщений с номера <...> , поскольку в материалах дела имеется противоречивая информация по данному факту (детализация услуг сотовой связи абонента, письма ООО «Нано-Финанс» от 11.03.2014 вх. №1730 и ПАО «Ростелеком» от 13.08.2015 вх. № 8001). Таким образом, не предоставляется возможным установить ни рекламодателя, ни рекламораспространителя данной рекламы.

Согласно абзацу «е» пункта 36 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утвержденных постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 года № 508, производство по делу может быть прекращено в случае невозможности установления лица, нарушившего законодательство Российской

Федерации о рекламе, в течение сроков, определенных [пунктом 27](#) Правил.

С учетом изложенного, в течение срока, предусмотренного для рассмотрения данного дела, лицо, нарушившее рекламное законодательство, не установлено.

Руководствуясь абзацем «е» пункта 36 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утвержденных постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 года № 508, Комиссия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Производство по делу № Р-63/13 прекратить.