

РЕШЕНИЕ по делу

№353-ФАС52-КТ-67-09/04-14 (161-ДР)

14 апреля 2014 года
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Сдельников А.В. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,
- Рыжов Д.В. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

при участии:

- Шкурина А.Н. - представителя администрации Сергачского муниципального района Нижегородской области (доверенность №65 от 11.04.2014), заместителя председателя аукционной комиссии,
- Мясоедовой Л.А. - представителя администрации Сергачского муниципального района Нижегородской области (доверенность №69 от 11.04.2014),
- Вечкановой Т.Ю. - представителя администрации Сергачского муниципального района Нижегородской области (доверенность №67 от 11.04.2014),
- Юрьева И.В. - представителя ООО «Волгогазстрой» (доверенность №3 от 11.04.2014),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Волгогазстрой» (далее также – ООО «Волгогазстрой», заявитель) на действия аукционной комиссии отдела капитального строительства, архитектуры и экологии администрации Сергачского муниципального района Нижегородской области (далее также – аукционная комиссия) при определении подрядчика путём проведения электронного аукциона на выполнение работ для обеспечения муниципальных нужд,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Волгогазстрой» при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ: «Расширение сетей газоснабжения и газопотребления Сергачского района. Распределительный газопровод низкого давления в с.Чуфарово Сергачского муниципального района Нижегородской области», номер извещения 0332300036814000001 (далее также – электронный аукцион).

По мнению заявителя, аукционная комиссия неправомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе ООО «Волгогазстрой», что противоречит требованиям Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе).

Представители заявителя на заседании Комиссии Нижегородского УФАС России поддержал доводы и позицию, изложенные в жалобе, в полном объеме.

Представители администрации Сергачского муниципального района Нижегородской области на заседании комиссии Нижегородского УФАС России с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, факт нарушений требований Закона о контрактной системе не признали, считают жалобу ООО «Волгогазстрой» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждённого приказом ФАС России от 24.07.2012 №498, пришла к следующим выводам.

1) 13.03.2014 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и электронной площадке www.etp-micex.ru размещены извещение о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ: «Расширение сетей газоснабжения и газопотребления Сергачского района. Распределительный газопровод низкого давления в с.Чуфарово Сергачского муниципального района Нижегородской области» и документация об электронном аукционе.

Заказчиком данной закупки выступает отдел капитального строительства, архитектуры и экологии администрации Сергачского муниципального района Нижегородской области.

Оператором электронной площадки является ЗАО «Электронные торговые системы».

Предметом контракта является выполнение работ: «Расширение сетей газоснабжения и газопотребления Сергачского района. Распределительный газопровод низкого давления в с.Чуфарово Сергачского муниципального района Нижегородской области».

Начальная (максимальная) цена контракта – 6 841 720,00 рублей.

2) Согласно пункту 10 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать информацию о сроке, в течение которого победитель такого аукциона или иной участник, с которым заключается контракт при уклонении победителя такого аукциона от заключения контракта должен подписать контракт, условия признания иного участника такого аукциона уклонившимся от заключения контракта. Однако данные сведения в документации об электронном аукционе отсутствуют.

Изложенное свидетельствует о нарушении заказчиком требований части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

3) 04.04.2014 аукционной комиссией заказчика рассмотрены первые части заявок участников закупки, поданные для участия в электронном аукционе. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0332300036814000001-1 от 04.04.2014.

В соответствии с протоколом №0332300036814000001-1 от 04.04.2014 до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в электронном аукционе (31.03.2014 09:00) поступило 5 заявок на участие в электронном аукционе, которым оператором электронной площадки присвоены защищённые номера 19621, 28201, 29657, 30925 и **31015 (ООО «Волгогазстрой»)**.

Согласно протоколу №0332300036814000001-1 от 04.04.2014 аукционная комиссия заказчика допустила к участию и признала участником электронного аукциона участника закупки, подавшего заявку под защищённым номером 29657.

Остальным участникам закупки отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

Обществу с ограниченной ответственностью «Волгогазстрой» (заявка №31015) отказано в допуске к участию в электронном аукционе на основании пунктов 1 и 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, а именно:

1) Участником в составе первой части заявки указаны конкретные показатели, не соответствующие значениям, установленным в Приложении №1 к документации об аукционе в электронной форме, что не соответствует требованиям пункта 20 раздела I документации об аукционе в электронной форме:

- по пункту 1 раздела «Надземный стальной газопровод» «Задвижка стальная

клиновья фланцевая с выдвижным шпинделем» участником размещения заказа указаны характеристики: «температура рабочей среды в диапазоне: от – 40 С до +565 С», что не соответствует требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме - «температура рабочей среды в диапазоне: от – 40 С до +425 С»;

- по пункту 8 раздела «Надземный стальной газопровод» «Гайки М12 и М20» участником размещения заказа указаны характеристики: «шаг резьбы 1,25 мм», что не соответствует требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме - «шаг резьбы не менее 1,75 мм».

2) Участником в составе первой части заявки не указаны конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в Приложении №1 к документации об аукционе в электронной форме, что не соответствует требованиям пункта 20 раздела I документации об аукционе в электронной форме:

- по пункту 3 раздела «Надземный стальной газопровод» «Бетон тяжелый»: участником размещения заказа указаны характеристики: «В качестве крупных заполнителей для тяжелого бетона использованы щебень и гравий из плотных горных пород, щебень из доменных и ферросплавных шлаков черной металлургии и никелевых и медеплавильных шлаков цветной металлургии, а также щебень из шлаков ТЭЦ».

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) названного Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) названной статьи.

В силу части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нём в случае:

- непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с подпунктом а) пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы, для выполнения которой используется товар,

должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) названной части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) названной части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

В соответствии с подпунктом б) пункта 3 части 3 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы, для выполнения которой используется товар, должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) названной части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

В документации об электронном аукционе имеется указание на товарный знак (его словесное обозначение) только по одной позиции (кран шаровой КНР-РЕ или эквивалент ПЭ 100 SDR 11).

В пункте 1 заявки раздела «Надземный стальной газопровод» по позиции «Задвижка стальная клиновья фланцевая с выдвижным шпинделем» ООО «Волгогазстрой» указало характеристики: «температура рабочей среды в диапазоне: от – 40 С до +565 С», что не соответствует требованиям, установленным

документацией об открытом аукционе в электронной форме - «температура рабочей среды в диапазоне: от – 40 С до +425 С».

В пунктах 12 и 13 заявки раздела «Надземный стальной газопровод» по позиции «Гайки М12 и М20» ООО «Волгогазстрой» указало характеристики: «шаг резьбы 1,25 мм», что не соответствует требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме - «шаг резьбы не менее 1,75 мм».

Кроме того, в пункте 4 заявки по позиции «Бетон тяжелый класса В12,5 заявитель не указал конкретные характеристики используемого при выполнении работ товара: **в качестве крупных заполнителей для тяжелого бетона использованы щебень и гравий из плотных горных пород, щебень из доменных и ферросплавных шлаков черной металлургии и никелевых и медеплавильных шлаков цветной металлургии, а также щебень из шлаков ТЭЦ.**

Следовательно, отказав ООО «Волгогазстрой» в допуске к участию в электронном аукционе, аукционная комиссия заказчика положений Закона о контрактной системе не нарушила.

Изложенное свидетельствует о необоснованности жалобы заявителя.

4) В связи с тем, что указанная жалоба рассмотрена и признаётся необоснованной, в целях продолжения определения поставщика и заключения контракта, возникает необходимость выдачи оператору электронной площадки (ЗАО «Электронные торговые системы») соответствующего предписания, что не противоречит положениям части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе.

С учётом изложенного, руководствуясь частью 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок

решила:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Волгогазстрой» на действия аукционной комиссии отдела капитального строительства, архитектуры и экологии администрации Сергачского муниципального района Нижегородской области при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ: «Расширение сетей газоснабжения и газопотребления Сергачского района. Распределительный газопровод низкого давления в с.Чуфарово Сергачского муниципального района Нижегородской области», номер извещения 0332300036814000001, необоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Отделу капитального строительства, архитектуры и экологии администрации Сергачского муниципального района Нижегородской области предписание не выдавать в связи с отсутствием влияния допущенных нарушений на результаты закупки.

4. Выдать оператору электронной площадки (ЗАО «Электронные торговые системы») предписание о прекращении приостановления определения подрядчика.

5. Передать уполномоченному должностному лицу материалы дела для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения административного производства по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.А. Шумилов

Члены комиссии

Д.В. Рыжов

А.В. Сдельников

ПРЕДПИСАНИЕ по делу

№353-ФАС52-КТ-67-09/04-14 (161-ДР)

14 апреля 2014 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Рыжов Д.В. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела

контроля закупок,
- Сдельников А.В. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела
контроля закупок,

на основании своего решения от 14.04.2014, принятого по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Волгогазстрой» о нарушении аукционной комиссией отдела капитального строительства, архитектуры и экологии администрации Сергачского муниципального района Нижегородской области требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ: «Расширение сетей газоснабжения и газопотребления Сергачского района. Распределительный газопровод низкого давления в с.Чуфарово Сергачского муниципального района Нижегородской области», номер извещения 0332300036814000001, частью 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

предписывает:

1. Оператору электронной площадки - ЗАО «Электронные торговые системы» (www.etp-micex.ru) - **в срок до 28 апреля 2014 года** прекратить приостановление определения подрядчика на выполнение работ: «Расширение сетей газоснабжения и газопотребления Сергачского района. Распределительный газопровод низкого давления в с.Чуфарово Сергачского муниципального района Нижегородской области», номер извещения 0332300036814000001.

2. Оператору электронной площадки (ЗАО «Электронные торговые системы») **в срок до 29 апреля 2014 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его выдачи.

Председатель комиссии

А.А. Шумилов

Члены комиссии

Д.В. Рыжов

А.В. Сдельников