

## РЕШЕНИЕ

### г. Архангельск

Резолютивная часть решения оглашена 04 июня 2012 года

Решение изготовлено в полном объеме 07 июня 2012 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

Председатель - Бугаев Д.В.	Заместитель Управления, начальник отдела антимонопольного контроля	руководителя отдела
Член комиссии - Нестеренко Е.В.	Начальник отдела контроля органов власти	
Член комиссии - Красильникова Е.И.	Главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти	
Член комиссии - Десяткова Е.В.	Специалист-эксперт отдела контроля органов власти	
Член комиссии - Касаткин В.В.	Специалист-эксперт отдела контроля органов власти	

в присутствии представителя заявителя – Евдокимовой Е.Г., Выжлецовой П.А. (доверенность от 04.06.2012), представителя Мэрии г. Архангельска – Ялуниной Н.Ю. (доверенность от 26.01.2012),

на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

25 мая 2012 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области поступила жалоба индивидуального предпринимателя Евдокимовой Е.Г. (далее – Заявитель) на действия Конкурсной комиссии при проведении конкурса на право заключения договора на осуществление регулярных пассажирских перевозок на территории муниципального образования «Город Архангельск» по маршруту № 1 «ЖД Вокзал – ул. Кедрова».

### Содержание жалобы:

Заявитель полагает, что Конкурсной комиссией неправомерно произведен расчет баллов по показателям «наличие нарушений ПДД, допущенных претендентом, на 1

единицу зарегистрированного у конкурсанта подвижного состава» и «наличие ДТП, совершенных по вине претендента, на 1 единицу зарегистрированного у конкурсанта подвижного состава», поскольку автобус ПАЗ 32054, государственный регистрационный знак АС 698 29, в период с 01.01.2011 по 31.12.2011 находился в пользовании иного лица.

Также индивидуальный предприниматель Евдокимова Е.Г. считает, что была поставлена в неравное положение по сравнению с иными участниками конкурса, поскольку у нее были запрошены сведения по 11 транспортным средствам, а у иных претендентов по 3 транспортным средствам.

Мэрия города Архангельска с заявлением не согласна по основаниям, изложенным в отзыве на жалобу.

Комиссия Архангельского УФАС России в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», рассмотрела жалобу с учетом следующего.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения относится к вопросам местного значения городского округа.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

Пунктом 4 статьи 6 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» установлено, что органы местного самоуправления в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации в пределах своей компетенции самостоятельно решают вопросы обеспечения безопасности дорожного движения.

Таким образом, органы местного самоуправления вправе самостоятельно решать вопросы обеспечения дорожного движения.

В целях реализации предоставленного полномочия субъектом Российской Федерации – Архангельской областью – принят Областной Закон Архангельской области № 125-22-ОЗ от 26.05.1999 «О порядке обслуживания перевозчиками автобусных маршрутов общего пользования в Архангельской области» (далее – Закон № 125-22-ОЗ).

В соответствии со статьей 1 Закона № 125-22-ОЗ настоящий Закон разработан во исполнение законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения и регулирует взаимоотношения между органами государственной

власти Архангельской области, органами местного самоуправления, перевозчиками и организациями, осуществляющими контроль за перевозочной деятельностью.

Предметом правового регулирования данного Закона являются отношения по организации транспортного обслуживания населения Архангельской области при пассажирских перевозках транспортом общего пользования.

В силу части 1 статьи 2 Закона № 125-22-ОЗ порядок организации движения автобусов по территории муниципального образования утверждается органом местного самоуправления.

При этом частью 3 статьи 2 данного Закона установлено, что включение перевозчиков в конкретный маршрут производится органами местного самоуправления на конкурсной основе.

Положение о порядке проведения конкурса на право заключения договора на осуществление регулярных пассажирских перевозок на территории муниципального образования «Город Архангельск» утверждено Решением Архангельской городской Думы от 02.09.2011 № 319 (далее – Положение).

В соответствии с Распоряжением заместителя мэра города Архангельска № 3571р от 30.12.2011 был объявлен конкурс на право заключения договора на осуществление регулярных пассажирских перевозок на территории муниципального образования «Город Архангельск» (далее – Конкурс) по следующим автобусным маршрутам:

1. Лот № 1 – Маршрут № 1 «ЖД Вокзал – ул. Кедрова»;
2. Лот № 2 – Маршрут № 5-э «Новый поселок – ул. Усть-Двинская»;
3. Лот № 3 – Маршрут № 41 «ЖД Вокзал – СОТ «Черемушки».

Распоряжение о проведении Конкурса от 30.12.2011 № 3571р, информационное сообщение и конкурсное задание были опубликованы в газете «Архангельск» город воинской славы» № 13 от 17.01.2012 и размещены на официальном сайте мэрии города: [www.arhcity.ru](http://www.arhcity.ru).

11 апреля 2012 года состоялся второй этап Конкурса – допуск претендентов к участию в конкурсе.

На втором этапе конкурса комиссия должна осуществить допуск претендентов к участию в конкурсе в соответствии с пунктами 3.7 и 3.8 Положения, на основании поданных конкурсных заявок.

По итогам комиссия приняла решение об отложении рассмотрения заявок на предмет допуска претендентов к участию в конкурсе на 13 апреля 2012 в 14:00 час, в целях уточнения информации по количеству ДТП и нарушений ПДД за 2011 год, совершенных по вине претендентов.

Согласно Протоколу второго этапа конкурса – допуск претендентов к участию в конкурсе от 13 апреля 2012 года, к участию в Конкурсе по лоту № 1 допущены:

1. ИП Малыгин Александр Викторович (номер заявки – 1);
2. ИП Евдокимова Елена Георгиевна (номер заявки – 2);
3. ООО «Перевозчик» (номер заявки – 3).

Ввиду невозможности оперативного получения информации из МРО ГИБДД при ГУ УВД по г. Архангельску о количестве нарушений ПДД и ДТП, совершенных по вине претендента, третий этап Конкурса состоялся лишь 22 мая 2012 года.

Согласно Протоколу третьего этапа конкурса – оценка и сопоставление заявок претендентов, допущенных к участию в конкурсе от 22 мая 2012 года, места распределились следующим образом:

1. ООО «Перевозчик» 11 баллов;
2. ИП Малыгин А.В. – 10 баллов;
3. ИП Евдокимова Е.Г. – 6 баллов.

Согласно пункту 5.6.2 Положения, конкурсная комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок претендентов, допущенных к участию в конкурсе, отдельно по каждому лоту в соответствии с Приложением № 3 к данному Положению.

В Приложении №3 Положения установлен перечень показателей оценки заявок претендентов, допущенных к участию в конкурсе на право заключения договора на осуществление регулярных пассажирских перевозок на территории муниципального образования «Город Архангельск».

Указанные показатели служат для оценки претендентов и свидетельствуют о надежности этих претендентов. Показатели оценки претендентов относятся к условиям конкурса и не устанавливают какого-либо ограничения на участие в конкурсе для отдельной категории перевозчиков. Победителем конкурса становится претендент, набравший наибольшее количество баллов по всем критериям оценки, то есть наиболее конкурентоспособный хозяйствующий субъект. Введение критериев оценки № 7 и № 8 способствует улучшению качества оказываемых перевозчиками услуг, отвечающих требованиям безопасности, поскольку позволяет оценить степень организации перевозчиком безопасных условий перевозки пассажиров.

Помимо прочего, пунктом 7 «Наличие нарушений ПДД, допущенных претендентом, на 1 (одну) единицу зарегистрированного у конкурсанта подвижного состава, выраженное в коэффициенте <\*> (справка ГИБДД) и пунктом 8 «Наличие ДТП, совершенных по вине претендента, на 1 единицу зарегистрированного у конкурсанта подвижного состава, выраженное в коэффициенте <\*> (справка ГИБДД), Приложения № 3 установлены критерии оценки претендентов. Коэффициент снижения баллов определяется как отношение количества зарегистрированных МРО ГИБДД г. Архангельска нарушений ПДД и ДТП, **совершенных по вине претендента в течение года**, предшествующего дате проведения конкурса, **к списочному количеству автобусов данного претендента на момент проведения конкурса**. Под списочным количеством автобусов подразумеваются автобусы,

находящиеся в собственности, хозяйственном ведении, оперативном управлении, аренде или на иных законных основаниях у данного перевозчика.

При этом, как видно из Протокола третьего этапа конкурса – оценка и сопоставление заявок претендентов, допущенных к участию в конкурсе, от 22 мая 2012 года и возражений Мэрии г. Архангельска по делу № 13т-12 от 30.05.2012, в нарушение установленного порядка, оценка и сопоставление участников Конкурса было произведено как отношение количества зарегистрированных МРО ГИБДД г. Архангельска нарушений ПДД и ДТП, **совершенных транспортными средствами, представленными на Конкурс**, в течение года, предшествующего дате проведения конкурса, **к количеству заявленных транспортных средств по определенному лоту.**

Согласно запросу Председателя конкурсной комиссии В.Н. Плюснина в адрес Начальника МРО ГИБДД при ГУ УВД по г. Архангельску А.А. Столярова, конкурсной комиссией запрашивалась информация исключительно по транспортным средствам, выставленным на торги.

Также, как следует из документов, представленных на рассмотрение Комиссии Архангельского УФАС России заявителем, автобус марки ПАЗ-32054 (г/н АЕ 698 29), представленный ИН Евдокимовой Е.Г. на Конкурс в качестве резервного, на протяжении 2011 года находился в аренде у ИП Варакина Дениса Олеговича, что подтверждается договором аренды автомобиля от 25.12.2010 и актом приема-передачи к договору аренды от 25 декабря 2010 года.

Следовательно, нарушения ПДД и совершенные данным транспортным средством ДТП не могут быть определены, как действия, **совершенные по вине претендента** ИП Евдокимовой Е.Г.

На основании изложенного, Конкурсной комиссией нарушен порядок оценки и сопоставления заявок при проведении конкурса на право заключения договора на осуществление регулярных пассажирских перевозок на территории МО «Город Архангельск» по лоту № 1.

Необоснованное изменение методики подсчета баллов при оценке и сопоставлении конкурсных заявок привело к нарушению порядка определения победителя торгов, запрещается частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Учитывая изложенное и руководствуясь частями 17, 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Евдокимовой Е.Г. обоснованной;

2. Признать конкурсную комиссию Мэрии города Архангельска нарушившей требования пункта 5.6.2 Положения о порядке проведения конкурса на право заключения договора на осуществление регулярных пассажирских перевозок на территории муниципального образования «Город Архангельск», утвержденного Решением Архангельской городской Думы от 02.09.2011 № 319, и пунктов 7 и 8 Приложения № 3 к настоящему Положению, при проведении открытого конкурса на право заключения договора на осуществление регулярных пассажирских перевозок на территории муниципального образования «Город Архангельск» по лоту № 1;

3. Выдать конкурсной комиссии Мэрии г. Архангельска предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, а именно:

3.1. Отменить Протокол третьего этапа конкурса – оценка и сопоставление заявок претендентов, допущенных к участию в конкурсе, от 22 мая 2012 года по лоту № 1.

3.2. Вновь рассмотреть заявки на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на осуществление регулярных пассажирских перевозок на территории муниципального образования «Город Архангельск» по лоту № 1 в соответствии с действующим законодательством.

3.3. Предписание исполнить в срок до 29 июня 2012 года;

3.4. Об исполнении предписания сообщить в Архангельское УФАС России в срок до 29.06.2012, в том числе по факсу (8182) 21-54-45 либо на адрес электронной почты to29@fas.gov.ru (с приложением подтверждающих документов).

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации.